

# 中国史诗学史论



[中国史诗学史论\\_下载链接1\\_](#)

著者:冯文开

出版者:中国社会科学出版社

出版时间:2016-4

装帧:平装

isbn:9787516176658

《中国史诗学史论（1840—2010）》以在中国史诗研究这一领域内得到普遍认同的、见

解独特且影响力持久的学者为个案，分析他们持有的史诗观念、学术旨趣、问题意识和研究范式，以勾勒出近百年来中国史诗学术史的某一个侧面，阐述了中国史诗研究者在学术思想、研究方法和研究领域上的继承和创新，反思中国史诗学的学术转向与新格局，总结中国史诗学形成和发展的特点。

作者介绍:

冯文开，1974年生，中国社会科学院研究生院民俗学（含民间文学）博士。现为内蒙古大学文学与新闻传播学院副教授，主要研究方向为口头传统与史诗学。发表论文《声音的再发现：〈捉季布传文〉的知识考古》《多重标识：史诗演述中歌手的身体语言》《19世纪后期至21世纪初中国史诗学与外来文化的影响》《西方文论语境中史诗观念和研究范式的演进与转换》《19世纪后期至21世纪初中国史诗学与研究者的知识构成之关系》等。

目录: 导论

第一节中国史诗学术史的研究现状、价值及意义

第二节书写中国史诗学术史的思考

第三节西方文论语境中史诗观念和研究范式的演进与转换

第四节中国文论视野中的史诗与叙事诗的关系

第一章晚清至新文化运动前中国学者的史诗观念

第一节艾约瑟：“唐杜甫作诗关系国事谓之诗史，西国则真有诗史也。”

第二节梁启超：“数诗才而至词曲，则古之屈、宋，岂让荷马、但丁？”

第三节王国维：“史诗”则“我国尚在幼稚之时代”

第四节章太炎：“韵文完备而后有笔语，史诗功善而后有舞诗”

第二章新文化运动至20世纪50年代前中国文学“史诗问题”的诸家论：鲁迅、胡适、闻一多及其他学者

第一节鲁迅：“终不闻有荟萃熔铸为巨制，如希腊史诗者”

第二节胡适：“故事诗（Epic）在中国起来的很迟”

第三节闻一多：“古本《五子之歌》或即史诗的残骸”

第四节陆侃如：“作者也许有意组织一个大规模的‘周的史诗’”

第三章新文化运动至20世纪50年代前史诗与弹词、鼓词比较之种种：吴宓、郑振铎、陈寅恪及其他学者

第一节吴宓：“以其大体精神及作成之法论之，弹词与荷马史诗极相类似”

第二节郑振铎：“弹词可真不能不算是中国的史诗”

第三节陈寅恪：就文体立论弹词与史诗“实未有差异”

第四节茅盾：“荷马的史诗”“跟我们的鼓词实在差不多”

第四章20世纪50年代后中国学者的国外史诗研究

第一节季羨林：《罗摩衍那》及其与中国文学之关系的研究

第二节黄宝生：《摩诃婆罗多》的翻译和史诗理论的探讨

第三节罗念生、王焕生、陈中梅等学者对荷马史诗的翻译与研究

第五章20世纪50年代后中国少数民族史诗研究格局形成和拓展

第一节钟敬文：南方史诗传统与中国史诗学建设

第二节降边嘉措、杨恩洪、王沂暖等学者的《格萨尔》研究

第三节仁钦道尔吉、陈岗龙、斯钦巴图等学者的蒙古英雄史诗研究

第四节郎樱、阿地里·居玛吐尔地等学者的《玛纳斯》研究

第五节陶阳、梁庭望、刘亚虎等学者的南方史诗研究

第六章中国史诗研究的新趋势与学术范式的转换

第一节巴·布林贝赫对蒙古英雄史诗诗学的建构

第二节“活形态”史诗观的确立与学术中心的转换

第三节朝戈金、尹虎彬、巴莫曲布嫫与其他学者的学术新范式及其影响

第七章19世纪后期至21世纪初期中国史诗学形成和发展的特点

第一节19世纪后期至21世纪初期中国史诗学术与政治变革

第二节19世纪后期至21世纪初期中国史诗学术与外来文化的影响

第三节19世纪后期到21世纪初期中国史诗学术与研究者的知识构成之关系

结语

参考文献

后记

• • • • • (收起)

[中国史诗学史论\\_下载链接1\\_](#)

标签

史诗

社会史

文学研究

中国文学史

评论

课堂作业史诗研究综述全靠这本书。

-----  
其实不是自己的领域，打分未免偏颇，只为论文参考细读了一二章…本书泛泛梳理了线索，对我来说引用和参考文献意义更大吧…另外从少数民族语言文学系和民俗学眼中读到他们眼中的我们是这样的啊233333 “史诗”和“口传文学”最近两年好“热门”

-----  
[中国史诗学史论\\_下载链接1\\_](#)

书评

-----  
[中国史诗学史论\\_下载链接1](#)