

西方之前的东亚



[西方之前的东亚 下载链接1](#)

著者:[美]康灿雄 (David C. Kang)

出版者:社会科学文献出版社

出版时间:2016-5

装帧:平装

isbn:9787509787014

本书关注东亚地区是如何发展演进而来的，以及历史上这一地区的国际关系究竟是怎样的。书中重点关注东亚历史上的四个主要大国——朝鲜、越南、日本和中国，探讨了它们是如何处理相互之间的外交、经贸和文化关系的，并比较了“汉文化”国家彼此交往的经验与其处理同北部、西部边境游牧部族关系的做法的异同。

作者介绍：

康灿雄，美国南加州大学国际关系与贸易教授、韩国研究所主任，曾为跨国公司和政府提供咨询服务。

陈昌煦，北京大学外交学博士，北京大学中国战略研究中心主任助理。

目录: 前言／001

第一章 谜题：东亚历史中的战争与和平

第一节 引言／001

第二节 历史对今天的启示／006

第三节 本书的主题／011

第四节 朝贡体系及其批判／015

第五节 本书的研究对象／021

第二章 概念：等级制度、地位以及霸权

第一节 作为组织原则的等级制度／023

第二节 作为对外行为动机的地位／025

第三节 国际关系中的霸权／029

第四节 小结／031

第三章 国家：儒家社会

第一节 文明与中国的概念／037

第二节 汉文化国家：朝鲜、越南和日本／043

第三节 其他政治单位：东南亚国家／063

第四节 小结／067

第四章 外交：朝贡制度

第一节 外交／071

第二节 次级国家间的等级制度和相互关系／089

第三节 日本德川幕府的对外关系／096

第四节 小结／101

第五章 战争：更持久的和平

第一节 衡量东亚战争／107

第二节 壬辰战争（1592～1598年）／116

第三节 中国出兵越南的失败（1408～1428年）／122

第四节 清朝平定朝鲜（丙子胡乱，1626～1636年）／129

第五节 小结／132

第六章 贸易：国际经济关系

第一节 中国的对外贸易／137

第二节 朝鲜和日本的对外贸易／151

第三节 东南亚国家的对外贸易／162

第四节 西方国家的对外贸易／167

第五节 小结／170

第七章 边疆：游牧部族和岛屿

第一节 游牧部族／175

第二节 满人入关／187

第三节 海疆／193

第四节 小结／198

第八章 启示：正反两向的历史

第一节 过去如何影响现在：我们是否都在威斯特伐利亚体系下／204
第二节 现在如何影响过去／211
第三节 中国、领导权与霸权／214
注释／219
参考文献／253
索引／271
译后记／280
表目录
表3-1 1300～1900年东亚国家及其王朝更迭／044
表3-2 1200～1900年东亚的其他政治单位／064
表5-1 1368～1841年的主要东亚战争／104
表5-2 1368～1841年中国作战对手的类型／113
表5-3 1368～1841年东亚战事的类型／115
表6-1 17世纪60～70年代中国台湾和日本的中国商品价格／142
表6-2 1370～1500年东南亚国家来华朝贡的次数／143
表6-3 明朝时期各国与中国的朝贡贸易额／145
表6-4 1648～1672年日本的白银出口量／157
表6-5 1647～1692年进入长崎的中国和东南亚国家船只数量／160
表6-6 1581～1760年前往吕宋岛的中国和印度船只数量／164
表6-7 1681～1793年平均每年前往雅加达（巴达维亚）的中国和葡萄牙船只数量／168
表6-8 各国在马六甲食盐贸易中的占比／170
• • • • • (收起)

[西方之前的东亚](#) [下载链接1](#)

标签

东亚史

东亚

历史

海外中国研究

国际关系

经济史

世界史

2016

评论

第二页就错，作者忘记清越战争了？起码常识问题，而且朝贡体系维持和平？天朝和印度化东南亚国冲突也少，难道证明阿三体系也是和平？

<https://athenacool.wordpress.com/2016/08/12/%e8%a5%bf%e6%96%b9%e4%b9%8b%e5%89%8d%e7%9a%84%e4%b8%9c%e4%ba%9a%ef%bc%9a%e4%b8%80%e5%8f%a5%e8%af%9d%e4%b9%a6%e8%af%84/>

尽管存在为数不少的史实细节错误，但这本书对于明清时期东亚地区国际关系架构的梳理，仍然是很有见地和原创性的。对于朝贡体制的特点、身处朝贡体制内外国家的不同外交策略，中国与朝贡体制内国家的关系跟与自己边疆地区以及西北部游牧民族关系不同特点的比较研究，都让人印象深刻。

学术性错误一堆，连引用资料都能弄错日期。

作者不是古代问题专家，错误在所难免，但大趋势把握得很准。问题是，这小书卖69，抢钱吗？译者极喜卖弄，不懂装懂，添加了大量毫无意义的注释，严重影响阅读体验。

读书致傻一例。

不是经济史，是国际关系。。竟然把汪直翻译成王志，这个贵校外交学出身的译者难道一点明史也不知道吗？《大明王朝》都没有看过吗？？？只不过从国际关系角度来说，朝贡贸易或许是美国霸权的另一个选项。#贵校药丸，以后不能耻笑隔壁的常凯申了

#错误不少，译注标了一些，还有一些。不过好的观点也有，有些西洋的东西还是值得借来一用的。

超越西方主流国际政治理论的一次尝试。迅速读爆。

脉络较为清楚，但一些事实似乎有些不明白，将朝贡体系置于和威斯特法利亚体系的对立面，串起政体、战争、贸易等领域，发现了“东亚模式”的历史

作者提出了一个重要的问题：东亚经济的腾飞是否真的是一个新现象，以及是否存在更为深刻的历史根源。

书中有些讹误，但是康灿雄了解东亚历史的时间毕竟有限，写这个书也算跨界，难以对他求全责备。另外没有参考Woodside的Vietnam and the Chinese Model实在令人不解。

本文书名翻译应为：西方之前的东亚：朝贡体系五百年

有一说一，有些内容有点申必。不像是历史学更像是国关或者某种政治科学的作品

历史基础单薄，向壁虚构。

葛兆光老师课上推荐的，看完以后心中对该书品质有怀疑。第二次课上葛老师说，给你们看这个书，就是因为他不好，让你们多看几本，不要被一本书牵着鼻子走...豁然开朗

[西方之前的东亚 下载链接1](#)

书评

Eurocentrism is prevalent in developing theories of international relations, most notably exemplified by the central concept of sovereignty in the Westphalian system, which is labeled with equality in interstate relations. David Kang challenges this bias by...

观点还是挺鲜明的。感觉研究东亚各国关系史最大的麻烦就是是否能找出一个完全覆盖住所有时期所有事例的框架，也就是说，总是有例外出现。不过历史本身就是流动的，朝贡体制就像一件外衣，不可能时时都符合体型。

个人比较赞同东亚各国（尤其是网络上）有关历史文化的争论与冲突...

有评论说本书史实错误较多，可对于业余读者而言，本书的论述还是让人耳目一新的。在西方歪风传到东亚之前，中、日、韩、越诸国大体上相安无事，基于朝贡体制的外交关系让各国互贸互利，儒家文化更是让各国的价值观趋于一同，倒是西风一吹，让各国不再淡定，特别是民族主义势头...

[西方之前的东亚](#) [下载链接1](#)