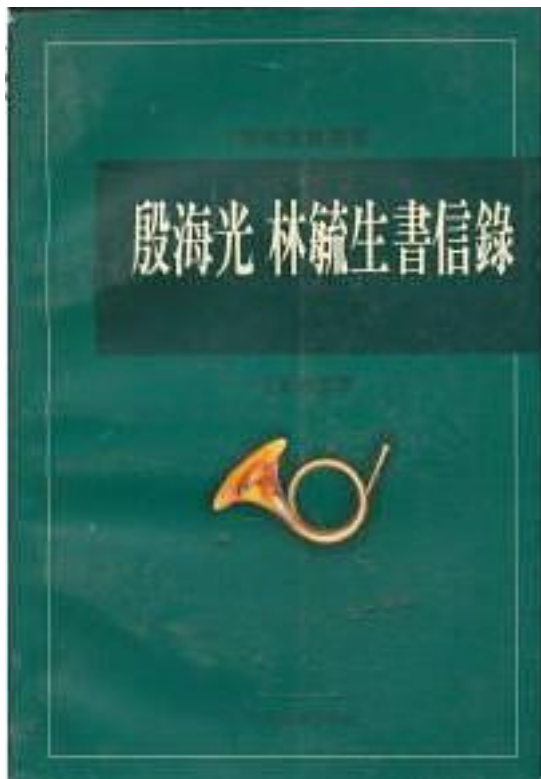


殷海光林毓生书信录



[殷海光林毓生书信录_下载链接1](#)

著者:殷海光

出版者:中央编译出版社

出版时间:2016-7

装帧:精装

isbn:9787511730060

◎台湾自由主义开山人物、当代著名历史学者跨越十余年的师生情谊

◎一位坚韧的自由斗士，一个敏锐的青年学子，一段合乎理性的师生对谈

◎手写信件承载历史与思想，一个时代的思想线索隐隐可见

【内容简介】

本书收录殷海光、林毓生的通信六十余封，以及林毓生纪念先师、追忆求学历程的四篇文章。殷、林二人的通信起自一九五七年，终于一九六九年殷海光去世，其中大多数信件为林毓生赴美求学后所写。两人在这些跨越大洲的信件中无所不谈，从留学琐事到家庭碎务，从推荐书单到讨论重要学术问题……一个时代的思想线索隐隐可见。时移世易，但师生情谊从未改变，其中蕴含的现代理性和道德自觉令人动容。

【学者推荐】

在精神上，我受到殷先生那种特有的道德力量和精神力量的震撼，自然怀持着一种使命感，深深地觉得应该为苦难的中国尽一己之力。

——林毓生

殷先生毫无疑问是中国在20世纪下半叶的公共知识分子的一位先驱与表率。……热烈地参与当时的各种政治社会的活动与讨论，从此终生把他的知识与理念，投入公共空间，发为社会良知、批判意识与抗议精神。甚至不惜冒着自己职业与生命安全的危险，为当时台湾与20世纪后半叶的华人世界树立了一个公共知识分子的典型。

——张灏（台湾“中央研究院”院士）

殷海光，对我来说意味着解放。……他的思想，是对当时台湾沉闷压抑的政治空气的一种突破；那时候的台湾青年，只要对那样的现实有所不满，很难不受到殷先生的影响。

——钱永祥（台湾“中央研究院”人文社会科学研究中心研究员）

走近殷海光，让我获得了对那个时代更为真切的感受……殷海光这一切仍旧是受到其道德热情的影响，他的学生林毓生称其为具有强烈道德热情与诗人气质的人，提倡科学只是满足道德热情的道路。殷海光对此也甚为称许，认为道出了其“心灵深处多年来‘紧张’之源”。

——章清（复旦大学历史系教授）

翻开两人40年前的书信，我不禁为两人的爱国热情及探索学术的真诚心灵而感动。读到情深处，心似乎与他们连在了一起，与他们共悲伤、共欢喜。读后，宛若经历了一次精神洗礼。今日之中国有几多这样的知识分子呢？

——郭绍敏（河南大学法学院副教授）

作者介绍:

殷海光（1919—1969）

原名殷福生，湖北黄冈人，师从著名哲学家金岳霖。台湾大学哲学教授，20世纪五六十年代台湾自由主义领军人物，其反抗专制、坚持个人尊严的言行，深刻影响了台湾知识界一代人。著有《殷海光全集》18卷、《中国文化的展望》、《自由的伦理基础》、《思想与方法》（贺照田编）等。

林毓生（1934—）

台湾“中央研究院”院士，美国威斯康辛大学麦迪逊校区历史系荣誉教授。早年就读台湾大学历史系，师从殷海光，后赴美留学，师从哈耶克，但仍常与殷海光通信，直至殷先生去世。林毓生曾说，殷先生给他的是“经过西方自由主义转化的中国知识分子道德精神的召唤”。著有《中国意识的危机》《中国传统的创造性转化》《热烈与冷静》《

政治秩序与多元社会》等。

目录: 序言 翰墨因缘念殷师

代序 殷海光先生对我的影响

殷海光・林毓生书信录

一九五七

一九六〇

一九六一

一九六二

一九六三

一九六四

一九六五

一九六六

一九六七

一九六八

一九六九

附录

殷海光先生的志业与台湾的民主发展

林毓生：自由主义、知识贵族、公民德行

• • • • • [\(收起\)](#)

[殷海光林毓生书信录_下载链接1](#)

标签

殷海光

书信集

林毓生

自由主义

师生情

台湾

思想史

三辉图书

评论

读完满脑子都是，毓生老弟，快给我寄某某书过来。。。

就算怎么掩盖事实真相，也不能掩盖雷震，殷海光被监视逼死的实质！

断断续续地读完这本书。越来越深切地体会到，阅读，不仅仅是为了获取知识、增长见识，它更是一个激活自己、认识自己、印证自己的过程。这些年来，经历的事情、产生的疑问、得出的观点，都能在书籍中看到因由、得到答案、找到回应。
殷海光是瞧不上晚年的胡适的，殷海光曾夸口：“就纯粹的学术来说，我自问相当低能，丝毫没有贡献可言。就思想努力的进程而论，我则超过胡适至少一百年，超过唐(君毅)牟(宗三)至少三百年，超过钱穆至少五百年。”李敖似乎热衷于这种狂傲。

一对可爱又可敬的师徒，无论是做学问还是谈感情，都是如此。新版期待已久。

@巫
谢书。两天上下班地铁阅毕，我生也愚钝，读到殷写自己进手术室的细节，才想起这是念大一时读过的那个旧版本的再版。以前转入中文系念中国现代文学时，殷的《中国文化的展望》和林的《中国意识的危机》是必读书。虽然二位的思想有些地方我现在可能不认同了，但这部书信集仍然值得一读，以窥“知识分子”的真正要义。

买来学习怎么跟先生写信用的，读后发现又可以揣摩优秀学者求学时心境生活等等如何，比读日记可能更加细腻全面些。

自由主义的对话

风义在师友之间

好书。印象最深的是：“在追求知识的过程中，不存在应该或不应该追求的问题。只能尽最大的努力。追求知识(或曰追求真理)是艰难的。在这个过程中，你如不认真、不努力，那你是在追求知识吗？追求知识有其独立性与自主性。这种知性活动不受外界(政治、社会、经济、文化等)势力的干扰，也不会为了赶时髦而从事这种活动。在这个过程中，一旦有所发现，即使不为外界所了解，甚至被外界误解、曲解，也只能坚持下去。这里也不存在应该或不应该坚持下去的问题。”

师生的情谊折射出自由主义在中国的艰难，殷林二人在学术上的识见和深度超出胡适多矣，只是，殷虽不屑胡之平生，但不经意间，在社会角色上却更接近于胡，社会作用超过学术造诣，在胡是其个性与志趣使然，在殷则更多迫于形势与情境，非个人之所愿。正因为如此，殷的反抗带有悲壮之气，风骨凛然，令人钦仰。殷林二人对五四时期自由主义的个人主义沦为反传统工具、进而丧失了自我追求能力的分析，亦颇为精辟。

不知道有没有删节，感觉干货少，2/3都是托买书之类。

历时3个月读罢，初次接触到了学术性的民主，一改历史课本所灌输的导向。就连一向对政治无感的我，都不禁想加入到师生的讨论中。

不知道为什么，就是觉得隔，别扭，不适，看见殷先生对现代视觉文明全盘否定，林毓生先生那种知识分子特有的迟缓厚重的叙述腔调，我只觉得啰嗦，吾辈肤浅吧。只觉得王小波之辈说到心坎上，至于旧式知识分子，还是远观吧……

有人推荐，暂且标记。已读完，美不胜收。

师生情是令人感动，让我尤为注意的却是这对师生对胡适的评价，太真实了…

学人风骨，大师气象，共同的文化命运塑造的问题意识与思想人格，和更加纯粹的激情与追求。不时掩卷泪流满面，擦干眼泪备受鼓舞，

师徒二人均有傲气：五四以来的人物都很（以胡适为代表）肤浅，都没有我深刻。怎么夸自己的老师，附录堪称范本。可惜二人品评人物时很多名字被抹掉了。

君子之交淡如水

林毓生的一些話，未免有些小孩子氣，尤其談到對當時學人的一些意見和看法時。年輕氣盛的緣故？殷，就“謹慎”多了。但再修訂時，也並未做刪改，也是誠摯了啊。文中牽涉個別人名，是用*代替的。略微可以猜出來指向的誰。所謂“界”，真的是，高手對高手有意見啊。我也就只能看作品本身，而不臧否人物了

「读书，对于咱们而言，不是一种目的，而只是一种手段：一种致知的手段，一种帮助了解世界百态的手段。」（P.S. 重新發現自己的「中國社會學史」的教育很缺乏@_@

[殷海光林毓生书信录_下载链接1](#)

书评

殷海光作为胡适以后的再启蒙者，被奉为台湾自由主义的开山人物。龙应台，柏杨等大陆读者所熟悉的作家，虽非殷门弟子，也无一没受过他巨大的影响。殷门弟子遍天下，其中以李敖，林毓生，陈鼓应为代表。这么多年来，备受赞誉《殷海光林毓生书信集》，就好似林毓生继承了殷海光的...

[殷海光林毓生书信录_下载链接1](#)