

汉字的魔方



[汉字的魔方 下载链接1](#)

著者:葛兆光

出版者:复旦大学出版社

出版时间:2016-5-1

装帧:精装

isbn:9787309117196

本书的独特价值在于，它是古典文学研究界最早采用语言分析的方法看待古典诗歌如何构成的著作之一。作者提出，“‘汉诗是汉字写成的’是重新理解古典诗歌尤其是特别凸显着中国诗特色的近体诗的关键”。因此，作者不是对一篇一首的诗词进行微观的分析，而是从宏观的语言体系的角度对于古典诗歌在特定历史时期的整体风貌和动态发展作出把握。以精准的艺术感受力为支撑，如快刀斩乱麻般解剖、厘清印象式与教条式的传统诗歌批评。本次最新修订，又收入《语言学批评的前景与困境——读高友工、梅祖麟著<唐诗的魅力>》作为附录，更完整地展现了作者对诗歌语言学批评的看法。

作者介绍:

葛兆光，一九五〇年生于上海。北京大学研究生毕业，曾任清华大学教授，现任复旦大学教授、文史研究院院长。著作有：《中国思想史》、《禅宗与中国文化》、《唐诗选注》等

目录:

[汉字的魔方 下载链接1](#)

标签

葛兆光

诗歌

古典文学

语言学

文学

古代文学

语言

文学理论

评论

此书点窜西方文论句，涂抹语言哲学理，搜讨古典诗歌之生成、发生与转迁，整顿中国诗学之材料、概念与特征，发掘参究，秘响旁通，有疑窦处当仁不让，必截然明白而后止，格律典故虚字等纷纭旧说遂得有板有眼，其弊也在联通有余而开拓不足，是知其所以然，而不知然后何如。只是文辞清丽绵密，尤擅比喻之法，通泛活络，存神遗象，默存之后少有当者。

谢谢gaolu大人推荐此书，虽然是用语言研究的方法研究古典诗词，但不晦涩，葛兆光以“汉诗是汉字写成的”为思路起点，从诗歌的背景与意义，语言与印象，讲到典故、格律、诗眼、虚字，又对两次诗歌语言最具革命性意义的两次转折尤其是宋诗到新诗的转变进行分析，每章逻辑清晰旁征博引且善于引导，文笔也好！联系到前段时间他的《人文学科拿什么来自我拯救》那篇文章，那便是，回到汉字的王国里，那是魔方的复原之起点。

败于名字。

此书读的较晚，若非此番重整书房大概已忘却，葛君以西方语言学明辨中国古典诗歌的语言构造，旨在釐清传统诗歌赏析的惯性思维，读毕颇能启发；窃以为作者少时撰成此书，或有建构体系化理论之雄心，从批评“背景分析法”，到谈意脉、格律、典故、虚字、诗眼，多归结为二元对立，虽未成体系，横向比较亦多漫笔，却从纵向分析了古典诗歌以此对立于相互激荡中不断发展，具体表现为不断陌生化的过程；写古体诗到近体诗之变、唐诗与宋诗的分野，看似明白，却有言不尽意处

附录书评是有关高、梅《唐诗三论》最精彩的批评，这种精彩主要建立在一种对内在逻辑漏洞的推敲之上。只是，一旦将文本置于“时代意识”和“互文对读”中，葛先生的结论或许很大程度上不能成立。

有尝试详细笔记的读书方法，后来放弃了...对海德格尔的引述对我启发很大。

扫除背景意图的穿凿，立足语言，讲清了历代诗话都没有讲清也不愿讲清的问题，大有启发：先秦诗歌如“家常语”，非其时其人“淳朴”，而是彼时诗语言尚未从散文语言中分离；从古诗到四声八病再到平仄格律的节律速度变化，节奏感的平均分布趋势；以散对句结合说明律诗之必要；虚字对感受的细微化；新诗是宋诗派的延续。

看了以后，不禁想写近体诗了。平仄的规律，节奏的规律，意向，诗眼，虚字，都被说出来了。

虽是少作，却有很高的水平，能见其精深细密的思考，明显看到葛对西方文学理论资源的借用，几乎完全吸收了新的思路，毫无生硬之感，从葛兆光的《且借纸遁》就可看出葛氏阅读范围之广博。

葛老结构诗歌文化。满腹经纶，不过肚中文化与中国思想史没啥关系。可以看看

把机灵抖遍。

论虚字一章是不是应该在论诗眼和从宋诗到白话诗之后啊。

接着《唐诗的魅力》而读，葛兆光的书写思路比较中国，西方文论基础也好。对于虚字的认识非常精准。说清楚很多点。

材料厚密，可惜所获不多。

作者在后记中说道：“

于是我希望从诗歌语言形式出发建立一个新的诗歌阅读规范，尽管我知道“规范”有时是阅读的基础有时是阅读的桎梏，但诗歌毕竟是语言文字按一定形式组成的，就像刘勰说的那样

因字而生句，积句而成章，积章而成篇”，何况中国古典诗歌尤其是近体诗本身的形式意味就 very 强烈呢！在这种语言形式基础上理解诗歌虽然不免有些拘束、刻板，但总比漫无边际、随心所欲的想象来得准确，这就是我写这本《汉字的魔方》的最初动机。”，可参观作者的《唐诗选注》，两本书相映成趣，互通言诠。

最打动的应该是“你”“我”的关系

就诗谈诗的态度，也就是从诗歌语言学的角度理解和欣赏诗歌。诗的语序、意脉、陌生化、意象密集化平行化、散文化的虚词（“意思中再加意思”）、诗眼（给物理情状以情感色彩，这真的刷新认知！）、白话诗与以“凸显意义”和“以文为诗”为特征的宋诗间的延续性。书中引了许多西方文论的观点（有点牵强？）和《清诗话》《清诗话续编》《历代诗话》《历代诗话续编》的材料。最后，当时还年轻的葛老师写文章真的好爱用比喻啊（比如以“刑律”“图案”和“宫室”喻格律）！“烽火连三月”中的才情！

言不尽意，破而未立。论诗背景则成史事索解，谈言印象俱为以矛攻盾，一二篇痛斥之病，眼光犀利；至于论意脉语序、格律、典故、虚字、诗眼则或逊色，然言及如今白话诗本与古典诗之割裂（非若一般文学史所谓黄遵宪、谭嗣同诸辈的转变，亦或胡适所云禅门语录，理学学案的语言风格转化），白话诗源自宋诗的偏隘意义为诗之传统，则独具只眼。看文风嗜用比喻类似之介，葛兆光早年真是活脱脱才子风洋溢……

能引起我的思考

十分努力爬出一个个陷阱，却不小心又踩进自己挖的坑中

从《唐诗选注》而来。

[汉字的魔方 下载链接1](#)

书评

葛兆光的《汉字的魔方：中国古典诗歌语言学札记》最近又由复旦大学出版社重版了，这是一册好书，然而从辽宁教育再到复旦此版足有八年时间，却总有一处小瑕疵如影随形。作者在“新版序”坦承“身心俱疲，年岁渐老”，看来难有更正之日。第二章“语言与印象——中国古典诗歌语言…

背景和意义（关于第一章）

这里涉及一个我国古代诗歌批评传统习惯用历史背景限定诗歌的意义的阐释传统。葛兆光对之提出了质疑，认为诗歌的魅力在于它的多义性，含混性，ambiguity。如果用历史背景固定了阐释的方向，用作者的话说就是画地为牢对之的贬抑，而不是对诗歌的尊重…

1

旧的诗歌批评或描画背景、或臧否人格、或梦呓般自陈印象，却无视诗歌语言本身特质。葛兆光想克服旧批评的种种弊端，构建起一套从诗歌语言入手的批评原理。但他没有解决的问题是，所谓“诗歌语言”是否具有语言学上的意义，需要一套专门的方法来进行批评。对这个问题，他只…

<http://gc-daniel-0318.spaces.live.com/blog/cns!B6826F6CF83C99E!21588.entry>

两书联评：从《美的历程》到《汉字的魔方》

之所以把这两本书放到一起说，不只是因为这两本书是我连着读的，还由于，这两本书

都谈到了一回事，就是围绕一件作品，创作者和欣赏者之间的关系到底...

今天看葛兆光老师在《汉字的魔方》中的签名，还写了“旧时舞文弄墨之作”，不禁感动，序中写回忆那个写书年代，白天能在人群中体验着现代的抗争和激情，晚上却也能回到陋室沉浸在诗歌之中不再有任何喧嚣，人居然可以这样生活，这真是一个奇妙的体验。书皮是我爱的紫色。买书...

进入大学之后真正意义上读的第一本书，算是初窥古典文学的入门之作吧。现在重头捋起来，感慨的不仅仅是这本书的分量，而是背后所负载的人和事，折戟高考的自己，盘根错节的过去，沉默寡言的生活，以及在图书馆夜读的日子。
从炎夏(其时大约已值立秋，怎奈平阳素来无秋)至深冬，...

“单音节、具有视觉性、意象自足性的若干个汉字，在一定的框架中千变万化，组合了多少令人着迷、充满魅力的诗歌！可是，不知为什么人们总是对中国古典诗歌语言形式的美学意味视而不见，却热衷于水中捞月似的寻找诗歌的‘言外之意’、‘弦外之音’。”那种语序省略错综的语言...

翻这本书缘于一个好小的问题，为了方便解释，往往从语法角度分析诗歌，渐渐导致一种读诗的整体性美感体验的丧失，心下惶惶然，而近来脑中所思愈发明朗，好像自己时刻监督着自己似的，难得有一刻闲散的“吾忘我”。当艺术的自由丧失，道德理智主宰情绪和感受的时候，很多...

葛兆光先生用西方语言学解构中国古典诗歌的语言构造，读起来让人推翻很多的诗歌赏析的惯性思维，给出最原始的语言学的分析！

[汉字的魔方 下载链接1](#)