

正义的前沿



[正义的前沿_下载链接1](#)

著者:[美]玛莎·C.纳斯鲍姆

出版者:中国人民大学出版社

出版时间:2016-6

装帧:平装

isbn:9787300214467

西方传统中，社会契约理论是最强大的社会正义理论之一，罗尔斯的正义论在当代首屈一指，但它也未能解决如下三个社会正义问题：我们如何把教育、健康关怀、政治权利

和自由等这些平等的公民权利延伸到那些身体和心理不健全者？我们如何把正义和有尊严的生活条件延伸到世界上的所有公民？我们如何把非人类动物纳入我们的社会正义观？

玛莎·C·纳斯鲍姆的杰出著作《正义的前沿》，正是从处理这三个长期被现存理论所忽视的、亟待解决的社会正义问题入手，寻求一种可以更好地指引我们进行社会合作的社会正义理论。基于对现有社会契约理论在这三个方面局限性的反思，纳斯鲍姆发展出一种基于“能力”的替代理论，这一理论有助于我们更清楚地思考政治合作的目的和政治原则的本质，以及期待一种适应于所有物种包括非人类动物的更大正义。

作者介绍:

玛莎·C·纳斯鲍姆（Martha C Nussbaum），美国哲学家，人文与科学院院士，当前美国最杰出、最活跃的公共知识分子之一。现为芝加哥大学法学、伦理学佛罗因德（Ernst Freund）杰出贡献教授，同时受聘于该校7个院（系）。2003年荣列英国《新政治家》杂志评出的“我们时代的十二位伟大思想家”之一；2012年获西班牙阿斯图里亚斯王子奖，被称为“当代哲学界最具创新力和最有影响力的声音之一”；她已经出版的17部专著涉及古典学、政治哲学、法学、博雅教育、女性与人类发展等众多领域，最具代表性的著作有：《善的脆弱性》、《诗性正义》。

目录: 导论
第一章社会契约和三个悬而未决的正义问题
第二章残障和社会契约
第三章能力与残障
第四章互利与全球不平等
第五章超越国界的能力
第六章超越“同情与人道”
第七章道德情感与能力进路

注释
参考文献
索引
译后记
· · · · · (收起)

[正义的前沿_下载链接1](#)

标签

政治哲学

玛莎·纳斯鲍姆

哲学

政治学

伦理学

正义理论

美国

玛莎·娜斯鲍姆

评论

在这本书里，纳斯鲍姆跟西方政治学沿承几百年的社会契约理论展开对话，提出了对于传统契约理论，尤其是其最新发展产物——罗尔斯的正义论的三个极具挑战性的问题：公民权利如何延伸至身体和心理不健全者，如何延伸至本国之外的世界上所有公民，如何延伸至人类之外的动物？基于对现有理论在这三方面局限性的反思，纳斯鲍姆建构出一整套基于“能力”的替代理论。尽管这一理论不能说是完美无缺，但是纳斯鲍姆由此展现出的理论对话与建构能力，以及对于弱势群体本能的人文关怀，都让人感佩不已。

开篇对罗尔斯的批判很有意思，提出作为门槛的能力路径也有一定的说服力。但具体应用到这三个领域之后就显得太琐碎也带来很多疑问，特别是动物伦理，不得不混合进奇怪的功利主义因素，至少我觉得也带来一些反直觉的论断。

值得一读，有一丢丢喜欢莎姨

这本书的理论深度要比《寻求有尊严得生活》深，因此爱上纳斯鲍姆～

课程上运用了努斯鲍姆对罗尔斯社会正义的“缺陷”的弥补理论。这本书里谈的正好是我一直以来疑惑和思考的点。

可以一读。翻译的有些干。

总觉得理论构建已经超越常人能理解的程度了

关于正义

贫弱。

侧面理解罗尔斯

能力 情感 亚里士多德 休谟 斯坎伦 功利主义 罗尔斯 D669.69/14-2

对传统的契约论进行了“批判继承”
与传统的契约论预设不同，纳斯鲍姆将正义的关注对象设为个体生命的运作状态，故而将残障人、外邦人、动物也纳入了正义的范畴。
的确是我在读罗尔斯的时候未考虑的，比如，我们对动物产生怜悯同情，究竟是只出于人道进行制止，还是为动物获得跟正常人一样的权益而战斗而呐喊？
论述很精彩，然而记下了论述，却终究无法逃离契约论“独立自主理性人”的预设，完全接受关于纳斯鲍姆正义的frontier在何处的观点。 anyway 也无必要。
书籍本身好在提出的论题以及所展现的批评分析能力，只顾兀自赏味便足矣
至于后期这肉到底长不长身上 可以再说。

纳斯鲍姆在《正义的前沿》一书中，认为尽管罗尔斯的政治哲学作为社会契约论的现代形式，具有极强的说服力，但在如下三个问题上，却存在无法回避的缺陷，即残障者的平等立约、全球不平等以及非人类动物的尊严问题。为解决这三个问题，纳斯鲍姆通过对罗尔斯的批判性讨论，提出了一种基于能力的正义理论。

玛莎纳斯鲍姆代表作，将罗尔斯正义论的范围扩大至更广阔的对象。

卖拐 全球正义 不要吃兔兔

正义不是靠哲学来实现的

翻译扣一星

独一无二的汉译本，但距离“达”与“雅”还有挺长的路该走

[正义的前沿_下载链接1](#)

书评

一本向罗尔斯致敬的书。全书的论述基本上是以批评罗尔斯为主线展开的。
三个契约主义传统未能很好解决的问题：1残疾人和依赖他人者的问题；2全球正义问题；3动物伦理问题。契约主义传统之所以未能很好解决这些问题，是源于其以下特征：
1互利假设，即正义仅适用于参加社会合...

[正义的前沿_下载链接1](#)