

与古为徒和娟娟发屋



[与古为徒和娟娟发屋_下载链接1](#)

著者:白谦慎

出版者:理想国 | 广西师范大学出版社

出版时间:2016-6

装帧:精装

isbn:9787549581702

本书关心的中心问题是：什么是书法的经典？一种本不属于经典的文字书写在何种情况下才有可能成为书法的经典？《与古为徒》是吴昌硕为波士顿艺术博物馆题写的一块匾，《娟娟发屋》是重庆一个理发店的招牌。白谦慎教授借这两幅作品，思考书法的本质问题。自从清代碑学兴起以来，书法的经典体系受到了极大的冲击，一些相当稚拙、不成熟的石刻和书写遗迹被作为临习的典范。但为什么有些书法家把古代“穷乡儿女”的字迹奉为圭臬，对当下类似的书写却不闻不问？我们究竟以什么来界定“书法”？又如何看待书法中的“经典”？这些问题并不复杂，但却涉及许多社会文化的层面。比如，古与今的关系，名家书法与无名氏书刻的关系，财富与收藏的关系，学术与艺术的关系，艺术与社会体制的关系，平民与精英的关系，经典化和修辞策略的关系等等。本书通过描述和分析古今书法中的一些现象，对上述问题进行了探讨。

作者介绍:

白谦慎，1978年考入北京大学国际政治系，1982年毕业后留校任教。1986年赴美国罗格斯大学攻读比较政治博士学位，1990年获硕士学位后转至耶鲁大学攻读中国艺术史，1996年获博士学位。1995—1997任教于西密执安大学艺术系。1997年至2015年6月任教于波士顿大学艺术史系，2004年获终身教职。2015年7月后任浙江大学文化遗产研究院教授。

主要中英文著作有《傅山的世界：十七世纪中国书法的嬗变》（哈佛大学亚洲中心，2003年），《天倪——王方宇、沈慧藏八大山人书画》（与张子宁等合作。佛利尔美术馆，2003），《傅山的交往和应酬——艺术社会史的一项个案研究》（上海书画出版社，2003；广西师大出版社增订版，2015），《与古为徒和娟娟发屋——关于书法经典问题的思考》（湖北美术出版社，2003；荣宝斋出版社，2009；广西师范大学出版社精装本，2015），《白谦慎书法论文选》（荣宝斋出版社，2010），《吴大澂和他的拓工》（海豚出版社，2013）。和华人德合编《兰亭论集》（苏州大学出版社，2000）获首届“兰亭奖”编辑奖（2002）。

目录: 引言 / 001

第一章 古代的光环——吴昌硕的匾 / 003

第二章 字中之天——傅山的发现 / 013

第三章 《娟娟发屋》——当代普通人的有意趣书写 / 035

第四章 外国人汉字书写的启示 / 049

第五章 乔丹和波琳谁应该得“优” / 057

第六章 篆隶书体的趣味书写 / 069

第七章 无古无今的学童书法——以陈兮的手卷为例 / 085

第八章 学术显学和“敦煌书法” / 113

第九章 物以稀为贵 / 137

第十章 什么是“民间书法” / 145

第十一章 真奇怪：今天的书法家为什么不学当代“不规整”的书迹 / 197

第十二章 王小二的“普通人书法”——一个虚构的故事 / 209

第十三章 《娟娟发屋》为什么不可学 / 233

第十四章 平民和精英 / 245

第十五章 后之视今亦由今之视昔 / 263

附录

一本问号很多的书——写在《与古为徒和娟娟发屋》出版之际 / 271

《娟娟发屋》今何在？ / 277

何谓“素人之书”？ / 281

石刻文字的意趣 / 289

当代人日常书写举例 / 295

图版出处 / 299

2003年版后记 / 301
荣宝斋版后记 / 305
2016年精装版后记 / 307
• • • • • ([收起](#))

[与古为徒和娟娟发屋_下载链接1](#)

标签

书法

白谦慎

艺术史

艺术

文化

社会

中国文学

评论

将“民间书法”的提法归结为百年来的政治传统可谓诛心。然而对于真的在练字——而非搞艺术史的吾辈来说，问题的关键并不在于古今穷乡儿女之书有何区别，而在于傅山、康有为乃至沃兴华老师等书家本身的字和他们所提倡、而被作者归为“不古不今”的“文盲”书写之间，究竟有什么不同。当然，怎样写字是解决问题，而本书这样类似于“如何看待”一般的讨论则是提出问题，提出问题永远比解决问题要讨巧得多，这一点却也是古今一致的吧。

白先生一再强调这不是艺术批评而是文化反思。可麻烦在于，归到文化反思类的话，本书水平恐怕刚入门。

很早之前看过，能把这个题材写好的，真是少见，平民与精英，把理发店的娟娟发屋招牌和波士顿博物馆的牌匾放到一起引发多层面的思考，什么是书法，如何定义好

開頭幾篇直擊審美情趣，後半老幹氣息越來越重，整本書像在領導開會。請不要再從多寶塔入門了。

★★★我们为什么平时就找不到生活中这么多的惊鸿一瞥的书法。

提供了一个新的看书法的角度，这本书并不是一个解决方案或是一个结论，更多的是一种可以思考的方式。历史是公正的，但历史需要时间。

好看的书。“意趣”是个什么东西？是长久的专业训练会杀死的吗？时间令一切不朽？傅山对同代非专业书法的欣赏是否也是一种对古代的间接回归？中国书法的实践里，很触动我的一个例子的是公园里用水习字的老人：一个个字迹，成即隐去，“写在水面上的文字”，不拿不朽当回事儿。

如何解释古代的“穷乡儿女造像”与今天的“娟娟发屋”之间的待遇差别，其实是当代各种门类艺术的普遍问题。艺术生产机制的排外性，技巧传承造成的路径依赖，求变心理与既有资源之间的应和，中外普遍存在的崇古情结，人类智识的平等与共通等等，都是很容易想到的原因。在厌倦了门槛相对稳定的经典体系之后，去回溯乃至神化其他的脉络，难免要在开放的立场与保守的姿态之间求平衡。艺术终归是有限者的产物，总要在有限性中追逐无限，可能本身就是一种迷思（人大概没有自己想的那么有趣

欣赏白谦慎的思考，一方面，他把当代书法置于整个书法历史中的一环来反思“与古为徒”的原因，把类似“娟娟发屋”一类的书写当成当代的平民书法与唐人写经，北魏碑刻，颇有“后之览者亦将有感于斯”的自信；另一方面，他也强调当代书家与民间的关系不应当是简单的“学习”，而更应该是回馈与传播(类似陈振濂办书法教师培训的工作)，暗讽了一把空言“创作人民大众喜闻乐见的书法作品”，实际并无靠近民间意图的书法家，作为文化观察，也带几分左派味道

很有意思，从来没从这个角度看过“到底什么是好看的字”的问题。。。

这个问题困扰我很久 作者给出的答案也颇具启发性 然而终究还是没令我信服。。。不过这书确实很好看。。。

沒有他的郵箱，否則真想和白老師交流一下書法欸～

这种题材写得这么好看还真是厉害

问题意识不错，但分析来分析去，没提供有价值的观点。

有意思，有收获。值得一提的是，作者光聊理论不过瘾，干脆写了篇小说表达“一连串的问题”，写的好看，在第十二章，王小二的“普通人书法”（想看更多）

与古为徒是跟古人做朋友啊 想想也是 只是临摹学习的话算是以古为师
楷书写久是不是自然会被魏碑吸引？跳脱旧则 吸收新法？从规矩到趣味
穷乡儿女造像可学
今人街头招牌大概后世也可学？“后之视今，亦犹今视昔”还是很奇妙啊

从碑学到二十世纪考古发现，更多的古代书迹被包括到书法的范本中审美域在扩大，什么样的书写才能最终进入经典系统？何为经典？什么是好？审美标准是否有高下之分？这本书提出的很多问题确实值得深思，有意思。

很有趣的思考，不过所谓“干货”就很少了

有些问题是庸人自扰，不过审美意趣与利益是两个问题。

开题不错，从四分之一的位置开始就扯蛋了，扯到最后，鸡飞蛋打。娘哎。少说几句人家不会以为你是傻子的。另外，纸张非常的差，印刷制作很差。

[与古为徒和娟娟发屋_下载链接1](#)

书评

按照这本书里的措词，我大概写了16年的“平民书法”，也为家里亲戚朋友写过不少“娟娟发屋”一类的东西。练字的大量毛边纸和宣纸，最终成为我妈擦洗油烟机的得力物件，写得好到足以贴起来的春联，也总会在第二年大年初一被扔进垃圾筒。在最初大约十年练字的时间里，主要是技术...

作为一个美术史的学生，本科的学习都还在泛泛的了解绘画史，对书法仅是了解，没有什么太深的认识。毕业论文却阴差阳错的决定写毛泽东的书法。通过老师的推荐，才看到白谦慎老师的《与古为徒和娟娟发屋》，小小的一本书，在我实习上班的公交上开始阅读。最高接触白先生...

书名很有噱头，翻开之前总在想该如何断句。不过白先生无意卖什么关子，副标道出了要旨，即对书法经典问题的思考。引言中头一句便问出：什么是书法定经典？一种本不属于经典的文字书写在何种情况下有可能成为书法定经典？作者在书中并未劈头直入地讨论这些问题，而是把自己面临...

《与古为徒与娟娟发屋》题外
苍先生因为是博士生导师，所以可以到62岁办理退休。闲下来的苍先生开始在家里舞文弄墨，尽管几十年从事的专业是海洋地质学，但苍先生一直喜欢写写画画，年青时临过隶书碑帖之类，用他自己的话说，临写最多的是“文革”时临写“毛体”诗词。在家...

无古无今的当代书法，以及书法史的难度
著名艺术史家白谦慎先生所著《傅山的世界》出版十年来，在华文书法界和学术界盛名素著，通过傅山的书法实践来考察中国书法在十七世纪的嬗变，白谦慎借助晚明尚奇风尚、明清白银经济、人口增长、印刷文化、金石学和朴学兴起以及遗...

“素人书法”为什么拿不到书法史的入场券？ 读白谦慎《与古为徒与娟娟发屋》

冯嘉安

一开始知道这本书，可能很多人会和我有类似的第一感觉：这本书的书名很奇怪，到底讲什么？

“与古为徒”是吴昌硕被波士顿艺术博物馆书的篆书牌匾，“娟娟发屋”是重庆一间路边理发店的照片...

一直觉得有些奇怪，那些研究中国古代美术和书法的高人都移师海外，本书作者白谦慎，还有著名的艺术批评家巫鸿都在美国。仔细一想，觉得他们的选择或许是对的。海外有藏品和史料丰富的博物馆和图书馆，可以获得研究中国古代艺术的第一手资料，也有更为自由宽松的学术气氛，那些...

曾经我读《与古为徒与娟娟发屋》，读完以后，针对书中所引发的经典问题进行思考，认为艺术无边界。今再读一遍，前前后后反思了很多，先罗列一些关键点：

1.王小二并非完全小白，“发发面馆”的牌匾也不是一次成书，他在办展前也算是得到了杨教授的指导。 2.杨教授是大学的教授...

很有意思的一本书。介于书名，甚是不理解，一直未收入囊中。

一年后阅之，不得不佩服时间之手的神奇，任何事物的认知、理解一定是一个过程。

急不来，跨不过去。

去年，琪琪老师的艺术课里谈到徐冰老师的“字”，开始我只是觉得哗众取宠，仔细看他的作品却又看到隶书楷书的规...

这是一本书法批评著作，更是一本文化反思著作。它最大的意义其实不在于表达了什么观点，而在于提出了哪些问题，引发了哪些思考。
自唐以来的书法家都是以名家墨迹为学习范本，这被称为“帖学”，而到了清代，“碑学”兴起，碑刻书迹也被纳入书法学习的典范之中，其中一些不成熟...

没有细读，对于经典和书中时常提到的穷乡儿女造像和民间书法有了更多的理解吧。既然历史筛选了，留下来的大多数都是精品了，要是仔细去细究，许多作品的原作者是谁都无从考证了（灵飞经，古诗四帖，甚至兰亭）。不可否认的就是水平很高，值得学习。不过我这种初学者对于魏碑兴...

《以古為徒和娟娟髮屋》里，白謙慎先生對列代書法的傳播精神與書寫病灶提出了批量考證：自秦前碑拓到漢後名家，再到民間屁娃這一縱向線索，簡扼地為書法傳播真相代書時，為『敦煌書法』到『民間書法』傳襲歷程取證翻案。
書寫技法以非功利性目的開始傳播，輒以探討何謂『書法之...

像是事物的发展爬升到一定程度而下落的趋势。在衣服易破易损的时代，人们追求布料的结实耐穿而造成牛仔裤的流行，当牛仔裤结实到不能再结实，就出现了“破洞裤”，毕竟不能在其耐用性上大做文章，于是只有反其道而行之，通过破坏原有的形式来求新求变。书法艺术技法臻于完美之...

作者是书法研究大家。作者把一个书法界有意忽略的问题拿出来仔细讨论：为什么书法家们推崇古代平民的作品，而对当代平民作品中的优秀者视而不见？
作者仔细分析问题的由来和理由。理由不是因为艺术，而是因为屁股决定脑袋。如果承认当代平民作品中也有许多是有意趣的艺术作品...

白谦慎先生这本书，初读起来如同戏言。由以王小二的故事尤为辛辣。，这其中也引出一段现实的公案。但细细品味起来，却嬉笑怒骂间却隐藏作者严肃的思考即:何为经典？尤其是书法在经历了碑学的洗礼之后，形成了一套完备又不同于帖学的表现手法和审美标准。这一套工具的兴起绝非偶...

与古为徒和娟娟发屋 下载链接1