

春秋学史



[春秋学史_下载链接1](#)

著者:赵伯雄

出版者:山东教育出版社

出版时间:2014-12

装帧:精装

isbn:9787532872619

作者介绍:

目录:

[春秋学史_下载链接1](#)

标签

经学

公羊学

经学史

春秋

历史

《春秋》及其研究

春秋学

赵伯雄

评论

赵伯雄为南开古籍研究专家，此书也大体为春秋文献学史，因此本书多强调作者和文献的内容，对于春秋三传的思想发挥不算太多。这部书大体以经学史为基础，然后强调三传的文献传承，对于历代春秋主要作者及其著作进行了评述。参考四库总目很多，但是对于经学与历史的关系讨论并不多。

补标。依然是老式学案体的单经学史，在学者、著作的依次介绍之外看不到更多东西，

对学术演进前後线索的勾连不太够，似乎也少了些“见识”。宋代部分比较精彩，隋唐和清代相对薄弱

称引详瞻，索解津梁，讖纬训诂略嫌偏颇，史评政见特重客观。二刷特别看了以前不大重视的宋元部分，非常受用。惜乎重印并未修订，没能吸收一些新的研究进展。

7-8之间吧。由宗左出发的史学立场很明显，有些影响对经学史的梳理

典型的写作手法，时代背景、人物、文献，因此阅读过程中会感到无聊。总体客观公允，略偏《左传》，比较全面，算是《春秋》学较好的入门书。

春秋学研究用力之作

[春秋学史_下载链接1](#)

书评

在作者讨论到汉代讖纬之学的时候，作者似乎难以控制自己那种文革的话语习惯，直接就对讖纬之学冠之以迷信，荒谬等评断。没有丝毫的论证。并指出后来讖纬之学就彻底终绝了，我想告诉作者，你睁开眼睛看看这个世界，中绝了吗？现在民间的类似活动正风风火火。你不要告诉我说，那...

这本书虽然根据赵伯雄的自己的说法是用力很深，是下了很大的力气写的。不过我读了下之后发现总体很一般。远远不及皮锡瑞的《经学历史》，缺乏历史感，缺乏学足够的学术立场。本书中有些地方确实写的不错，比如对一点有争议的观点能提出自己的读到看法。但总体来说，缺乏见解，...

未暇通讀，繙閱之際，偶得二條。
第九章第四節述陳立、皮錫瑞，(729-739)第五節述廖平、康有為，(740-767)以鹿門長

季平二歲，置皮氏於廖氏之前，亦可，然通篇無一語道及廖氏於皮氏之影響，可乎？
第三章第五節述鄭玄《發墨守》、《針膏肓》、《起廢疾》，因言及何休《公羊墨...

经学式微，此书确是用力深刻之作。可惜仅以一家之言，虽正心诚意，却失之偏隘。
试例左丘明身世，盖先入为主，后加考据附会。此先发后论者，宋学所以为世诟病也。
其他如谷梁、公羊，不一而足（竟弃音韵训诂为枝末，叹矣）。
曰：或有裨于经义，实无补于正史。

[春秋学史_下载链接1](#)