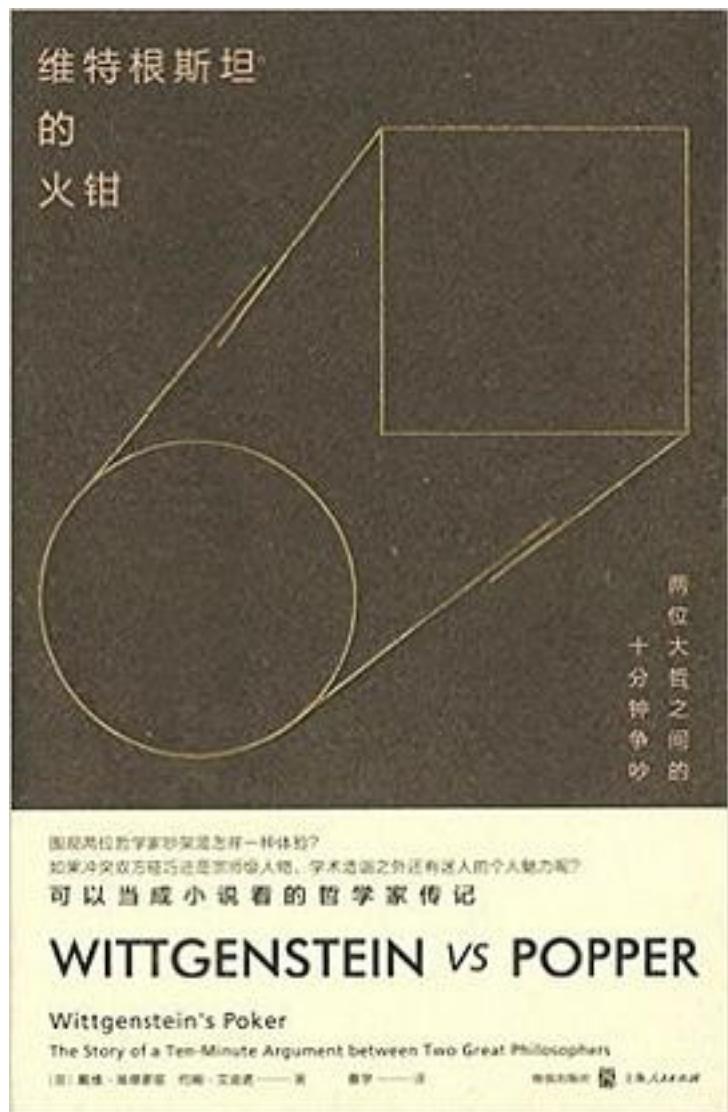


# 维特根斯坦的火钳



[维特根斯坦的火钳 下载链接1](#)

著者:[英]戴维·埃德蒙兹 (David Edmonds)

出版者:格致出版社

出版时间:2016-6

装帧:平装

isbn:9787543223509

戴维·埃德蒙兹、约翰·艾迪诺所著的《维特根斯坦的火钳（两位大哲之间的十分钟争吵）》是一本可以当成小说看的哲学家传记。透过BBC制作人的生花妙笔，你不仅可以走近维也纳世纪之交的动荡和纳粹德国吞并奥地利的悲剧，更可以一窥罗素等战后活跃在剑桥讲台上的那群哲学怪咖的生活。

围观两位哲学家吵架是怎样一种体验？

如果冲突双方碰巧还是宗师级的人物，学术造诣之外还拥有迷人的个人魅力呢？

戴维·埃德蒙兹、约翰·艾迪诺所著的《维特根斯坦的火钳（两位大哲之间的十分钟争吵）》讲述的正是两位大哲学家维特根斯坦与波普尔之间的一次冲突。1946年10月25日，在剑桥大学国王学院的一个挤满人的房间，发生了他们二人之间唯一的一次会面。而这次会面并不愉快，维特根斯坦和波普尔产生了激烈的争吵，甚至剑拔弩张、兵刃（火钳）相见。这一插曲成为了哲学史上的一段传奇，几十年以来人们一直津津乐道。本书从维特根斯坦与波普尔的这次争斗展开，梳理了20世纪的哲学史，是哲学、历史和传记的交织。透过BBC制作人的生花妙笔，你不仅可以走近维也纳世纪之交的动荡和纳粹德国吞并奥地利的悲剧，更可以一窥罗素等战后活跃在剑桥讲台上的那群哲学怪咖的生活。

读罢此书，你或许会为这本书的文学性感到惊讶，符号化的哲学人物活了起来。哲学史不会记述或者主动错过的，恰恰是哲学家身上有温度、有人味儿的一面。而这些，你都可以在这本书里找到。

作者介绍：

作者：(英)戴维·埃德蒙兹 作者：约翰·艾迪诺 译者：蔡宇

戴维·埃德蒙兹，BBC国际部时事板块纪录片制作人，牛津大学上广实用伦理学中心（Oxford Uehiro Centre for Practical Ethics）高级研究员，广受欢迎的通俗哲学写作者与哲学播客主播。约翰·艾迪诺，媒体与演讲培训师，毕业于剑桥大学国王学院法学系，曾任英军俄语专家、执业律师、BBC国际部与Radio4频道时事新闻节目编导与纪录片制作人。

目录：  
1.火钳  
2.回忆的组成  
3.魔力  
4.学徒们  
5.第三人  
6.教员  
7.维也纳的漩涡  
8.宫殿里的音乐会  
9.曾是犹太人  
10.波普尔读《我的奋斗》  
11.算不上犹太！  
12.小维特  
13.维也纳的谋杀  
14.避开学派的波普尔  
15.喷灯  
16.可怜的富家子弟  
17.成功的轨迹  
18.有困惑的问题  
19.困惑大过问题

20. 贫民窟老板和宠物厌恶者

21. 火钳续篇

22. 整理头绪

23. 都该拿奖

年表

附录：《泰晤士报文学增刊》上刊载的书信

致谢

资料来源

• • • • • (收起)

[维特根斯坦的火钳](#) [下载链接1](#)

## 标签

哲学

维特根斯坦

传记

传记回忆录

历史

2016

思想史

我想读这本书

## 评论

这是本切入点很奇妙的书，当我们期待它把事件事无巨细地还原的时候却发现作者借助于一场十分钟的争论揭开了一系列凝结于时代之下的哲学思辨，这里混进了政治、个人欲望、利益甚至种族和意识形态，这场哲学界的思辨是暴风圈的最外围。桀骜的维特根斯坦和玲珑机敏的波普尔同样具有哲学的天分，但一个切入在已生的时代（波普尔）

一个切入在根本的未来（维特根斯坦）。玻璃罐里的苍蝇这个比喻不仅针对了同时代平凡的一批哲学家，也概括了所有非哲学家的人，我们在一个愚蠢的语言范式内讨论的问题充其量只能是困惑，文字背后能指的内容是永远文字无法解释的内容。

站在新华书店，用半个下午的时间看完了这本10分钟故事的衍生信息。看上去波普尔最后胜利了，但其实这只是哲学的争端。不能被树立的东西就不会被打倒，所以被打倒是永恒的。

前十页写的神魂颠倒的有趣，之后为啥一直在追忆政治，历史，个人癖好还有八卦？（虽然有的八卦很精彩，但作者也没必要一直各种方式酸臭的写波普尔吧。连w的脑残粉都看不下去了）但我只想知道那十几分钟发生了啥，看完一本觉得只了解了更多八卦，此书还是别放在哲学书架上了。。。。

三人对“无限”的理解不同。

看看

买来才发现出版日期竟然是2016年6月 ==

维特自身已经成了他所指的“不可言说”。作者通过维特与波普尔一次会面中也许存在的一个小小火钳，在读者面前徐徐铺展开一幅画卷：这是被维特光芒完全掩盖住的同时期真实存在过的学者们，以及他们生活在其间的维也纳和剑桥。

奥地利学派只能是奥匈帝国治下的特殊产物，石里克谋杀事件与纳粹运动后逐步扩散到世界。在火钳之争，无论是试图化哲学为科学的波普尔还是认为哲学只是语言问题的维特根斯坦，二者都是反传统哲学，并且在休谟中汲取了营养（连经历与出身都有相似之处）。波普尔的胜利注定是缺席的，因为维特根斯坦的思想是撕裂的，一个专注于公共空间，一个专注于日常语言，二者的对立存在本身就是近代哲学的假话。

书还好，这种聚焦方式太过瘾了！！！

小传吧，和哲学思想关系不大。

和《卢梭的狗》一样，读起来很吵。充满偏见的断言，完全图个热闹。

很好的题材，但写来啰嗦、无趣。

能把“日常语言学派”翻译成“普通语言学校”，奥斯汀不得气活过来

一般般，适合粉维特根斯坦又不愿费脑子的人看，这书有点过分黑波普尔。

火炉边的世纪争吵

经典

挺好的厕所读物，被翻译毁了。略举一例，原文：Professor Peter Geach, an authority on logic and the German logician Gottlob Frege (among many other things), lectured at the University of Birmingham, and then at Leeds.

译文：吉奇是逻辑学的权威，和德国逻辑学家戈特洛布·弗雷格（Gottlob Frege）先后在伯明翰大学和利兹大学任教。

[维特根斯坦的火钳](#) [下载链接1](#)

书评

其实纯粹是冲着副标题上赫然写着的“两个大哲学家十分钟争吵的故事”去看的，而书中轻描淡写的过了。  
作者更倾向于按历史角度写一部客观公正的八卦，正因为如此，此书变成了一部记录了一个时代的史书和启蒙型书籍：近代科学史，维也纳小组，剑桥，反犹，世界大战，文明中心...

---

去资料室找弗雷格的资料却无意间在书架上发现了找了好久的《维特根斯坦的拨火棍》。想读它的原因十分直接，我是W的迷恋者。  
要说《拨火棍》的作者是记者是个大好事，记者让我想起了狗仔，狗仔让我想起了八卦，八卦让我想起了W打喷嚏的样子，显然，这本书那么有趣就是因为它知...

---

维特根斯坦的拨火棍  
这本书翻译得很烂，一些句子明显不通顺，以至于让人回忆起阅读现代诗歌的经验。  
故事是这样的，1946年10月25日，波普（估计喜欢科学哲学的星星同学大概比较熟悉他）访问剑桥，与维特根斯坦在学术讨论会上遭遇。  
对维特根斯坦而言，...

---

我重点读了一次大战后维也纳的排犹风暴。增长了不少历史知识。  
对于哲学争论，并没有太仔细看。  
维特根斯坦的贵族出身决定了他对出身低贱的人有天生的偏见，比如波普，魏斯曼。波普虽然出身富有的律师家庭，但在维特根斯坦眼中仍属于下层社会。  
这本书关于拨火棍事件的还原还...

---

Link: <http://jiong.wykehamist.com/blog/2007/05/blog-post.html>  
佛洛依德曾经说过，我们可以把这个世界上的所有人分为两类：一类是把一切都看得比真相简单的，另一类则是把一切看得都比真相复杂的。  
再也没有可能找到一对比路德维希·维特根斯坦 (Ludwig Wittgenstein) ...

---

关于Wittgenstein, Russell, Popper的哲学辩论，写得像是侦探小说一样，看着很过瘾。

---

当作茶余饭后的闲书读来还是挺有意思的。从这两个人的冲突和争论中了解他们的家庭背景，和那个时代整个哲学的大体状况也是个不错的选择。感觉这本书的涉及面还是比

较广的。

---

---

Great book. I first saw comments on Popper's philosophical ideas and their significant impact on modern politics and business world in the bestseller "The Black Swan". Then I found this book, very well recommended, about an epic debate between two of the gr...

---

---

1946年10月25日，在剑桥道德科学俱乐部，两位哲学大佬，维特根斯坦与波普尔，发生了一场十分钟的争吵。蒙克的《维特根斯坦传》对此有半页的描述，而本书对这场冲突进行了深度挖掘和解读，以大事件叙述风格，展现了这场冲突的丰富场景。两位哲学家主角以及作为第三员大佬的罗素...

---

无意间看到了这本书，也在同时意识到自己很久很久没有精心去看一本书，甚至精心做些事了。最想的就是能安安宁宁的有些简单的快了，做些简单的事，看点自己喜欢的东西...真的是好久好久没有了。

维特根斯坦，呵呵，看到就兴奋了。历史，哲学，传记...看着就来劲了，不管如...

---

[维特根斯坦的火钳](#) [下载链接1](#)