

对民主之恨



[对民主之恨_下载链接1](#)

著者:[法] 雅克·朗西埃

出版者:三辉图书 / 中央编译出版社

出版时间:2016-7

装帧:平装

isbn:9787511730183

◆继福柯和德勒兹之后最引人注目的思想家之一雅克·朗西埃重新思考民主的颠覆性力

量

◆一部深刻、尖锐的民主观念简史

◆特邀同济大学哲学系陆兴华教授撰写导读

【内容简介】

从柏拉图时代到法国大革命，再到20世纪的诸多理论家，雅克·朗西埃在《对民主之恨》中简述了民主观念史。在此基础上，朗西埃为我们指出了民主的实质：民主不同于政治，它不是一种制度类型，也不是一种社会形式，而是那些既无权统治也无权服从的人们所特有的权力，其目的在于支持善的统治。他进而指出，民主通过全面打击一切建立在精英特权之上的权力形式来进行治理，由此对民主的恐惧乃至憎恨就植根于新的统治阶级之中。

【编辑推荐】

- 1、本书属于“左翼前沿思想译丛”，该译丛收录了巴迪欧、阿甘本、齐泽克等一批卓越的欧陆思想家在过去二十年间的经典著作，具有极高的理论价值。
- 2、作者雅克·朗西埃是当今最有影响力的欧陆思想家之一。有评论将之誉为继米歇尔·福柯和吉尔·德勒兹之后最引人瞩目的思想家之一。
- 3、在本书中，朗西埃以精炼的语言阐述了民主的观念史，不乏深刻、尖锐的观点以及对当下热门政治事件和政治生活的观照。本书从柏拉图时代谈起，一直延伸到20世纪的诸多理论家关于民主的思想和理念。

【学者及媒体推荐】

米歇尔·福柯和吉尔·德勒兹之后最引人注目的思想家与作者之一。

——汤姆·康尼（Tom Conley），哈佛大学

朗西埃在本书中批评了一种对人民做决定、为人民做决定，而非让人民做决定的政治形态；批评了一种为了维持自身的某种政治秩序而存在的政治，群体中的每一个部分都被安排在了“恰当”的位置上。

——卢卡·阿尔森加克（Luka Arsenjuk），马里兰大学

政治理论家们期待了十年甚至更长的时间，从雅克·朗西埃的著作这儿索求/提取关于政治的更为直接的理论；而现在，轮到西方的电影理论家、文学理论家、艺术史学家和美学家们了。

——奥利弗·戴维斯（Oliver Davis），华威大学

在这个左派失去了方向的时代，朗西埃的著作给我们提供了一系列少见的持续不断的关于如何继续抗争的概念。

——斯拉沃热·齐泽克

雅克·朗西埃将是我们当代中国理论知识分子们的一味苦药。朗老师是我们时代里一面活着的传统，对我们中国大陆师生，他是一面巨大的回音壁，还没怎么用过，用处可能就都留在今日了。如果有“毛泽东主义”者，有一个从1968年来不弯腰、不折的思想家，一个真正的不让步的选择派，他就是朗老师。理解他的困难，不在他的写作上的史

诗式的横贯和修辞及辩证之精致稠密，而在于他的这种哲学、政治上的犟劲儿。

——陆兴华

这本机智而具讽刺性的论著有几分像是一场贯穿了政治哲学史的学术冲刺，又有几分像是对其思想上的竞争对手挥出的一连串极精彩的组合拳。

——《卫报》

朗西埃批评了西方国家对国内大众抗议与流行文化的蔑视姿态，以及用武力在世界范围内推行民主的做法。……但朗西埃为了显示我们政治话语中的含混性而避开了争论。他挑战了在他看来是普遍持有的观点，即民主生活与“冷漠消费者的非政治生活”是一对同义词。

——《新政治家》

一篇关于“民主”概念的定义与重定义的激动人心的文章……正在伊拉克发生的大灾难为朗西埃大胆的假设提供了十分明晰的证据，他认为在以“自由”的名义进行更多战争之前我们需要重新思考民主与权力之间的关系。

——《泰晤士报高等教育增刊》

作者介绍:

【作者简介】

雅克·朗西埃（1940—）

当代法国最重要的哲学家之一，欧洲研究生院哲学教授，巴黎第八大学哲学荣誉教授。1968年，他与自己的导师路易·阿尔都塞等人合著《读〈资本论〉》，并由此声名鹊起，但之后两人因对“五月风暴”态度迥然而公开决裂。朗西埃出版了一系列学术作品，主要探究那些建构起我们对政治话语的理解之关键概念，如意识形态和工人运动等。近年来，朗西埃的写作内容主要集中于美学、艺术哲学、人权议题领域。代表作另有《图像的命运》《政治的边缘》《文学的政治》《词语的肉身》《哲学家和他的穷人们》等。

【译者简介】

李磊

毕业于武汉理工大学文法学院，现从事教育相关工作。研究方向为伦理学、政治哲学。

目录: 总序

导读

导言

第一章 从胜利的民主到罪恶的民主

第二章 政治，或失落的牧羊人

第三章 民主、共和与代议制

第四章 一种憎恨的合理性

• • • • • [\(收起\)](#)

[对民主之恨_下载链接1](#)

标签

政治哲学

朗西埃

民主

政治学

政治

哲学

社会学

法国

评论

当然没有能力评论。但不管是生活还是阅读，的确很久没有听到新声音。这一本几乎重述了民主的定义，调换了正反双方的位置——新自由主义全球体系的主导者正是民主的敌人，而激进政治包括民粹、无政府主义这些概念都得到豁免，只有通过民主才能焕发生命。给批判带来了生机。同时不断想到文革。

英文版当年觉得没用就没读完，在读中译觉得的确没出《歧义》、《政治的边缘》二书范围，属于早期关注的民主领域。不结合他独特的政治概念是难以理解的。陆兴华的导读基本还是遵照朗的意思，都是所谓激进左翼思想，只是语言粗俗些，多少解释了朗的政治哲学背景。

朗西埃总是那么脑洞大开。把民主理解为运动，理解为就是在现有安排下无资格通知的

人的“捣乱”，理解为“没素质”的人要求通知。从而，使得民主复归平等的愿意。在这里，我们开始了向资本的反动。哪些声称民主社会带来平庸的言论，大概没有注意到，正是在“民主”社会，一切反民主的策略被应用于民主之上。因此，在我们的时代，最普遍性的现状是共和制，而非民主制——是统治精英制造出的被接纳的秩序，而非大众平等化。而学社会学的人，在这一过程中，大概要自觉地避免自身沦落为一种“共和国科学”。

写的真好，让民主这个词一下子充满了politeia的气息。

那些鼓吹行动的理论最后成了理论的行动……

这么看来，朗西埃，巴迪欧，阿甘本和齐泽克几个人的差距还是挺大的。朗西埃在追溯民主历史的时候，试图去发现人们为什么会恨民主，不是要看人们的态度，而是要看对民主之恨的理论图式。没有民主就没有政治，民主要推翻的恰恰是制度和统治，这才是人们对民主恨的原因。

最期待的一本朗西埃著作，当然还有陆老师洋洋洒洒的长篇导读~

从来没看到过一本如此错漏百出的书，打一星完全是因为毫不负责的编辑态度，浪费了一本好书。

对寡头政治的分析挺有意思。朗西埃实际上将民主视作一种批判的力量，以撕裂金融与知识联盟的寡头政治的警治秩序。不过在事实层面，朗西埃对平等的霍布斯式预设过于乐观了。利维坦降临之后，可不是几百个人联合起来就干得掉包子的。

民主在欧洲的污名史，对理解民主观念和当代政治现状极有启发。

看得很累。民主就成了徘徊在新欧洲的幽灵，打破技术和金钱宰制的不停歇的任何平等人的行动，结构的基础却又在不断超越结构。陆的导言写的太浮于辞藻了。

看的好爽，，，

民主是除其他形式以外的最坏政府形式——丘吉尔

就喜欢这种篇幅的…

陆师的导言有凑字数之嫌啊

朗西埃才是真毛左啊…好奇是知识分子到什么阶段才能完成这种否定式超越？（把民主作为一种例外状态而非国家制度或社会治理形式，从而完成一种“真政治”证明）又用民主所携带的斗争与异议，完成共识秩序之挑战，又很好奇这种反身矛盾如何解决…反正第一遍读真是有些云里雾里

“……一批由新型的生产者所组成的流动人口，已经构成了一种集体智慧，一种集体的思想力量，而这些团体的运动与影响很有可能炸开帝国的藩篱。要理解民主的含义就必须放弃以上观念。在某一统治制度下产生的集体智慧永远都不过是这种制度下的智慧。不平等的社会不会在它的子宫中孕育出任何平等。毋宁说，平等的社会就是一系列此时此刻地通过不确定的异议行动所追寻的平等关系。与财富的力量和那个似友似敌的血统力量相比较，民主都是赤裸的。它不是建立在任何事物的自然性之上，也不被任何制度形式所保证。它不是任何历史必然性的结果，也不承诺任何历史必然性。它只能寄希望于坚持不懈的特殊行动。这可能会在那些惯于行使思想教权的人当中引发恐惧乃至憎恨。但是在那些知道如何与所有人及每个人分享智力上的平等能力的人当中，它反倒能激起勇气与快乐。” 嗯

政治哲学蛮难的，准备下周再读一次。指摘所谓正义的，赦免所谓有罪的，比起齐泽克，朗西埃会不会更有新声？

太左了。正文比较晕，但加长版的导读却是很好看。100页正文70页导读，请给陆老师多一点稿酬。以及，手上这一版有严重的编审错误，第二章全章漏印重印。详见本书论坛我发的帖。

对民主的憎恨通过将民主等同于某种社会形式从而掩盖了国家寡头的统治，同时又通过将经济寡头的帝国化约成不过是「民主个体」的欲望从而掩盖了经济寡头的统治。由此它就可以堂而皇之地将所有与不断加剧的不平等相关的现象都归结到「身份平等」的重大胜利中去，并以这样一种自豪的意识形态观点为寡头的事业背书：对民主的斗争势在必行，因为民主就是集权主义的等价物

[对民主之恨 下载链接1](#)

书评

文/郑渝川

对民主的憎恨，至少和民主本身一样古老。法国当代最为重要的哲学家之一、欧洲研究生院哲学教授、巴黎第八大学哲学荣誉教授雅克·朗西埃回溯民主的起源指出，民主在古希腊最早被使用时，就意味着对于当时的合法秩序的破坏。而时至今日，民主的弊端被经常提及，概括起...

[对民主之恨 下载链接1](#)