

当代西方思想的困局



[当代西方思想的困局 下载链接1](#)

著者:劳思光

出版者:华东师范大学出版社

出版时间:2016-6

装帧:平装

isbn:9787567546608

由“在世界里的中国”角度，思索中国文哲未来的方向，必要“立足本土”，方能“放眼天下”，中国其实就是一个世界，中国不仅是一个王国！

这一本先生的遗作，如实呈现哲学大师沉淀一生的思想风采，理性而深邃。

二十世纪变成一个混乱的时代，解构主义思维、后现代与现代之间的冲突，呈现了许多哲学家的迷惘与忧虑。原先充满希望的世界，渐渐走向处处是“困局”的世界，再也不能维持“希望的世纪”这种信念。

于是走入一连串困局：

- 首重困局：传统与现代性的紧张关系
- 第二重困局：现代文化本身的不完整性
- 第三重困局：不信任现代文化而出现“反理性思潮”

从二十世纪每个世代对于哲学问题的了解，药方，剖析当代西方哲学家如何解消“走向一个现代社会的铁笼”的忧虑，进而扩展哲学思维的“视域”。思索“哲学之未来”的问题究竟是什么？现代文化之下的哲学思维落实到政治、经济、宗教、社会秩序上，会成为什么主张？

劳思光先生：若要从传统与现代之间的冲突或困局中找到出路，就是一种创造的工作，这工作必须要发挥已有文化传统的潜力——可以发挥、可以出现，但是还完全发挥。……发挥潜力并不是很简单的事情，却是唯一可能的出路。

历史学者余英时观察到，五四运动以来，中国知识分子“必然地求助于西方理念、价值或习俗，以作为正当性的最终基础”。面对西方以及自己的文化传统，我们往往陷入迎、拒的两难，却鲜少作深入的省思与评析。

劳思光先生生前最后的这本著作，填补了上述缺憾。论述如实呈现了他沉淀一生的思想风采；在审视现代思想之余，作者更由“在世界里的中国”角度，思索中国文哲未来的方向。

作者介绍：

劳思光，1927-2012，原名劳荣玮，号韦斋，笔名思光，是与唐君毅、牟宗三齐名的哲学家，尤其长于中国哲学史与现当代西方哲学。

1955年起先后在珠海学院与香港中文大学哲学系任教，曾任香港中文大学研究院哲学学部主任、香港中文大学中国文化研究所高级研究员，并为美国哈佛大学、普林斯顿大学访问学人、以及台湾清华大学、政治大学、师范大学与东吴大学等校客座教授。2012年10月去世前为华梵大学讲座教授、台湾中研院院士，以及香港中文大学荣休教授。

主要著作包括《中国哲学史》三卷四册、《康德知识论要义》、《中国文化要义》、《中国文化路向问题的新检讨》、《思光诗选》等约三十多种。

目录: 第一章

引言

- (1) 从希望的世纪到三重困局
- (2) 传统与现代性：第一重困局
- (3) 现代文化与不完整的计划 (IncompleteProject)：第二重困局

(4) 反理性思潮与“哲学之终结” (EndofPhilosophy) : 第三重困局

第二章

诠释学风之收获及迷失

- (1) 客观主义 (objectivism) 之争议
- (2) 诠释学风与相对主义 (relativism)
- (3) 外加结构与文化世界
- (4) 反省思维之新向度

第三章

反理性思潮之检评与理性言谈之转向

- (1) 后现代思潮之历史背景
- (2) 后现代思维的家族相似性
- (3) 后现代思想之理论重点
- (4) 结论: “反理性” (anti-rational) 论述而非 “非理性” (irrational) 论述

第四章异质文化之问题

- (1) 引言---冲突与整合 (conflict&integration)
- (2) 三种通俗观念 (demoticideas) 的评述
- (3) 典范转移与破除迷执之尝试
- • • • • (收起)

[当代西方思想的困局](#) [下载链接1](#)

标签

哲学

劳思光

思想史

西方哲学

西方思想

哲学思想

劳思光

臺灣

评论

作者基本秉持着哈贝马斯的立场，哈贝马斯对于现代性的危机持有乐观的立场（不同于他的前辈霍克海默，阿多诺），他相信主体间语言交往行为存在理性的根基——主体间相互同意，普遍赞同以及自觉遵守的规范，交往理性就是要寻找出这种根基，然后为社会生活建立秩序。作者自己比较独创的理论，即任何社会都存在着开放成素与封闭成素。为了避免文化相对主义的窠臼，应该以开放成素为取径通达普世性世界，实现不同文明间的平等沟通。这与施特劳斯可谓大异其趣，在施氏看来，任何社会都是柏拉图意义上的“封闭的自然洞穴”，洞穴所仰赖的是某种特殊的意見（nomos），亦即祖传宗法，文化传统。哲学的癫狂在于总是希望以理性真理（physis）代替特殊意見，把小众的哲学生活强加于普罗大众，无视他们的接受能力，从而导致虚无主义。

零几年的大学时代，某个刚毕业的博士讲，劳思光是位比冯友兰还要厉害的哲学家，让当时肆无忌惮无知无畏大谈哲学思想的“主体”甚为惊慌惊恐，竟然没有听说此人的大名。后来在图书馆陆续翻到此人书籍，几乎没有从头到尾阅读完毕的，这本也是在地铁里终结的。劳思光的担当责任感实在令人敬佩，不过仍然使人疑惑的是，此种担当的“意义”、“价值”、“合理性”显得太过“自然”、“理性”。作为思考的芦苇，人可能在建构或承担思想中就被各种意外毁灭了，如果不考虑到这种脆弱性，再坚强的哲学大厦都显得诡异可笑，正如黑格尔与克尔凯郭尔的因病去世所带来的反差。

难读的一本书，读了好久。但劳先生的确思路清晰。他提出了现代文化的三重困局。讲出了后现代，解构主义存在的暗病。解构主义旨在否定，认为任何绝对的论述都是不对的，否定普遍性，陷入哲学终结的失败主义的倾向。学说也很像是人性啊，当多年坚持的信念反过来掌自己嘴巴的时候，难免陷入幻灭与颓废。而劳思光却像勇士般提出要做观念的探险，不要停留于废而是在于立，建立包容性的系统。宽容，阳光总会照亮未来的路，无论是人生还是哲学。读劳思光的《当代西方思想的困局》

第一重困局:传统与现代性的紧张关系。

第二重困局:现代文化本身有它的不完整性，故有现代文化的“病理学”（pathology）。

第三重困局:是由于对于现代文化的不信任而出现反现代文化的思潮，其特性是所谓“对于理性的不信任”，因此可称为反理性思潮。

少了台版的导读部分

这是一本未竟之书，劳先生对西方二十世纪后半叶的哲学思想的分析十分精彩。

只念了一点点

老先生潇洒离去得还是有点早啊。困局解释得比较清楚，不过章节中略有覆盖编辑可以想办法再排排好

海德格尔不算在内？狭隘了

对现代性、后现代问题的讨论，以及对西方哲学发展脉络的梳理值得一看。

对后现代的分析很精当。可以发现思想上的困局同样也会是生活上的困局。

后现代反对的正当性成为其自身差异性的来源，在封闭性系统中发掘开放性成素，在泛实用主义潮流中坚持理性的根基，以反理性的理性解构后现代

语言学被cue了好多次 使我十分满足

何止西方思想，全世界都面临的难题。

对后现代思潮的评论非常精彩。

老先生学贯东西，只能仰望学习。方法论很清晰，问题-思考-病因-解决方案。解决方案短，但是结合结论 -

“历史之任务”。我想理性的世界永远没有任何终极答案，实“观念之探险”。任何“本体”都应该秉承“可修改”与“不可逆”，“开放”而“非绝对主义”，历史长河滚

滚去。。。东方文化精髓“守正”，何其可贵！

“倘若有个车祸，车上的人受了重伤，而肇事司机的驾驶确实是不合法的。我们此时有两件不可相互替代的事情要做：首先，我们要替伤者疗伤，希望他能恢复健康。其次，我们要惩罚司机，因他开车伤人。但你不能以为惩罚司机，伤员就会好起来，这是两回事。”

重点是如何去改变，如何有效的实践。理论（解析应该有什么目的）和行动（理论指导）都是达到目的的工具，动态中的演进。

人需要生活，所以不能一直拆解思维，这叫逻辑自杀，而只要认清一切都是自然的，重要的是如何改变，如何变好。泛实用主义（诗性自然主义？）在目前还会是主流，亦或这就是哲学的终结？其实，这里出现这种情况原因可能是一—不能要求去损害个人利益，故没有规范，都在打小算盘。特别是既得利益者—尼采的先见之明。

作者是倾向于哈贝马斯哲学的改良，哲学要保卫理性。

斯人已逝。虽然有着显然守旧的书名，而内容却是把握核心哲学议题，展开介绍与评析。议题并不新鲜，但能左右兼容平实详述已属难得。虽非哲学史也非专著分析，但哲人通其大略的感受颇值玩味。

《中国文化之展望》的展望部分不够多，倒被《当代西方思想的困局》弥补了。作者条分缕析，对前现代/现代性/后现代的思想与问题进行剖析，解答了开篇的三重困局。深入解析需要很强的哲学素养与清晰的逻辑思维，个人感觉读起来有点吃力，尤其是几位重要的哲学人物的思想，所幸先生循循善诱，重点的部分反复强调，使我不至于愚钝不堪。最后留下的没有后文的标题是交托给我们的责任吧？

劳先生未完成之作，剩下的他已经交棒了

[当代西方思想的困局 下载链接1](#)

书评

（三重困境：一、前现代与现代文化的冲突；二、现代性文化内在的问题；三、后现代文化的兴起，对于现代文化的质疑、破坏）

作者提出每种文化都不是绝对的“封闭”或者“开放”，都同时具有开放性成素与封闭性成素，文化中的开放性成素具有普遍性，而封闭式成素具有特殊性，这对...

《当代西方思想的困局》是2014年11月刚刚在台湾出版的，大陆能在2年内引进，实在是值得赞赏。这本书的内容是介绍后现代哲学，后现代哲学向来难懂，劳先生写书有一个特点，就是可以通过简单的语言清楚地介绍别人的思想（语言简单，但又不失准确和深度），我极力推荐。下面...

[当代西方思想的困局 下载链接1](#)