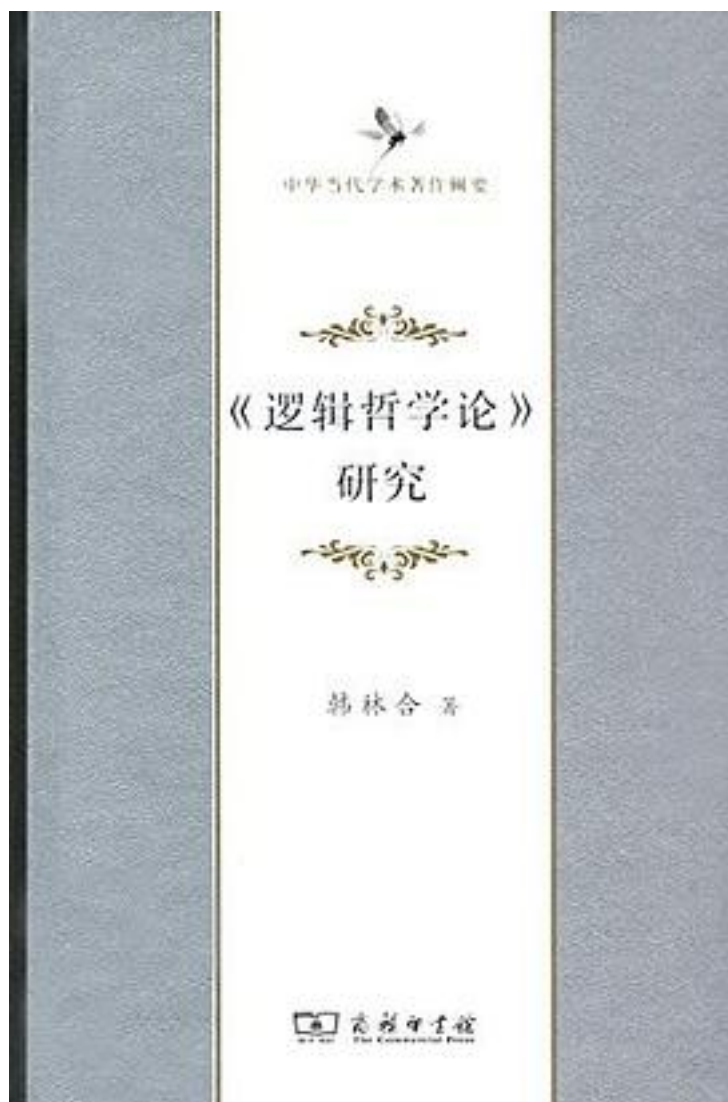


《逻辑哲学论》研究



[《逻辑哲学论》研究_下载链接1](#)

著者:韩林合

出版者:商务印书馆

出版时间:2016-7

装帧:精装

isbn:9787100123389

《逻辑哲学论》是20世纪最伟大的西方哲学家之一维特根斯坦的早期哲学著作，为该世纪最重要的哲学经典之一。这以区区几万字的篇幅、格言警句式的语言，构造了一个严密的哲学系统，对几乎所有根本的哲学问题作出了自己的解答，但也因此它深奥难解。

本书利用维特根斯坦所有的第一手资料以及大量的二手研究资料，严谨、深入地探讨了《逻辑哲学论》的主要思想，特别是细致地研究了其中最为困难的几大问题，是《逻辑哲学论》中文学习者和研究者的必读之作。

作者介绍:

韩林合，北京大学哲学系教授，对分析哲学，尤其是维特根斯坦哲学有深入的研究，并以分析哲学方法对中国哲学思想进行研究，取得了独到的成果。

目录: 导言.

第一章 世界结构之分析

一·一世界、事实；逻辑空间、事态

一·二基本事态和基本事实

一·三对象

第二章 思想和逻辑图像论

二·一思想的结构

二·二逻辑图像论

二·三思想的图像性质

第三章 语言结构之分析

三·一基本命题

三·二名称

三·三名称和基本命题的先天形式

三·四基本命题的图像性质

三·五真值函项及其一般形式

三·六命题的一般形式

第四章 命题的图像性质

四·一逻辑对象批判

四·二命题的图像性质

四·三逻辑图像论与赫兹的科学观

四·四命题的真假两极性

四·五语言表达式的所指、意义和理解

四·六命题和名称的区别与联系

四·七命题、逻辑位置和逻辑空间

四·八命题的一般的语义形式

第五章 语言和世界的本质

五·一命题和语言的本质

五·二语言的本质与哲学误解、混淆和胡说

五·三正确的概念文字与哲学误解、混淆和胡说之清除

五·四日常语言、日常语言的本质和逻辑上完善的语言

五·五世界的本质

第六章 逻辑..

六·一初始符号

六·二形成规则

六·三公理

六·四推演和逻辑证明

六·五逻辑与世界、语言和思想

六·六“逻辑必须照料自身”

六·七弗雷格和罗素逻辑观之批判

第七章 逻辑主义批判

七·一逻辑主义

七·二批判

七·三数学的本质

第八章 自然科学的基本原理

第九章 神秘之域

九·一神秘之域之设置

九·二神秘之域之不可说性

九·三维特根斯坦与神秘主义

九·四维特根斯坦神秘主义观点之形成

第十章 哲学

十·一哲学之不可能性

十·二伦理学、美学和宗教

十·三哲学：作为说明和职业

十·四哲学与自然科学：罗素哲学观之批判

十·五维特根斯坦与毛特纳

结束语

重要著作名称简写

论题索引

书目

后记

修订一完整版后记

附记...

· · · · ·

(收起)

[《逻辑哲学论》研究_下载链接1](#)

标签

哲学

維特根斯坦

逻辑学

维特根斯坦

逻辑哲学论

韩林合

西方哲学

评论

完全注疏性的一本书，基本没有个人评论，考虑到TLP本身价值有限，你还不去做点当代风格的平等批评，很难说这书是一本合格的研究性著作，就是说，你对Wittgenstein特别感兴趣的话，没有任何一本中文著作是特别值得看的。

韩老师多年研究成果，可列为必读参考书。如同研究海德格尔《在与时》，要读陈嘉映老师的导读。

好书重版，而且装帧很不错，很深入的研究《逻辑哲学论》的著作。不过维特根斯坦的美学观……好不正……

少年维特根斯坦好奇怪……

很好的书。有一个疑问，新版第91页说，基本命题必定是肯定的，否则违背了基本命题的独立性特征；但是第189页又说，基本命题都是可以否定的，这不是自相矛盾了吗？

好书。系统、精准、严谨、详实、客观。解释维氏此书，必然遇到许多困难，作者重新组织原文架构，详细考据维氏所批判思想之源，反复推敲概念准确含义，全面搜集各种维氏早期文献，全力疏通维氏自身矛盾处，同时也对其不合理处提出了不同看法，不避任何艰难，不遗漏任何细节，力求全面准确阐释维氏思想。此等态度、毅力令人敬佩，也难怪此书能够精准阐明维氏于此书中所表达之思想了。另：维氏神秘之域的思想和释氏老庄竟似如出一辙，书中谈及叔本华之思想好似西方版本的佛教思想。

维特根斯坦前期思想太过理想化，我们还是应该回到粗糙的地面上来。没有摩擦力的地面固然没有损耗，但也无法行走。

大学没学哲学，看不懂维特根斯坦，这本书并救不了你。这也是个梯子，能帮助你到达更高的彼端，然而我连此端都摸不真切。不过，似懂非懂啃书的时间是真实的。

仅仅是为进一步了解而不做研究，这本也够读了。

[《逻辑哲学论》研究_下载链接1](#)

书评

中文哲学书中针对哲学家研究性论著的卓越之作。
引用韩林合在后记中的一小段话：“维特根斯坦曾经恰如其分地将《逻辑哲学论》称作他的“生命之作”，我也乐于这样看待我的这本书。”

[《逻辑哲学论》研究_下载链接1](#)