

游外以冥内



[游外以冥内_下载链接1](#)

著者:韩林合

出版者:商务印书馆

出版时间:2016-5

装帧:平装

isbn:9787100121613

郭象是以注《庄子》的形式构筑并表述其思想的。因此，为了令人满意地解释其思想，我们无疑首先应该对《庄子》的思想有一个全面、系统、深入的了解。只有在有了这样的了解之后，我们才有可能确定在什么地方郭象忠实地解释了《庄子》的思想，在什么地方、在多大程度上他曲解了《庄子》的思想。但是，即使假定我们对《庄子》的思想的解释是可以接受的，令人满意地厘清郭象的思想与《庄子》的思想的关系也决非易事。因为，在许多情况下，我们很难分清在相关的注文中郭象究竟是在表述自己的思想还是在努力解释《庄子》的思想。面对这样的解释困境，作者认为如下诠释策略是可以接受的：放弃厘清两者之间的界限的企图，而是设法让郭象的说法本身在已经确定好了的解释框架中尽可能保持前后融贯。本着这样的诠释策略，作者对郭象《庄子注》的哲学思想进行了系统的重构，梳理了其思想的方方面面：独化与相因；本性与学习；安命、齐物与无心；有待逍遥与无待逍遥；圣人之治；寄言以出意。

本书作者在其专著《虚己以游世——〈庄子〉哲学研究》之中对庄子的哲学思想进行了系统的解释。本书可以说是这部著作的姊妹篇。

作者介绍:

韩林合，1965年出生，1982-1992年在北京大学哲学系相继完成学士、硕士和博士学业并留系任教。现为北京大学哲学系暨外国哲学研究所教授，主要研究分析哲学、老庄哲学等，对维特根斯坦哲学的研究尤为精深。主要著作有《〈逻辑哲学论〉研究》《维特根斯坦〈哲学研究〉解读》《分析的形而上学》等。

目录: 第一章独化与相因

- 一·一庄子之道
- 一·二郭象对庄子之道之消解
- 一·三独化说之提出
- 一·四独化说之困难及其消解

第二章本性与学习

- 二·一本性与性分
- 二·二本性之不可逃、不可加性
- 二·三习以成性

第三章安命、齐物、无心

- 三·一安命
 - 三·一·一命之意义
 - 三·一·二常人之安命
 - 三·一·三圣人之安命
 - 三·一·四常人安命之困难及其解决
- 三·二齐物
 - 三·二·一齐物之意义
 - 三·二·二常人之齐物
 - 三·二·三圣人之齐物
- 三·三无心

第四章逍遥：有待与无待

- 四·一适性逍遥
- 四·二圣人之无待逍遥
- 四·三常人之有待逍遥
- 四·四逍遥之主体：有我与无我
- 四·五郭象逍遥义辨正

第五章圣治：无为而无不为

- 五·一内圣而外王
- 五·二无为而治：无为而无不为
- 五·三迹与所以迹

第六章结语：寄言以出意
参考书目
后记
• • • • • (收起)

[游外以冥内_下载链接1](#)

标签

韩林合

哲学

郭象

中国哲学

北京·商务印书馆

思想史

魏晋玄学

韩林合著作集

评论

本书三分之二的篇幅都在引郭象庄子注原文，一般是引用完七八段十几二十段原文后加上几句自己的评论作为对小标题的回应，偶尔夹杂无关紧要的引用下维特根斯坦和麦克道尔，飙几个当代形而上学术语，我不知道作者想干嘛。另外本书参考书目也很有限。

引维特根斯坦对“原因/理由”的区分说明郭象的“自生”；引麦克道尔的“第一自然、第二自然”说明郭象之“性”的内容。虽然附会，终究还是能说明一些问题的。既然

西哲乃韩之所长，为何就不多资取一些西说，以发挥其所长？这才是本书的最大遗憾吧。

因为论文作的是郭象研究，所以在书城看到时迫不及待的翻了下。大失所望，批判了很多同行的研究著作，然而只是为了批判而批判，为何如此却语焉不详，作为研究著作，没有什么有说服力的论证过程，颇有水分。

很值得参考。

应该是博士论文吧？期待着早日看到《庄子注》今注今释。

……引文比正文还长and正文基本在翻译引文，弃了。

未能充分利用文献 观点与材料有冲突

转余开亮老师短评：“今天看了一本引文与注释超过正文的书，搞得心情和雾霾一样。”

到底想论证什么…最长能有12个页码的引文，本书更近乎于郭象注的解释，而非研究。正文大段引文反而把对既有见解的批评放在脚注中，令人摸不到头脑。有关核心概念的界定其实最多两个章节就可以处理，郭象哲学提出这些观点或作者如此加以解读是有社会政治抑或教化意涵？作者的精致气让他提出了这些问题却无法把握和处理。不知道他能引维特根斯坦却不能引社会哲学、政治学论著的原因，难不成因为他只读维特根斯坦？与虚己以游世相比，完全不像一个人写的，可就是一个人写的啊，因为观点非常连贯无矛盾。

这本郭象庄子注研究对目前中哲学界提出了非常多的批评，也许是评分低的原因吧。读完以后，西哲的论理功夫和逻辑底蕴完全彰显出来，对郭象提出了比较新意的正本清源的解读，拿维特根斯坦来旁证也完全没有生硬的方枘圆凿。好几个评论说本书的新意主要在于维特根斯坦，我真怀疑你们看进去看懂了没有。还有评论说这是博士论文，老天

，都是些什么人。

[游外以冥内_下载链接1](#)

书评

这本书的写作体例的确是个很大的问题，太多引文而解说极少，可读性很低。有书评说水分很大，这倒不至于，因为从引文的脚注能看出作者对这些原文是下过功夫而有自己理解的，但正文太少论证和详细阐释，读来让人总是觉得隔靴搔痒，意犹未尽。我觉得亮点往往在于脚注引入维特根斯...

[游外以冥内_下载链接1](#)