

中国上古史导论



古史辨派殿军杨宽成名之作
以现代神话学重建古史传说系统

古史辨派的一支生力军（顾颉刚语）
代表了“疑古”的古史观的最高峰（童书业语）
开创“新释古派”的新境地（贾家茂树语）

■ 上海人民出版社

[中国上古史导论_下载链接1](#)

著者:杨宽

出版者:上海人民出版社

出版时间:2016-7

装帧:精装

isbn:9787208138193

本书为杨宽根据1937年在广东勷勤大学讲授“中国上古史”的讲义初稿修订而成，比较和参照了多方面的研究成果，收入《古史辨》第七册，是中国上古史研究领域的开创性著作之一。在《中国上古史导论》中，杨宽提出神话的分化研究说，是对顾颉刚“层累地造成的中国古史”说的发展和补充，成为顾颉刚开创的古史辨派神话学的重要后继者。

作者介绍:

杨宽（1914—2005），字宽正，江苏青浦（今属上海市）白鹤江镇人。曾就读于苏州中学师范科，1936年毕业于光华大学国文学系，师从史学大家吕思勉、蒋维乔、钱基博。1936年参与上海市博物馆筹建工作，1946年任上海博物馆馆长兼光华大学历史系教授，1953年任复旦大学历史系教授，1959年调任上海社会科学院历史所副所长，1970年又调回复旦大学历史系工作。1984年赴美国迈阿密定居至逝世。历任上海市文物保管委员会主任秘书、古物整理处处长，上海市博物馆馆长，中国先秦史学会首届至第三副理事长。著有《中国上古史导论》《西周史》《战国史》《战国史料编年辑证》《古史新探》《中国古代都城制度史研究》《中国古代陵寝制度史研究》等。

目录: 自序1

第一篇 古史传说探源论1
第二篇 论古史传说演变之规律性45
第三篇 盘古、槃瓠与犬戎、犬封76
第四篇 三皇传说之起源及其演变93
第五篇 黄帝与皇帝105
第六篇 尧与颛顼124
第七篇 舜与帝俊、帝喾、大皞136
第八篇 五帝传说之起源与组合156
第九篇 “陶唐”与“高阳”177
第十篇 说夏185
附：“说夏”补199
第十一篇 丹朱、兜与朱明、祝融206
附一：刘为尧后说探源（杨宽）221
附二：说兜所放之崇山（童书业）227
第十二篇 稷、共工与玄冥、冯夷230
第十三篇 许由、皋陶与伯夷、四岳243
第十四篇 禹、句龙与夏后、后土250
第十五篇 夷羿与商契261
第十六篇 启、太康与王亥、蓐收268
第十七篇 伯益、句芒与九凤、玄鸟275
第十八篇 综论286
附录刘歆冤词297
· · · · · (收起)

[中国上古史导论 下载链接1](#)

标签

上古史

杨宽

先秦史

历史

中国上古史导论

学术

中国历史

经典著作

评论

“古史传说之纷纭缴绕，据吾人之考辨，知其无不出于神话。古史传说中之圣帝贤王，一经吾人分析，知其原形无非为上天下土之神物。”杨宽太强悍了，这种系统阐述古史的著作可比顾颉刚还有进步之处，疑古派里的翘楚。

一句话概括：上古史话乃东夷商人与西戎周人之神话融合。这点确实精要，虽然作者也承认，将一切归之于神话，是因为史料不足以证，但厘清神话的源头，无疑对后世发现的史料的分析大有益处。

国人自古好经史，但杨宽于史书中抽丝剥茧，在缺乏大量实物之证的基础上，与少数史学前辈分析并重建了上古史体系。这不仅需要卓尔不凡的智慧，更需要与几千年流传下来史学意识抗争的过人胆识。个人认为，杨宽这类史学家才真是坚守了客观，中立的辩证立场，而不是一味对国史描金画红。

猜。神人对立的二元思维。

补标，书是好书，编校错误太多，今天跟出版社老师提了一整晚，说重印改正。

然而半文半白的文风，让我根本看不懂……

按需。本书为杨宽根据1937年在广东勸勤大学讲授“中国上古史”的讲义初稿修订而成，比较和参照了多方面的研究成果，收入《古史辨》第七册，是中国上古史研究领域的开创性著作之一。在《中国上古史导论》中，杨宽提出神话的分化研究说，是对顾颉刚“层累地造成的中国古史”说的发展和补充，成为顾颉刚开创的古史辨派神话学的重要后继者。

佳作，跟我猜想的差不多。商周的神话必然有一个聚合的过程。但是有些猜测不免太过大胆。但是作者的学问真的好，各种资料不用想一样。现在那些天天弄几个破理论，就可以写一大堆文的人，给人提鞋都不配。

这本书的可贵之处在于，他给我们提供了另一种思考的可能性。杨宽划出上古人神杂糅的界限，从神话走向历史。或许悖于传统，却是厘清华夏文明起源史实的开始。

或有时而可商。

补标

东西传说杂糅和诸神入古史成为人帝，两个观点都极有说服力。廓清神名还原上古神话，读来异常爽快。

看来，上古史只是神话史而已。

读一晚上书比听一学期水课都强。

这是要出全集？文集？

用神话的角度剖析上古史，黄帝、颛顼、尧舜均来自上帝，而对于夏禹的分析尤为精彩，夏后即下后，禹为社神，这些论断可谓卓识！东夷西戎民族神话逐渐融合，再由后世的智识阶级润色后成为人话，更进一步由儒家改造成为现存的上古史，这也解释了三代君王为何总是至德至圣，事迹亦往往雷同。抓住这些主干，读古书时的一些疑惑就豁然开朗了。虽然还有些推测较为大胆，但这大概也是治上古史所需要的。另外，说刘歆遍伪群经，就和说孔子作五经一样，完全是不可信的。

杨宽先生是上古史的疑古派，关于上古史：

- 1.三皇五帝实体化来源于战国后起之传说，其人本为古之神话传说，非实有其人。
- 2.三皇五帝之传说，多由古时各不同民族融合各自的神话传说所聚集，杂糅成纵向时间线。
- 3.夏王朝并无文字记录，但依据甲骨文出土递推殷王世系与史记殷本记对比重合，知史记之记录当有所依据。推测夏本记多为可信。
- 4.夏为文明部落，实质初代统治者应从启开始。
- 5.三皇五帝其人本为先人所奉之神明，后降为人王，实体化。
- 6.先周出自西戎，姬姓与姜族为同一西戎集团；秦与楚均出自东方部落且嬴氏熊氏为同族，这也解释了秦楚多代通婚的问题。在李开元《秦谜》一书中曾断言公子扶苏乃是楚女所生而不得宠，就似乎有道理了。
- 7.苗人祖先盘古、犬戎的演变，结合如今苗地祭祀风俗。

条分缕析，拨云见日。

《中国上古史导论》，探讨了上古神话人物如何转变为历史人物，作者认为史书记载的三皇五帝等人物都是出自于神话传说，而且他们是不同民族的神话交融的结果，既有西方羌族神话，又有东夷神话。这种神话的交融是有一定的取舍与修改，比如周灭商以后就把商人之神加以污蔑，丑化其形象，但是对于帝这个商周共同神话偶像还是加以崇拜。春秋战国时期神话人物开始过渡到历史人物，而且不同民族的神话人物按照先后进行排序，他们采取了所谓禅让的模式，之所以采取这种模式与春秋战国时期大一统思想逐渐形成有关，春秋战国时期诸子百家有部分人主张大一统，但是之前的历史中没有大一统的传统，他们只能把神话人物修改为历史人物按照大一统的思想进行排序。

居然在地铁上看完了 都怪通勤太无聊 上古史还是蛮好玩的

[中国上古史导论 下载链接1](#)

书评

[中国上古史导论 下载链接1](#)