

言论的边界



[言论的边界 下载链接1](#)

著者:[美] 安东尼·刘易斯

出版者:法律出版社

出版时间:2016-7-1

装帧:精装

isbn:9787511892966

本书作者以理性客观的视角和深入浅出的文笔，向读者介绍了美国宪法第一修正案产生的历史背景，及其对美国社会的过去、现在和可预计的将来所产生的深刻影响，并借此向我们揭示长久存在于美国却又为我们所长久忽视的——关于媒体、政客、大众和法官的思想战场，以及在此过程中所形成的关于言论界限的一般观念。

言论和出版自由，乃是共和政体最坚实的守护者。

——詹姆斯·麦迪逊一个有序的社会，不能仅仅依靠人们对惩罚的恐惧和鸦雀无声来维系。

——路易斯·布兰代斯强制性地保持观点一致，所能获得的只是墓地般死气沉沉的一致。
——安德鲁·杰克逊那些为我们所痛恨的思想，同样自由。

——小奥利弗·温德尔·霍姆斯两届普利策奖得主，《批判官员的尺度》作者安东尼·刘易斯著作，为您描述一副美国言论自由的全景图

“国会不得制定关于下列事项的法律：……剥夺言论或出版自由……”以上便是美国宪法第一修正案的核心内容。固定的条文本身无法造就如今美国的自由，而是通过两百年来上演的无数精彩故事和判例赋予条款灵动的生命，使纸面的权利成为人民手中实在享有的自由。两届普利策奖得主安东尼·刘易斯将言论自由及其边界的变迁娓娓道来，向读者展示了一幅美国人民为言论自由不懈斗争的历史画卷。

作者介绍：

安东尼·刘易斯 (Anthony Lewis, 1927-2013) 美国公共知识分子、记者，两届普利策奖得主。曾长期担任《纽约时报》特约撰稿人 (1969-2001)，历任哈佛大学法学院讲师及加州大学、伊利诺伊大学、俄勒冈大学、亚利桑那大学客座教授，自1982年起担任哥伦比亚大学“詹姆斯·麦迪逊讲席”教授，讲授宪法第一修正案与新闻自由。著有《吉迪恩的号角》 (Gideon's Trumpet) 、《十年人物：第二次美国革命》 (Portrait of a Decade: The Second American Revolution) 、《批评官员的尺度：〈纽约时报〉诉警察局长沙利文案》 (Make No Law: The Sullivan Case and the First Amendment) 。

目录: 目录

导言

1序幕

2 “恶毒的或者卑鄙的”

3 “所有生活都是一场实验”

4 定义自由

5 自由与隐私

6 媒体的特权？

7 恐惧本身

8 “另一个人的抒情诗”

9 “流浪汉与不法之徒”

10 我们所痛恨的思想

11 利益的平衡

12 思想自由

致谢

案例表

注释

· · · · · (收起)

[言论的边界_下载链接1](#)

标签

法律

法学

言论自由

美国

政治

美国宪法第一修正案简史

社会科学

评论

批评官员的尺度之后再读第一修正案简史。关于自由的讨论和裁定从来都不是一成不变的，言论自由的路漫漫而曲折。美国大法官们在为保护公众的言论自由不懈努力，如今我们最高级别的法官却公开宣称要抵制司法独立。

读完这本书不久后，特朗普把记者们赶出了白宫。国内很多人似乎洋洋得意：说好的言论自由呢？大概他们以为政府权力如此轻而易举排除了媒体，所以没有什么言论自由可言吧。但是，政府权力从来都不欢迎言论自由，无论国内外。关键在于，我们是否有自由表达的权利，而这权利是否能得到保障。

当人们不能讨论问题时，变没有人能是自由的。

如同追剧一样会上瘾的一本书。“那些为我们所痛恨的思想，同样自由。”
“这是一次实验，生活本身就是一次实验。”
“支持表达自由的最后一点论据，来自它对于一个社会中个人品格的影响。一个自由社

会中的公民必须要有足够的勇气，有勇气听取各种意见：不仅包括不受欢迎的政治言论，而且包括科学与文学领域的新奇、甚至令人震惊的观点。”

很有意思，三个晚上就看完了。之前觉得译者戏太多，书名都翻译得面目全非。看完以后觉得这书名翻译得恰到好处，本书很多章节讲的就是边界，即充满争议、尚无定论、难以达成共识的问题。所以也不太适合拿来讨论中国的情况，中国还在泥潭里，离边界还有一个多世纪的差距呢…良好的社会并非一蹴而就，不是有了一部好宪法就完事了，还需要很多充满智慧和勇气的人不断地去争取权利。话说译者戏确实多，他似乎想把每个英文单词都放上来、每个事件都要加注解……

关于美国宪法第一修正案相当出色的普及类简史，挺好。

听不爱听

反着读本书，大有收获。

自我表现的自由及其社会利益

1) 《辩护人》里说法务人员的职责在于当大众无法行使自己的权利时挺身而出身先士卒，那么本书可以说，记者和编辑要保持海盗本色，唯其如此，新闻界方能成为恪尽职守、监督政府的爱国者；2) “希望达成的终极理想最好能通过思想的自由交流来实现，对真理的最好检验就是在市场的竞争中让思想的力量本身为人们所接受”，不难联想到穆勒的《论自由》，“被压制的言论并非没有成为真理的可能，在言论的争论中我们可以有则改之无则加勉。”

我们为什么需要思想和言论自由？漫长的历史中，许多人都在为反抗压制他们表达的力量而不懈斗争，如果没有自我表达的自由，那生存不再具有任何意义。

一部精彩的言论自由抗争史。在面对个人隐私权、战争时期、恐怖袭击、公众人物、爱国主义等与言论自由价值相交织的问题时，相关的讨论与评判值得咀嚼。

浅显易懂，论述虽不深，不能提供答案，但能引发思考已是不易。

极好

写在法律上的条文并不一定就能执行，况且还有每个人理解的问题。权利，特别是少数人、弱势人群的权利都是一步步血泪争取到的。甚少有既得利益者主动放弃或改变，还好世界一直在变

“秘密和压制孕育着恐慌，开放则使我们更为自信。”

记住这十四个字

好久以前读的，已经记不清内容了，有空复习……

一个不懂得珍视自由的社会同样也不能通过法院来保持自由。

“那些为我们所痛恨的思想，同样自由”，出现多次，是本书的点睛之笔，其英文是“Freedom for the Thought That We Hate”，正是这本书英文原版的主标题。

[言论的边界](#) [下载链接1](#)

书评

他们那个村里有个庙，庙里有一座菩萨，它不要求香火供奉，顶礼膜拜，但是村民们日子过的很踏实，跟别的村的人吵架的时候也特别理直气壮，因为他们觉得自己的菩萨是个真货。

《言论的边界》是一本关于美国宪法第一修正案的书，它讨论了关于地球人深感兴趣的我们看到的今天的美...

“国会不得制定关于下列事项的法律：剥夺言论或出版自由。”

虽然只有十几个字，《第一修正案》如今却已成为美国思想自由的“守护神”，它的地位并不是依靠开国先贤们的“御笔朱批”，不是靠法律机器“斧钺伺候”的严格执行，而是通过200多年的司法实践，通过一个个具体而微的...

有些时候，我喜欢一个人呆着，比如看书。看书于我而言是一个非常私密的时刻，只有在一个人的时候，才能放开心灵，遨游于文字的世界中，尽情体味痛苦与欢乐，怀想与追思，在宇宙所有的宏阔与细微处漫步。

最近一段时间，连续看了三本书，作者都是安东尼刘易斯，他是《纽约时报》...

“言论自由同一切自由一样，都是要各人自己去争取的。言论自由并不因为法律上有规定，或者宪法上有这一条，就可以得来，就是有规定也是没有用的。言论自由都是自己争取来的”。——胡适

还记得自己小学时候就成天叫嚣着没有言论自由。等到了高中，听着北京四中的赵利剑老师气...

自由从来不会自己降临，这本书系统的介绍了美国人民争取自由的一个过程，作者以实际案例和法官们精彩的博弈做引证，从媒体，社会，个人等各个层面分析了第一修正案对美国人民生活和民主社会的影响，第一修正案的发展不仅是美国历史上的一个转折，更是全人类可以借鉴的一次民主...

本来是想看《批评官员的尺度》的，但kindle上没搜到，看本书是同一个作者，讲的也同样是第一修正案，就以为是同一本书了。不知道有没有人和我犯一样的错误（笑）。

《批》聚焦在纽约时报诉沙利文案，本书则是从更加宏观的视角，介绍了美国为什么会有第一修正案、第一修正案边界...

司法能动性(Judicial

Activism，又译司法能动主义、司法积极主义），指的是对美国司法制度中审判行为的一种见解。

司法能动性的基本宗旨是，法官应该审判案件而不是回避案件，并且要广泛的运用他们的权力，尤其是通过扩大平等和个人自由的手段去促进公平——即保护人的尊严。...

在言论自由这一幅布帘之后的更是思想的自由。Freedom is not free.自由从来不是免费品，在美国宪法第一修正案之后几十年内，众多法官与媒体仍再为社会争取最大的言论自由。从《反煽动叛乱法案》、诽谤、隐私等问题上法庭都给予了社交媒体最大空间的言论自由。...

“国会不得立法……限制言论、出版自由……”上面这句话，便是美国宪法第一修正案的核心内容。从美国《独立宣言》发表到1798年因为惧怕法国大革命的影响，国会通过《反煽动叛乱法案》；再由一战的爆发，国会通过《反间谍法案》，到1927年最高法院大法官写下了被后世认为是有关...

这本书是国庆放假期间三天读完的。上一本书是“批评官员的尺度”，基于了解美国宪法第一修正案的想法，继续读了这本书，同一个作者所著。看完之后的几点感受：1、言论自由需要一个有力的制度作保障，司法是其中最重要的一个环节，美国从建国以来设计的三权分立制度和最高法院...

当我们在为美国宪法第一修正案大唱赞歌的同时，当我们将各种各样的赞誉，鲜花，掌声献给这个仅仅只有十几个字，但是历经两百多年一字未改的条款的同时，我们应该首先明确意识到这么两点，第一，美国今天的言论自由不是一蹴而就，尽管第一修正案在两百多年前就被制宪先贤们写下...

“国会不得立法…限制言论、出版自由……”上面这句话，便是美国宪法第一修正案的核心内容。而美国人民为了这短短一句话，在两百年间利用法律所赋予的权利，不断使得法律本身得到充实和完善。权利并非天赋。刘易斯开篇就说：今日美国“乃是世上言论最为开放的社会”。这不仅是...

几年前，查理周刊事件发生，丑化穆罕穆德的漫画被蒙上恐怖主义带来的血光，而事后西方主流话语一致为言论自由站台的举动，促成我对西方言论自由精神态度之转向。那时的我，其实是不解的，只单纯觉得这种态度势必将加剧文明的仇恨，而这种危险将使得言论自由的所谓世界性价值变...

《言论的边界》，作者是Anthony Lewis，美国老牌记者，两届普利策奖得主。本书通过讲述美国历史上一个个鲜活的案例，极其生动直观的将美国宪法第一修正案的曲折历史娓娓道来。第一修正案的内容只有一句话：“国会不得制定关于下列事项的法律：确立国教或禁止信教自由；剥夺言...

刚看这本书的时候，最令我感到惊讶的是美国历史也有许多历史时期，由于各种政治原因，尤其是对外来和敌对政治势力的恐惧，今天可谓言论自由标兵的美国，也有许多不同意见的压制甚至迫害。然而，当我看完的时候，令我真正感触的是为什么经过所有历史的曲折，美国在言论自由和公...

导言中，第一宪法修正案，即言论自由与出版自由，过去不能批评总统而现在批评，法律在案子裁决中表现，自由与秩序的划分如何界定序幕，对于出版自由的压制，一为准入制度，二为反煽动言论杰斐逊副总统与反煽动言论的斗争定义自由，言论控制与言论自由的交叉拔河，沙利文案致...

[言论的边界 下载链接1](#)