

文体问题



[文体问题_下载链接1](#)

著者:[英] 贺麦晓(Michel Hockx)

出版者:北京大学出版社

出版时间:2016-11-15

装帧:平装

isbn:9787301274200

本书是作者在大量查阅原始期刊资料的基础上写成。长期以来，“五四”和“现代性”

是民国文学研究的重要关键词，本书中，作者没有将“五四”放在论述的中心，也没有探查“替代性的”或“被压抑的”现代性，而是指出，应该对这一研究对象持有更广阔的立场才好。作者将民国时期的文学生产、传播、内部文本和外部环境作为一个整体来研究，其结论是，在这一时期，没有一种文类或写作类型接近于成为“主流”的地位，任何想为这一时期的文学制造“主流”的做法，都可能不是以事实为基础的。

作者介绍:

作者：贺麦晓（Michel Hockx，1964—），荷兰人，多年任教于伦敦大学亚非学院，现任美国圣母大学东亚系教授兼刘氏亚洲研究院院长。他的研究著作主要关注现当代中国文学群体及其出版物与社会实践，曾发表过多本著作，另外亦涉足中国现代诗歌研究。专著有《中国网络文学》（Internet Literature in China），《雪朝：通往现代性的八位中国诗人》（A Snowy Morning: Eight Chinese Poets on the Road to Modernity, Leiden: CNWS, 1994）等。

译者：陈太胜，1971年生，北京师范大学文学院教授。出版有诗集《在陌生人中旅行》、专著《梁宗岱与中国象征主义诗学》《象征主义与中国现代诗学》《声音、翻译和新旧之争——中国新诗的现代性之路》等。

目录: 中译本序 陈平原

中文版自序

致谢

第一章 导论

正在转变的中国现代文学研究范式

杂志、社团与“五四”文学传统

研究方法：文学社会学评论

文体问题

文学社团

作为体制的文学社团

传统中国的文学社团

晚明和清代的社团

第一本中国文学杂志

文学杂志和文学实践

第二章 联合（分裂）的创造：进入现代的文学社团

南社

文学研究会：导论

第一阶段：组织和自我形象（1921）

第二阶段：改组和地位的确立（1922—1925）

第三阶段：钱的事情（1925—1947）

会员

延续和革新

第三章 社会和文本：1920和1930年代的新文学团体及其杂志

文学生产、文学活动与上海的作用

文学社团的类型

无名作家

进社和对名流的攻击

1930年代别的社团和团体

茶话

国际笔会中国分会

第四章 集体作者与平行读者：文学杂志的审美维度

文学杂志的定义

研究文学杂志的方法
平行阅读的要素：封面和插图
平行阅读的要素：目录、出版说明和广告
《眉语》
《游戏杂志》
《新青年》
陈衡哲
发痴的女人
疯狂的男人
第五章 冲突中的文体：刘半农与新诗的形式
刘半农
1910年代上海杂志中的文学文类
《新青年》早期稿件：《灵霞馆笔记》
文学改良观
抛弃过去
刘半农的诗
转变
新文体
第六章 文体中的个性：“骂”的批评与曾今可
中国文学批评中的作者
“骂”的定义和形式
“骂”的功能
曾今可和《新时代》
无名作家、女性作家和友情美学
词的解放
余波：转向政治
规范形式、政治和文学场
第七章 写作的力量：审查制度和文学价值的建立
审查制度和文学生产
研究审查制度的问题
国民党当局与文学
《中国新书月报》和出版家的压力团体
改变审查的规则：1934年的上海
审查委员会对上海文坛的影响
作为文学场内部的作用者的审查员
文学自治和国家权力
折射
左翼文学，审查和萧红的《手》
1930年代的审查制度和当代学术
第八章 结论
附录A文学研究会成员：据1924年会员名单
(见第二章)
附录B有关文学社团、杂志和书籍的统计
表1 1920—1936的文学社团
表2 创办于1916—1936的杂志
表3 1916—1936年间发行的文学杂志
表4 1882—1936年间以书的形式出版的作品
参考文献
译后记 陈太胜
．．．．． (收起)

[文体问题 下载链接1](#)

标签

海外中国研究

文学研究

贺麦晓

海外汉学

文体

文学

社会学

现代文学

评论

从艺术社会学的角度对现代中国文学社团和文学杂志进行的研究，受布尔迪厄的文学场范式影响较深，比如对“无名作家”现象的研究，对当时文坛“骂”的现象的研究。审查制度那章确实很精彩，作者认为，国民党政府的审查并不像后来宣传得那样夸张，而是相对比较松散和温和的，这也是造就当时现代文学繁荣的重要机缘。

外国学者前数据库时代（2003）的全景式研究，实在吃力不讨好。在文本和世界/政治事件间揭出文学场域（社团和杂志）的大透镜，很多想当然的问题就很了然了。虽然直至现在的大部分同类型研究，还是宛如布尔迪厄没活过一样……引证的格式很奇怪很不方便

视角独特，有很多可以借鉴的地方

写得乱，翻译得差

还是很有启发的

作为文学杂志（社团）研究的范例之一，确实给我颇多启示。其实作者尝试探讨的核心问题之一在于杂志或社团自身的运作方式与体制对于文学写作在“文体”方面的影响，这一视角确实能看到通过文集阅读文本所难以见到的一些内容，但是具体操作起来却也是颇具难度的，如何在追溯细碎繁琐的外部（版本，流播等）与研读具体内容（文本之间的内在关联）之间建立联系并保持平衡，实在是杂志与社团研究（不限于文学领域）的关键所在。

视角独特，浅尝辄止

部分章节精彩。

文學社會學，第4、7章的平行閱讀、文學共同體與審查制度最有見地。

平行阅读

我很怀疑这是不是中文，每个字都认识但是连在一起读就很累，怪翻译好了。

读了关于晚清民国的部分，还有场域问题

翻过

我想我可能和真正的文学研究无缘了……悲哀

以文學社會學觀念透視作為制度的社團和作為物質的雜誌來重建中國現代文學的文學場，文學場域學（literary field）和平行閱讀（horizontal reading）運用得清晰流暢，審查制度研究尤可為當下借鑑。雖然不喜歡賀麥曉先給結論再輔以略為浮泛的論證的寫作風格，但此書在建構某種共同體意識上的確非常可讀。
#讀而靈#034

布尔迪厄文学场、象征资本、习性、折射；平行阅读；有些话题未展开，浅尝辄止；感觉一些材料案例的选择有些跳和随意（持续为六月与威海时期扫尾中

第四章将一本（一种）杂志中的文章与封面、广告、目录、甚至定价等进行一种互文性的阅读（“平行阅读”）有趣而富有启发。第六章将“骂”作为文体提出来，很有眼光，应该还有继续深入的空间。第七章对文学审查的认识，认为我们对民国时期审查的认识被夸大了，这固然是事实，但如果审查继续下去，时间长久之后又会如何呢？就在前些日子全网掀起的关于“哨子”的“奇观”，会不会发生呢？本书的研究敏锐地捕捉到民国时期“文学杂志”这个新兴的文学物质载体，其研究思路对今天的网络文学（包括博客、微博、豆瓣等）的研究都可比参，具有启发意义。也许若干年后，我们的网络骂战与吐槽都会成为研究对象。最后一个体会，学者要在语言上下功夫，无论中英文写作还是翻译，还是应该明白晓畅，把好语言关。

m “平行阅读”、“游戏性”、“骂”，并不新鲜了，尤其看到某章后回去查阅Michel Hockx和导师先生的写作时间，到底还是英文水平差，读中文才读得兴致勃勃。

导师翻译的书。视角独特，给人很多研究方法上的启发。那天参加了荷教授的演讲交流会，被学者的气质深深折服。

研究提供了丰富的史实来建构多元多维的现代文学场域，但是没有讨论的一个问题是，社会实践层面的丰富，是否能够与价值的多元联结起来。譬如，《狂人日记》篇后的经学史讲义广告，是否能够切实地构成一种对话的声音和阅读的影响因素；标语口号的策略性和交际意义，在多大程度上使得其所倡导理念的意义与价值打了折扣，甚至使后来

的文学史研究者受到了迷惑。于是想到，文学史研究，在另一方面，必须深入到价值研究的层次。

[文体问题_下载链接1](#)

书评

贺麦晓这本著作对于国内研究而言是很好的借鉴，提供了文学社会学方法论的案例。海外研究已不少见布尔迪厄理论的应用，国内还是乱用的多。贺麦晓成功运用布尔迪厄文学场域—文化资本的文学社会学方法研究现代文学，提出中国人熟视无睹的问题，得出中国现代文学实践的两个显著特...

[文体问题_下载链接1](#)