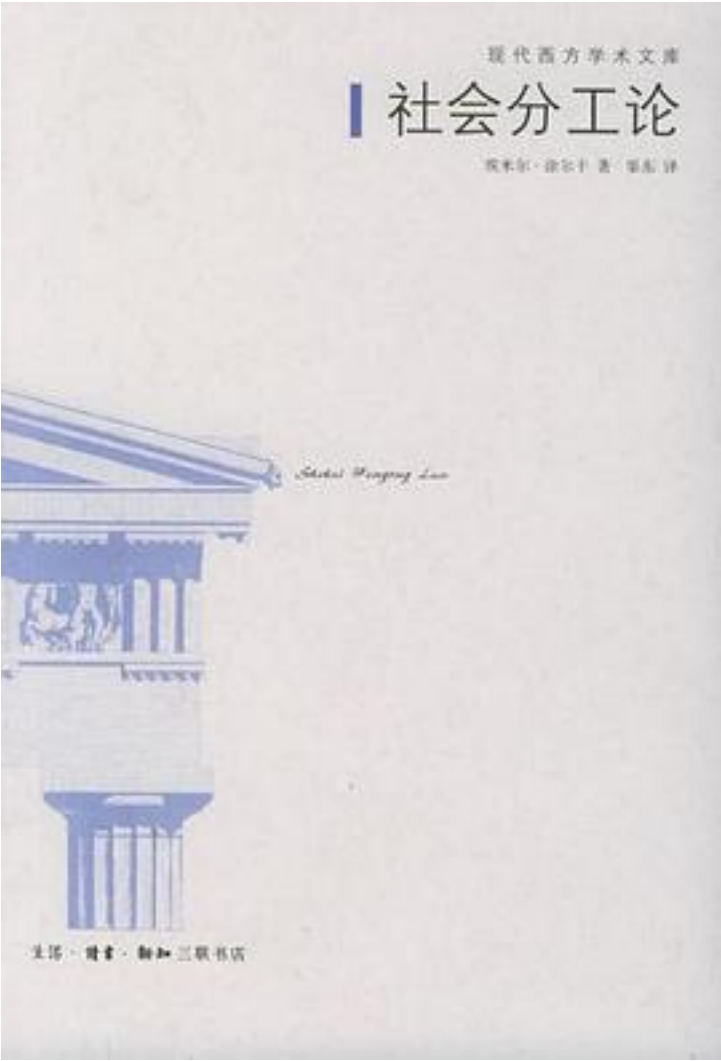


社会分工论



[社会分工论_下载链接1](#)

著者:[法] 埃米尔·涂尔干

出版者:生活·读书·新知三联书店

出版时间:2017-1

装帧:精装

isbn:9787108057921

作为与卡尔·马克思和马克思·韦伯的齐头并肩者，埃米尔·涂尔干同样被誉为社会学的三大奠基人之一，其特殊的理论地位和思想影响是不言而喻和不容置疑的。本书发表于1893年，它不仅仅是一篇涂尔干为通过博士论文答辩而提交的论文，更是他最初确立其思想理论的开山之作，其重要性是无需赘述的。在这部著作中，涂尔干既提出了“社会团结”“集体意识”“功能”“社会容量”“道德密度”以及“社会分化与社会整合”这些后来一直为社会学界所沿用、修正和争论的概念，也通过对“机械团结”与“有机团结”“环节社会”与“分化社会”以及“压制性制裁”与“恢复性制裁”的纵向二元划分，探讨了历史演进的基本规律。概言之，涂尔干的社会学主义之基本立场在本书已初现端倪：一切存在与现象的根源，皆为“社会”。

作者介绍:

涂尔干，法国犹太裔社会学家、人类学家，法国首位社会学教授，《社会学年鉴》创刊人。与卡尔·马克思及马克斯·韦伯并列为社会学的三大奠基人，主要著作是《自杀论》及《社会分工论》等。

目录:

[社会分工论 下载链接1](#)

标签

社会学

涂尔干

社会学与人类学

结构主义

人类学

经典

社会

三联书店

评论

直到读了第三遍才完整读完，花了一整个九月，越读到后面越觉得这是一本巨著，不是厚重，而且字里行间的信息量都非常大，就像吃了一块巨大的压缩饼干，我觉得我只理解此书不到一半的内容，希望以后有机会多读几遍。

涂尔干认为，传统力量统治的社会靠“机械团结”来维系。特别是在文明程度较低的社会中，由于分工程度较低，同一团体的成员们采取同样的谋生手段，保持同样的习俗，信奉同一种图腾，这种共同性使他们意识到大家同属一个集体，从而不会离心。这种团体基本上是从“相似性”中生成的社会，即所谓“同质”的社会。该团体的首要任务是使成员们尊重团体的信仰和各种传统，即维护共同意识，维持一致性。不过在近代社会中，由于社会分工的发展，人们在意识、信仰上的差异也日益增大。但是社会没有瓦解，人们也没有分离，这是因为古代维系团体的共同意识逐渐被分工制取代，社会分工使每个人在消费上依赖于其他人，这使社会像有机体一样，每个成员都为社会整体服务，同时又不能脱离整体。分工就像社会的纽带，故称之“有机团结”。而这种走向，则是历史的必然趋势。

渠尔凯姆的翻译就是一坨翔

涂尔干的这本著作读起来太难了，读完之后的感觉是，集体生活、道德、社会之间的关系变得越来越复杂。

这本300多页的社会学经典是法国结构主义社会学家涂尔干的博士毕业论文，虽部分论述颇显啰嗦、诸论点颇为繁杂且难读，但宏大明晰的框架、对道德、法律、伦理的引证已经足以展现他年轻时便已有了过人的社会学天赋。此书主论社会分工的起源、影响因素和社会连带关系，以压制性法律与恢复性法律为切口，区分了靠共同信仰和共同情感来保证机械团结的低级社会形态和靠劳动分工而形成可以展现道德特征的有机团结的高级社会形态，且推断随着未来社会容量与道德密度的增加，在组织社会中劳动分工必然会接近理想的自发状态，并可由此实现人类博爱的理想。最后给出分工的失范只是现代社会的一个过渡阶段，且要达到理想社会形态的首要任务就是为人类自身确立一种新的为人类所需道德的结论。总之，涂尔干可谓是一个站在以人类关怀视角的高度来分析社会问题的伟人。

按需。

涂尔干的分工学说算是对黑格尔市民社会理论的一次社会学意义上的经验阐述。作者意识到分工的作用不仅仅局限于经济领域，更重要的是回应因社会转型造成的传统道德瓦解而导致的道德秩序的崩溃，因而，分工具有重塑个人与社会关系的道德价值。全书的行文不难看出涂尔干急于为社会学确立合法性而将一切基准归因于所谓的“社会事实”，虽然超越了单纯生物学解释的单一路径，但也忽视了可能存在的某些先天原则或心理学可能。

逻辑之缜密，令人咂舌。

斗胆和豆瓣好友请教一下，学校里的陌生同学向你们要微信的成功率高吗)

涂尔干表述了他对分工与社会的作用关系的观点。他认为分工是源于社会环境的变化（社会密度和社会容量的不断增大），同时分工带来社会的进步:环节社会——组织社会；机械团结——有机团结；压制性法律——恢复性法律。以及个人与社会的关系问题，他认为个人产生自社会（相似性——异质性），产生自文明，关于文明社会的个人主义及其影响参见《自杀论》。面对旧时代不断失效的道德规范（现代性的祛魅），涂尔干在文末呼吁重新确立一种道德基础。在此提议上应充分关切分工产生的道德价值，至少对于我们这个时代，要达到外部竞争公正的目标还是很困难的。涂尔干的体系极为精密，但很难不认为他的方法论不是化约式的，可类比他的德国同行:卡尔·马克思。

慢吞吞、断断续续、踉踉跄跄地，看完了。其实看前半部分，很是吃力，对我来说是打脑壳的，不过，总开了这个头吧？！幸好到阅读后期，看两本提到它或者与它同一领域的书，相互联系着，也发现自己并不是全然不懂的。

三年前的读过，影响深远，居然忘记标记。真的是，非常伟大的经典，受益终生。

社会良医涂尔干。从法律分析社会团结的两种形态：压制性法律与机械团结；恢复性法律与有机团结。在原始社会、专制社会，威权与家族联结人类，人束缚于共同意识中，没有个性存在。而在资本主义社会，不以惩罚为任的恢复性法律盖过压制性法律，旧道德约束力下降，随社会分工细化，人的个性开始彰显。法人团体代替父权等威权监督人的行为。以此而观，共产主义既要实现公有制且统一意识，又要实现全人类个性发展，是绝不可能调和的。涂尔干认为世界要实现和平，最终还是要靠分工合作。在经济全球化时代，涂尔干并没有过时。另，涂尔干的文风，让人时刻分心...

从结构主义出发，将社会结构视为一个组织，将个人和集体看做器官，这可以被看做，早期社会学的一种定式。从生物学，法学，伦理学引用诸多文献佐证其论点:社会结构与性格、道德之间的关系。“随着社会的不断发展，格言、谚语和警句的数目在不断减少，这进一步说明，集体表象也在变得模糊不定。”（131页）这种论证显然是不足的。但其提出的“社会团结”等术语有其学术上的张力。此外，自杀，宗教，社会契约，这些日后的专著内容在这篇博士论文中均已提及，所以，这篇论文应视为他社会学体系的一个提纲式的缩影。

真的读不懂……

确实是“重要的书”啊，清晰、坚定地处理最尖锐的问题。

作为主体的社会和作为一门科学的社会学

翻完。非常时期读纯理论书实在是心不在焉。读的时候一边吐槽涂尔干理论过时，一边又不得不赞叹他的逻辑和洞见。回头还要再读，感觉理解了不到百分之五十。最有启发的章节是《分工的进步与幸福的进步》，果然还应该再去读一下《自杀论》。

漫长假期的最后一本

太棒了！我非常非常非常喜欢，很多话都说到我心坎里去了

[社会分工论_下载链接1](#)

书评

这本书很难读，中间断断续续停了很长时间才勉强读完，对几个关键概念做一下梳理。韦伯关注“struggle of power”，马克思关注“economic conflict”，这两位都是从分析矛盾出发，尝试解释什么破坏了社会。而涂尔干与他们相反，他从分析团结出发，他的问题是“what bring us tog...”

开始看Durkheim，看完了Marx和Weber，再来看Durkheim，我从高原走到了平地。Durkheim的一生，相比前两位，似乎非常平凡，唯一的起伏，好像就是他在第一次世界大战中失去了儿子。Marx和Weber的照片看了都觉得叫人亲近不得，他的照片倒像个大

《社会分工论》是涂尔干为通过博士论文答辩而提交的一篇论文，然而，这本书却成了他最重要的学术著作之一，毋庸置疑的奠定了他在社会学界的地位，对后世学者带来的启发和影响也是不可估量的。他与卡尔·马克思和马克思·韦伯并称为古典社会学三大家，是社会学的三大奠基...

“一切存在与现象的根源，皆为社会”。这是本书作者法国社会学家埃米尔·涂尔干的名言。《社会分工论》是涂尔干的博士论文，也是他学说的开山之作。作为与卡尔·马克思和马克思·韦伯的齐头并肩者，埃米尔·涂尔干同样被誉为社会学的三大奠基人之一，其特殊的...

Foundations of modern social theory的final，纪念某个清晨，一个睡眼朦胧的女孩被涂尔干的思想醍醐灌顶而清醒无比的感觉。————— As two of the three greatest sociologists in the 20th century, Durkheim and Marx have different interpretations of division of ...

涂尔干本身被帕森斯化了，涂尔干具有具体政治意涵的社会分化和整合问题，成为解决抽象的社会秩序问题的逻辑思路，从而真正完成了涂尔干的“去道德哲学化”。涂尔干不再是一个从道德哲学背景出发与亚当斯密辩论社会分工问题的社会学家，而是一个通过批判亚当斯密的功利主义经济...

社会进步发展到如今，出现了许多新的失范问题，比如说网络失范。最近比较受到关注的“网络暴力第一案”。就是典型的网络失范的体现。人肉搜索这个东西原来是高科技的产物，是中性的。在许多网络经典人肉案例中，我们发现它的好处，比如在“周老虎”和“虐猫事件”之中。但同时...

迷失的国家角色：《社会分工论》中的个人与国家、社会与国家
读《社会分工论》的最大迷惑来自于他模糊的国家观。国家这个角色在整本书中时隐时现。第一卷的结尾，涂尔干似乎得出了现代社会需要大政府的结论，但到了第三卷又将这个结论翻倒在地。其实把自己的前面叙述的...

This book explores the “moral value of division of labor”, that is, how division of labor determines social solidarity through influencing morality. Why would Durkheim write such a book called “The Division of Labor in Society”? Apart from to obtain ...

序言 “这本书是根据实证科学方法来考察道德生活事实的一个尝试。”
“我们研究的起点，就是要考察个人人格与社会团结的关系问题。为什么个人越变得自主，他就会越来越依赖社会？……要解决这种非常明显的矛盾现象，就要从社会团结的转型过程着眼，而后者是伴随着劳动分工的迅...

爱米尔·涂尔干，是法国社会学家、人类学家，与卡尔·马克思及马克斯·韦伯并列为社会学的三大奠基人。虽然孔德在1842年首次提出“社会学”的名称，但实际上是经过涂尔干的不懈努力，社会学于1887年才首次成为法国大学专业课程，因此涂尔干对于社会学独立学科地位的确立功不可...

该书对社会学学科具有开创意义，初读起来，对其中的观点，会有耳目一新的感觉。下面是我对该书的一点看法：
涂尔干这部书中，给我们提供了有许多关于社会的基本观点：
首先，相对于个人而言，社会是一独立存在的实体。社会优先于个人，个人的一切都是源于社会，并且在这个实体...

第一卷 劳动分工的功能 第一章 确定功能的方法

劳动分工的功能即产生了社会团结从而具有道德属性

涂尔干是这样思考的：“谁想要了解劳动分工的功能(道德，就必须去考虑相应的需要
(对劳动分工的需要还是？劳动分工对人和社会的需要？一旦解决这个问题，我们就可以看到这种需...

评价一个社会学家水平高低，有两个维度。

维度一，可能性。首先要看他给社会思想界带来了多少新鲜的理念和观察角度，哪怕只是点燃新的火种，捻起新的头绪，挑出新的话题。

维度二，真实性。“新”只是一个起点，最重要的，却是尽可能正确。什么是正确，如果撇开哲学角度休姆...

英才会更加专业化 劳动分工适用于有机体，与生物学想通。

劳动分工是社会秩序最重要的基础 今天道德意识的强制力应是：各尽其能

社会担心人们过于专业化

一，如果分工的作用只有创造文明，则它是不必要的，因为它只是在减少自己带来的危害 分工带来的文明的进步对道德生活产生...

埃米尔·涂尔干的《社会分工论》^[1]发表于1893年，不仅仅作为一篇博士论文而提交，更是确立涂尔干思想理路的开山之作，在这部论著中，涂尔干摆出了他的社会学的基本立场：一切存在与现象的根源，皆为“社会”。作为于卡尔·马克思和马克斯·韦伯齐名的社会学三大奠基人之一...

[社会分工论_下载链接1](#)