

美国传播研究的开端

北京大学“通识·经典”译丛

译者·研究·批评

美国传播研究的开端

亲身回忆

The Beginnings of Communication Study in America
A Personal Memoir

(美) 韦尔伯·施拉姆 (Wilbur Schram) ■
(美) 施拉姆·施拉姆 (Shirley H. Schram) ■
王洪波译
王洪波 (Howard H. Wang) ■
王洪波,译



[美国传播研究的开端 下载链接1](#)

著者:施拉姆

出版者:中国传媒大学出版社

出版时间:2016-6-1

装帧:平装

isbn:9787565716706

用两位英文编者的话来说,本书是被誉为“传播学奠基人”的韦尔伯·施拉姆本学科领域的“最后遗言”。这一“遗言”也成为传播研究领域第一部通史性论著,我们熟悉的“四大先驱”、“奠基人”等传统表述在其中得到了全面阐述。该“遗言”的此次中译,为国内读者了解传播学的成长过程、学者们的事业追求乃至学科史和学术史的撰写方式,提供了一个视角和路径。

作者介绍:

目录:

[美国传播研究的开端 下载链接1](#)

标签

传播学

新闻传播及相关

communication

美国非虚构

新闻出版传播

传播学待读

history

新闻传播史

评论

不亲身感悟施拉姆笔下的奠基人，又何谈去超越所谓的5W

以参与者的视角让我感受了一下前传播学时代的乐趣，四大奠基人从冰冷的名词解释变得真实可感，让我能体会他们的投入的热情，可爱的怪癖，局促的困境。试问哪个传播学女孩不想穿越回上世纪嫁给施拉姆啊！（罗杰斯的文笔跟施拉姆比可差远啦，怪不得当了一辈子迷弟。）

感情色彩比《传播学史》更浓厚

四大奠基人在亲身回忆中变得具象化，不过写作本身仍可看作是建制化的努力。

简要笔法写就的人物小史，读起来不累，学术达成路径清晰。真是羡慕文中教授博士，一路走的清楚明确。

这本小书的学术史意义和可读性都要高于罗杰斯的《传播学史》，当然罗杰斯对施拉姆的个人崇拜也一脉相承。译笔流畅精当，还原了施拉姆的灵动文风。

在许多陌生词汇之中（于己而言）更多觉得本书是作者带有个人色彩的回顾与致敬
文字因此变得亲切有趣（不愧是得过欧亨利小说奖的人）翻译也很流畅
同样愿意记住序和译后记带给自己的种种思考

研究资料和笔记被火烧毁故而由政治研究转向传播的拉斯韦尔；一直与财政问题搏斗的拉扎斯菲尔德；处于“征服无尽的大陆”过程中的勒温（卢因）；苦于病痛最后选择淹没在浴缸里安静结束生命的霍夫兰——他们在施拉姆笔下具象且生动，不再只是教科书里一个个生硬又冰冷的名字。而施拉姆本人，也是高高耸立之人。

那些开创理论的大佬，也都是一个个活生生的人啊，突然迷妹……
由衷感慨，很幸运能接触到传播方面，为之倾倒，有点开心

其实我只认真读了人物传记部分（*/▽＼*）

这本书让我眼前一亮的，不是对四大奠基人戈夫曼意义上的后台描写，而是第六章施拉姆对贝雷尔森认为传播亡了的论断的反驳。施拉姆的视野一直很开阔，我曾经埋怨是施拉姆用四大奠基人关闭了传播研究的大门，造成国内学者言必称四大奠基人效果研究，看完这一章后，感觉有些错怪施拉姆了，造成国内传播学现状的根源还需要向内看。本

书后面的两章倒是有些显得画蛇添足了，后两张对施拉姆近乎谄媚的描写使我肉麻。施拉姆对传播学科的贡献是不容忽视的，批判归批判，但不能谩骂，让我们再回到施拉姆之前研究传播学的时代，是不可能了。

三天看完。专门看故事去了，写得蛮诙谐可爱的，以后有机会可能会再看一次

可贵的视角，鲜活的founders

来自施拉姆的遗稿和追随者，比起罗杰斯的传播学史，是一本“回忆”组成的非典型传播学史主流叙事

书单第3本

实用主义盛行的时代可以逐一研究新媒介——广播、电视，而如今媒介形态千变万化，层出不穷，传播学面临危机。我们研究什么？变化的媒介之中不变的是什么？

[美国传播研究的开端 下载链接1](#)

书评

本书是传播学之父施拉姆去世后，朋友在整理其遗物时偶然在施拉姆的电脑中发现的书稿整理而成的。在读序言的时候，读到这样一句“就其涉及的主题而言，再没有任何人比施拉姆更有资格来完成这部著作了”，当时尚未开始阅读书中内容，想来是因为就传播学开端这一主题，确实再也没...

[美国传播研究的开端 下载链接1](#)