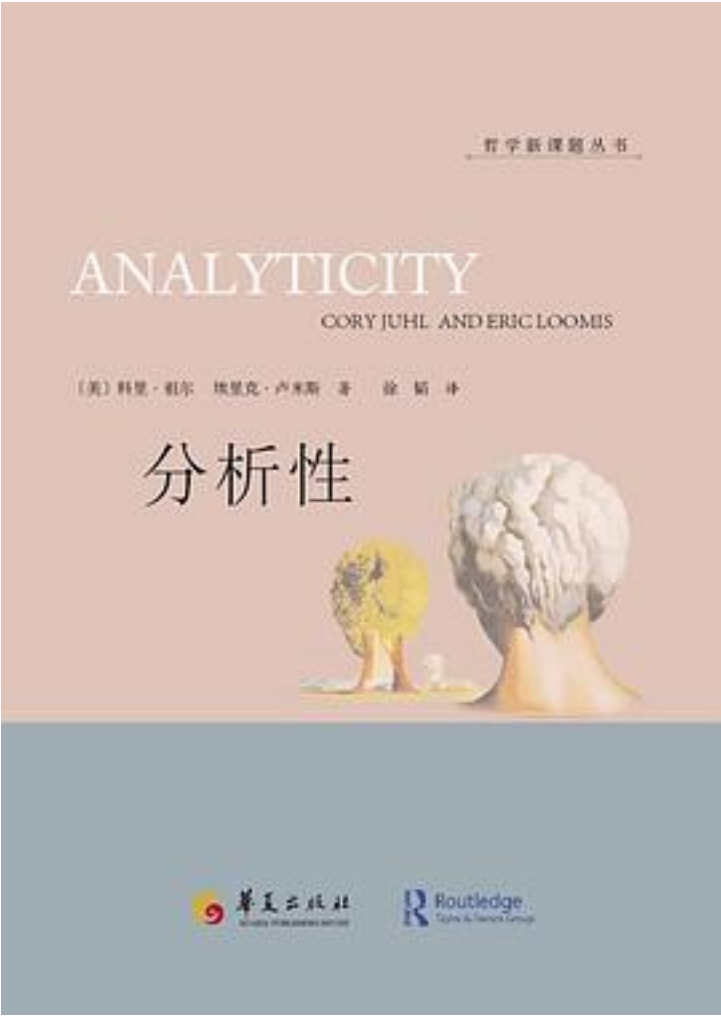


分析性



[分析性_下载链接1](#)

著者:[美]科里·祖尔

出版者:华夏出版社

出版时间:2016-8

装帧:平装

isbn:9787508088228

分析性是当代哲学中最重要也是最具争议的问题之一，对于我们理解逻辑、语言哲学、

形而上学的诸多进展至为关键。本书是一部介绍分析性的导论，首先阐述了分析性概念作为一个哲学概念的兴起，以及随后蒯因和卡尔纳普对其存在与否以及其角色的争论；中间部分讨论了一些分析性与本体论和认识论相关联的争论，并进一步把这些争论与最近的哲学发展联系起来；最后部分为分析性提供了一个正面的表述和发展，并将其观点应用到数学哲学和元本体论的争论中。本书内容丰富，为分析性争论提供了一份细致入微的历史和哲学的重构，是目前对该主题最重要的导论之一。

作者介绍:

科里·祖尔：德克萨斯奥斯汀分校的副教授，他在《科学哲学》、《综合》、《分析》、《哲学研究》、《一元论者》，《哲学逻辑杂志》等刊物上发表了大量文章，还编辑出版了《普特南读本》。

埃里克·卢米斯：南阿拉巴马州大学的副教授，他在《综合》、《理论》、《逻辑分析与哲学史》、《太平洋哲学季刊》等刊物上发表了大量文章。

目录: 前言
致谢
1分析真理的观念 1
2 卡尔纳普和蒯因 35
3 分析性及其反对者 97
4 分析性与本体论 159
5 分析性与认识论 215
6 重新定位分析性 260
术语表
参考文献
· · · · · (收起)

[分析性_下载链接1](#)

标签

- 哲学
- 分析哲学
- 英美哲学
- 形而上学
- 哲学/分析哲学

新书记

哲学-分析哲学

2017

评论

这什么鬼翻译……

选读3.6~3.10,4.5 and 4.6(in English)~4.11、5和6（中文版）
p271 “哈曼曾试图为循环论证做出辩解”根据英文原版或应为“对循环性的困扰”（p reserve circularity worries）
p292 “我们似乎需要在这——“判别”过程中知道该陈述的真假”根据英文版或应为“不需要”
p293 “我们是该算作在语言上能力不足而不接受词项的赋义的人”根据英文或应为“不接受赋义陈述的语言能力不足的人”
p302 “这些都是刻下颇有益趣的争议”或应为“当下”；脚注①或应为“但我们否认被数学家称作“趣味”的东西和蒯因（主义者）们称作……”详请参见评论 另参见@ Desire 的评论：<https://m.douban.com/book/review/9840107>

[分析性 下载链接1](#)

书评

首先书绝对是好书，这里面的内容确实应该看一看，可惜翻译是硬伤，绝对不推荐购买。哎，又一本（套）被浮躁的社会风气毁掉的好书。
首先，从书中的标点就可以看出作者和编辑的不负责，前言第2页：“索尔克里·普克”克里普克被断得好冤啊。后面之前随手翻，符号方面还有错误…

p271 “哈曼曾试图为循环论证做出辩解”根据英文原版或应为“保留了对循环性的忧虑”（preserve circularity worries）
p292 “我们似乎需要在这——“判别”过程中知道该陈述的真假”根据英文版或应为“

不需要” p293 “我们是该算作在语言上能力不足而不接受词项的赋义的人” 根据...

选读Chapter3 Analyticity and It's Distinction. 5 Quine' s Coherence Arguments:
Carnap' s Reply .6 Other Responses to the Coherence Objection:Grice and Strawson
on Quine .7 A Second Dogma of Empiricism .8 Responses to the Existence Objections
to Analyticity ...

[分析性_下载链接1](#)