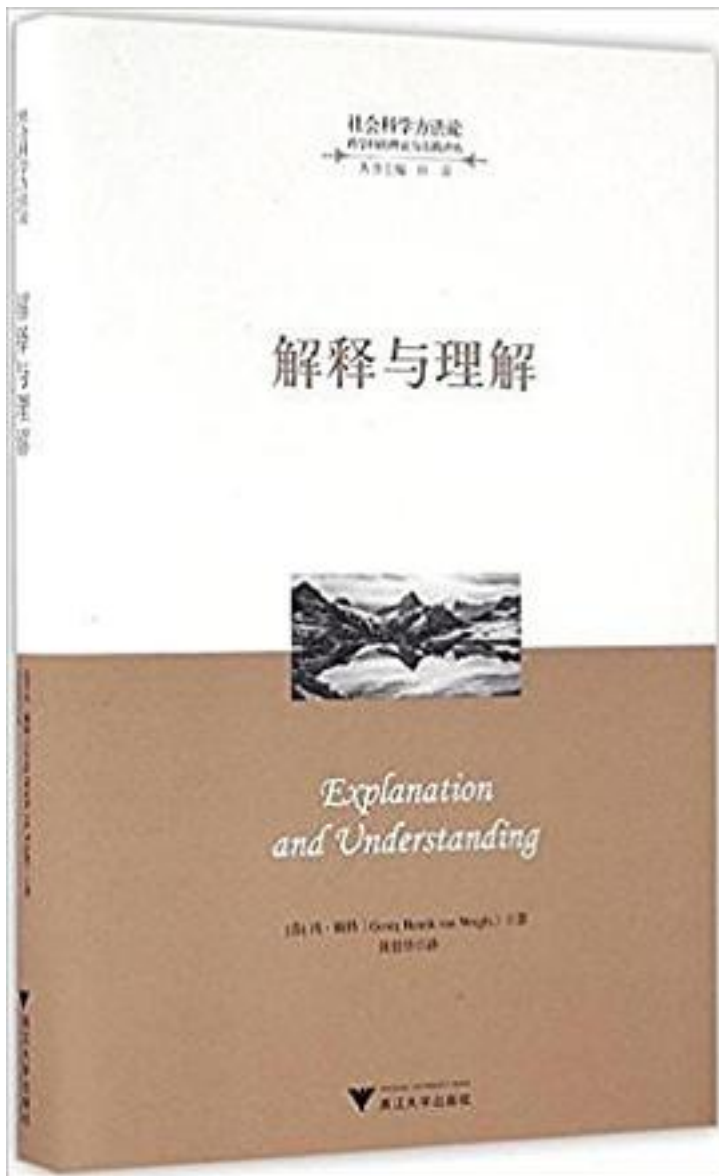


解释与理解



[解释与理解_下载链接1](#)

著者:[芬兰] 冯·赖特

出版者:浙江大学出版社

出版时间:2016-9-30

装帧:精装

isbn:9787308159128

《解释与理解》(G.H.von Wright.Explanation and understanding,Cornell Uni-versity Press,1971)是西方有关社会科学方法论的一部名著。其着眼点在于考察自然科学方法用于社会（人文）科学的可能性与限度。社会（人文）科学方法论是目前西方哲学界争论颇为激烈的领域之一。从德国兴起并风靡西方哲学界的哲学阐释学(Hermeneutics)认为社会（人文）科学的最终目的在于达到一种“理解”（understanding）。

作者介绍:

冯·赖特（Gerog Henrik von Wright,1916~2003）是当代著名的芬兰哲学家，维特根斯坦在剑桥大学的教授职位继任者，其三位遗嘱执行人之一，后任赫尔辛基大学教授，美国康奈尔大学无任所教授，芬兰科学院研究教授、院长等职。其研究领域涉及归纳逻辑、哲学逻辑、伦理学和一般价值和规范理论、行动理论、人文科学方法论、文化哲学、心智哲学、维特根斯坦研究等，是道义逻辑之父。先后用英语、德语、芬兰语、瑞典语等语种出版专著、论文集30多种，其中有些著作又被译为法语、俄语、意大利语、西班牙语、日语等语种出版，其学术研究的特点是融通分析哲学和欧洲大陆哲学。他是哲学逻辑和维特根斯坦研究方面公认的国际权威，但其思想却具有浓厚的人文主义意味，特别是中晚期更是明显偏向人文主义的研究。他的研究成果产生了广泛的国际性影响，并给他带来很高的国际性声誉：先后被授予14个博士或名誉博士学位，是15个国家、地区或跨国科学院的院士，并曾任国际哲学学院主席，国际科学史和科学哲学联合会逻辑、方法论和科学哲学分会会长。1989年，美国《在世哲学家文库》出版了《冯·赖特哲学》卷。在当代世界哲学舞台上，冯·赖特发挥了广泛而又重要的影响。

目录: 第一章 两大传统
第二章 因果性和因果解释
第三章 意向性和目的论解释
第四章 历史以及社会科学中的解释
注释
参考书目
人名索引
主题词索引
译后记
· · · · · (收起)

[解释与理解 下载链接1](#)

标签

哲学

方法论

社会学

维特根斯坦

2016

新书记

杭州·浙江大学出版社

评论

解释-“什么事为何发生”，理解-“事情是如何的”，前者涉及目的论-意向性解释，后者涉及因果性-法则性解释，从书名就可以看出赖特要处理理想的无非是实证主义(伽利略)传统与诠释学(亚里士多德)传统之争，篇幅不长，结论也没什么特别的地方，也就130页，而技术性非常强，历史科学与自然科学各自解释方法的独特性，并且强调意向性在历史社科类学科的特殊地位，并且由此而推出的实践三段论和情景评价，把狭义的因果解释放在一种更大的背景下去理解，除去第一章回顾两种传统(孔德以及实证主义信徒)-(德罗伊斯森等新康德学派)，第二章建立了一个小型的公理系统来细致分析因果性以及因果解释，并区分了结果与后果概念，做以及引发概念，第三章则是意向性解释与目的论解释。最后一章总结了此两种解释在历史科学中各自的地位。可以配合阿隆那本

张老师翻译得真好。

第一章最好

解释颇充分，有点难理解

有点头疼

醍醐灌顶

好难 先挂着 差生也有差生的活法

第四章的视角很特别

真难懂…

第一章特别好，把有关“两种文化之争”的内容从韦伯到安司康姆时代、从社会学学科反思到分析的历史哲学和行动哲学之间的学理脉络阐明了。后边内容可能略旧略初步，但也是很好的展开

作者非常强大。
在概念上，因果概念预设了自由概念。听起来非常反直觉，但是因果关系要区别于时间关系的话，的确必须加入人的主动行为这个因素（因果甚至可以同时，而除了知道哪个主动哪个被动以外，无从知晓哪个是因，哪个是果）。

叙述清晰

对于人文社科学徒来说，第一章的哲学史与第四章的历史/社会哲学内容非常有用。中间两章进行了自然科学和人文社科范式的比较与桥接，论证过程较为难解，但是整体思路是可以理解的。厘清这些不仅加强了对自身学科的认识，也提供了在科哲层面而非机械的统计学意义上与自然科学衔接的可能。

意向性理解和目的论/准因果论解释

 按需，这是赖特在剑桥大学三一学院等地讲座的讲义。运用维特根斯坦的哲学系统来解释社会科学方法论中的因果、意向和解释等逻辑问题，融合了实证主义和解释学两大传统，这个论证过程理解困难。其实，我需要的只是涉及实证主义这一部分的定义和结论。
 。

 理解呢？理解呢？？？怎么全是解释

[解释与理解_下载链接1](#)

书评

[解释与理解_下载链接1](#)