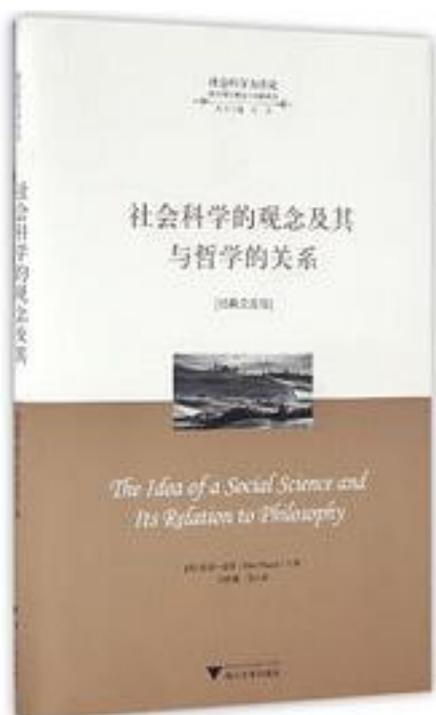


社会科学的观念及其与哲学的关系



[社会科学的观念及其与哲学的关系 下载链接1](#)

著者:彼得·温奇 (Peter Winch)

出版者:浙江大学出版社

出版时间:2016-9-30

装帧:精装

isbn:9787308159142

1958年出版《社会科学的观念及其与哲学的关系》，努力把后期维特根斯坦的语言理论推广到关于社会探究的广阔理论中去，坚持行为的意义源自于其中的人类社会活动的背景，认为社会科学仍然需要识别出多种类型的规则、不同规则之间的相互关系、规则及其构成的更大生活形式背景之间的关系。主张：“任何有价值的社会研究在本质上必须是哲学的，任何有价值的哲学必定关心人类社会的本性”；社会科学的任务是“理解”，人们在“理解”的过程中必须以语言为媒介，而根据维特根斯坦的观点，语言的指涉是由实践规则所支配的，因此实证主义者所追求的那种表现主义式的社会学理解便失去了可能。他认为：“说明是与理解紧密关联的；理解是说明的目标和成功的说明的最终产物”。

作者介绍:

彼得·温奇(Peter Winch,1926-1997),英国哲学家、社会科学学家,新维特根斯坦主义者。曾任伦敦国王学院、美国伊利诺斯大学香槟分校哲学教授,作为维特根斯坦的学生,深受其影响。主要研究领域包括社会科学哲学、维特根斯坦哲学、伦理学与宗教哲学等。

目录: 第一章 哲学的定位

- 1.目标与战略
 - 2.哲学的小工概念
 - 3.哲学与科学
 - 4.哲学家对语言的关心
 - 5.概念的探究和经验的探究
 - 6.认识论在哲学中的轴心作用
 - 7.认识论和对社会的理解
 - 8.规则: 维特根斯坦的分析
 - 9.一些对维特根斯坦的误解
- 第二章 有意义的行为的本性

- 1.哲学与社会学
- 2.有意义的行为
- 3.可选择项与规则
- 4.规则与习惯
- 5.反思

第三章 作为科学的社会研究

- 1.J.S.穆勒的“道德科学之逻辑”
- 2.程度差别与种类差别
- 3.动机与原因
- 4.动机、倾向与理由
- 5.对于规则性的研究
- 6.理解社会体制
- 7.社会研究中的预言

第四章 心灵与社会

- 1.帕累托: 逻辑行为和非逻辑行为
- 2.帕累托: 持存的东西和派生的东西
- 3.马克斯·韦伯: 理解(Verstehen)和因果性说明
- 4.马克斯·韦伯: 有意义的行为和社会的行为

第五章 概念与行动

- 1.社会关系的内在性
- 2.话语式“观念”和非话语式“观念”
- 3.社会科学与历史
- 4.最后的评论

参考书目

索引

• • • • • ([收起](#))

[社会科学的观念及其与哲学的关系_下载链接1](#)

标签

哲学

社会科学

社会学

哲学社会科学

方法论

分析哲学

社会科学哲学

科学哲学

评论

我讲旧常识

虽然没有对照原文，但在阅读过程中能明显感觉到中译本存在着一些问题，一来文字相对佶屈聱牙，二来有一些硬伤。如，46页，“唯一能响应环境变化而经历意义发展的生活模式是一种在自身之内包含评价其所规定的行为意义之方法的生活模式”，完全不知所云，所谓翻译，不应该仅仅是把每个字词翻译成中文，还要厘清句子的逻辑关系，用中文读者可以理解的方式表达出来，这句译文称得上是完美的反例。又如，80页，“二者并行不悖（goes hand in hand）”，然而，go hand in hand的意思是“联系紧密、关系密切”，译者大约不知道这个短语的意思，又没去查字典，干脆就自己编了个意思。

社会科学

韦伯与柯林伍德。

“在社会科学研究的领域引入‘语言的维度’是一种理论创新”。
在阐明社会科学独特的研究逻辑和方法上掷地有声——需谨记人道敏感性对于社会科学研究的重要性，语境对于概念的意义的的重要性。
举证，反驳，论述的条理性也值得学习。

文中给出的例子由于文化差异的关系很难被国人所理解，因此帮助理解综合命题的例子反而成了理解的障碍。

意图和抉择的一些理解分享。

英语世界内部较早将分析哲学用于批判古典社会学之哲学基础的作品，与诸如常人方法学、阐释人类学等异曲同工。所做的批判如今已是常识，作者作为哲学家对于社科方法论也并未有具体的立论。本书作为重新思考当今社科方法论的读书会来说，有厘清思维、引出问题的意义。

杠精的一书

其实对我来说除了维特根斯坦和韦伯之外谁不认识看完全书再倒回去看序言里“因果范畴通过经验概括（generalization），行为的例有范畴通过规则（rule）而涉及一般性”才晓得这到底在说什么。他还致力于阐述规则概念和主体所处的社会背景/语境（context）之间的关系，也强调“理解”必须建立在特定“规则的关系中”。反驳穆勒那一章感觉作者写得好用心，不论是对动机这个东西过度生理组织化归因的部分还是对历史预言的不可能性的反驳，他掰开揉碎，把错误观念厘清的地方真的很好看。也举了很多精辟的例子来反驳，比如“老鼠的性冲动和罗密欧朱丽叶的爱情，那么莎翁难道没能提供一种更好的解释吗？”等等内容翔实，但是读完你会好奇，哎等下作者你的理论是啥？（这一点序言中他自己也承认了。）

放弃了

翻译相当生涩

也是诠释的分析哲学路径。“知道”这个词无法被自然科学化（通过观察—实验方法），它必然要依赖习惯规则系统的具体语境，在其中通过主观参与来更新自身，理解要诉诸于自然语言的意义。另外外来对话的参与虽然能影响系统内在性语言游戏规则的改变，却并解决不了相对主义啊。那问题是相对主义是病吗

读一半放弃。还是补好哲学（尤其是语言哲学）再来读吧。

歸於和派的夜遊：理解置於具體語境和規則之下，然而我們無法參與進去，即便進去也可能打破原有的語境，但，我們可以做到對話。另，喜歡提到的規則習慣是通過保持一致來維持的。但沒有講到規則的應然性哇……

哲学不是工具而是审视社会科学的前提。社会科学过程中要将对象行为模式背后符合标准的意义纳入其中。

这学期我们用整整一个学期，在老师的带领一下认真阅读了这个文本，虽然温奇本人的论述是有点循环论证式的，但是这种论证严密度是可以学习的。在一开始我们是一段段读，甚至是直接读英文，中文只是参考，翻译的确存在一些不足之处，但正如很多哲学家谈过，只要有context，便是可理解的。对我而言这本书，感觉不适合自己的一个人读，或者必须按自己的习惯写个书评或报告，帮助自己梳理。

我读了4个月才读完才有一点点明白

我不适合给出任何评价

书是好书，不太能读懂

很多东西读不太懂，大概就是用维特根斯坦的哲学理念来分析社会科学，社会科学的研究最终会回到哲学研究。

[社会科学的观念及其与哲学的关系_下载链接1](#)

书评

彼得·温奇1958年出版的《社会科学的观念及其与哲学的关系》目的在于说明哲学、社会科学，自然科学之间的关系。1958年实证主义盛行，科学以其“科学”的优势左右了哲学、社会科学的自我定位，温奇从批判对哲学的“小工”定位开始，厘清什么是哲学。在科学的优势的比对下社会...

（发表于《社会学家茶座》2010年12月号）周濂 彼得·温奇（Peter Winch,1926-1997）的《社会科学的观念及其与哲学的关系》[i]（以下简称《观念》）出版于1958年，彼时维特根斯坦刚刚去世7年，《哲学研究》问世不过5年，温奇就已经将维特根斯坦后期思想中最有启发性的“私有...

彼得·温奇（Peter Winch）的这本一百多页的小书初版于1958年，如今已经风行了半个世纪。截至2001年，该书已经重印18次，如今其步伐仍在继续。我们不禁要问：为什么它会这么流行，它给社会科学的观念究竟带来了什么？50年后的今天，它的意义何在？要理解一本书，首先就得理...

第一章 哲学的意义 1、目标与战略

首先在文章的伊始，作者就表明了自己的立场与观点。他在本文中所要做的是：攻击某种社会科学、哲学与自然科学之间关系的观念。并不是为保守的反科学运动证明，而是要说明“其实，哲学根本是与反科学无关的”。而如果要批判当前“哲...

[社会科学的观念及其与哲学的关系_下载链接1](#)