

发条橙



[发条橙_下载链接1](#)

著者:[英] 安东尼·伯吉斯

出版者:译林出版社

出版时间:2016-8

装帧:精装

isbn:9787544764759

《发条橙》是一部经典幻想小说。一个生活在英国未来社会的问题少年，由于青春期躁动走上犯罪道路，后受到社会制裁，被剥夺自由意志。经过思考与改造，他重新融入社会，意识到自己不过是上帝手中的一只发条橙……

本书对青春迷失的写照，对自由意志的反思，在文学史上具有划时代的意义。导演库布里克改编的同名电影虽遭禁数十年，却早已在世界各地被奉为经典。

亚历克斯是个无恶不作的街头少年。由于一桩人命案，他被逮捕，当局在他身上试验一种特殊手段，将他“改造”成一个一有暴力念头就会无比痛苦的人。只能行善，无力作恶，他丧失了选择善恶的能力，丧失了自由意志。他感觉自己就像一只被上了发条的鲜橙……

《发条橙》以天才的想象力书写自由与强权的碰撞，一出版便震惊了世界，震惊了远在美国的库布里克，由此催生了他最著名的电影《发条橙》。

作者介绍:

安东尼·伯吉斯（1917—1993），英国当代著名文学家、作曲家和文学评论家。早年在大学攻读文学，做过钢琴师，进过情报部门。20世纪60年代被诊断患脑瘤，从此隐居，专事文学创作。后得知脑瘤纯属误诊，但其文学创作一直延续。一生发表作品几十部，以《发表橙》最为著名、最具影响，另著有《尘世种子》、《尘世权利》等。他一直希望被看作会写小说的音乐家，而非会作曲的小说家。

目录: 引言——再吮发条橙
出版者记
第一部
第二部
第三部
附录：那不是我的发条橙
· · · · · · ([收起](#))

[发条橙_下载链接1](#)

标签

反乌托邦

安东尼·伯吉斯

荒诞

小说

英国

英国文学

外国文学

外国小说

评论

如果没有选择恶的可能，那善的一面就毫无意义——比起善良来说，拥有道德选择的权利更为重要。伯吉斯用一个穷凶极恶的少年来极端化了这个主题，为我们准备了一场思想实验，在这实验中，性和暴力的存在绝对不是为博人眼球，却是为了突出这种“恶”，从而显示出这场选择的困难性。而把道德标尺握在手里的掌权人，玩弄局势的政治家，则无疑在小说中丑态毕露。值得细玩的地方很多，神学、哲学中的人性被突出地放大矛盾。但作者似乎将青少年犯罪过于无辜化，或许是时代里战争因素的原因吧。

这本书的字体好细啊，看着不顺畅。还有一些翻译，白话得很蠢。为什么纪念版和上一版的翻译是一样的，换个人好吗。这个故事除了暴力我也看不出什么别的。只是想去听古典音乐了。

世界上是没有一种力量可以统领所有人的想法和感受的，你是不可能用建立条件反射的方法，也就是巴甫洛夫训练狗的方法，来统一人们的情感的。

语言非常棒，翻译的其实很好，不知道为什么有人骂。这版收录的作者对本书的几段评论都非常值得看，对理解作品很有帮助。

唔……我也想删掉最后一章

非常非常非常适合速读，并假想自己的荆棘和伏特加，当读者赋予自己的幻想以华丽的

美感，作者的精湛象征就失掉它的渗入灵魂的效能了，文学终归不是速效力比多，泼皮还是那个泼皮，而用浑浊阅读混浊，是再合适不过的事情，且享受那不安流溢出动荡的欢欣之曲。

如果堕落，就别矫情自己曾经是天使。如果没内涵，就别甜甜的渣汁给吃瓜群众。累不累。

非常糟糕的翻译

《1984》的朋克版 “我” 如芸芸众生 权力与欲望的机器
操控在权力的械斗中被抽空意志 丧失本性 但困惑主人公开始并不具备理性意志
后来政治意志控制他无法拥有本人的意志
或许作者想表达的是原欲力量被统领意志控制打压（hhh自圆其说）电影感很强
其实删减的第二十一章最绝望

电影去掉最后一章是一个狡猾但明智的选择，而作者只能对库布里克不停地牢骚抱怨。

强权式的剥夺“罪恶”从而丧失“自由”的意志是不是本是也是一种罪？所谓罪恶本身也就是一种疾病才有了最后的“痊愈”之说。

“上帝是想要善呢，还是向善的选择呢？人选择了恶，在某个方面也许比被迫接受善更美妙吧？”

暴力暴力暴力直接的描述，不适感，青年个人暴力胜于国家暴力再说明自由意志，可能可以讨论这个议题却也没觉得这个背景真的起了什么作用，另外吉布森说本书是语言体文学，抱歉这个翻译什么都没有读出来

最后一章的存在完全!!!颠覆了看完前面大半本的我的感想

【2018-4】一个哲理寓言小故事。（之前看过电影，想看看传说中的21章。）删减版更想表达的是“政府”对人思想的“改造”，现实的“广电管制”、“墙”…是不是一种技巧更高明的“反巴浦洛夫”实验？构建文明和谐社会真的就是“我们”自由意志选择的结果？而完整版想说的是“垮掉的一代”会不断传承，80、90后已经完成了他们的使命，Now，00后走上了舞台中央。

你看，荒诞得多像现实

一条走向平庸的道路，一条走向成熟的道路。

恶少改造计划，还原21章

恶与负恶，自由意志到底意味着什么？想起杨教授的电疗，那些“乖宝宝”被一个个的制造出来，真是一片大同的世界啊。

停电的晚上，读着读着，脑海里就像有一个自动放映机似的把库布里克的电影拉了一遍……不同的结局，暗示了两条截然相反的路。

[发条橙_下载链接1](#)

书评

摘自《南方网》 作者：阮一峰
和大多数人一样，我是先看电影，然后再去读小说的。记得看完电影的时候，有一种震撼的感觉，但是又说不清震撼我的到底是什么。现在想起来，好象库布里克（Stanley Kubrick, 1928—1999）的电影都不是一眼能看穿的，似乎有一种伪装分散了人们...

如果说将人转为符号本身就是一种暴力，那么在暴力与野蛮统治下的所谓文明社会看起来自然是岌岌可危，缺失信任与安全让社会面貌更为凌乱、破碎与无序。1971年，美国电影导演库布里克用时一年半，出人意料地拍摄出一部备受争议充满暴力血腥的残酷影片。该片上映之后引起一片...

《发条橙》或许不应该单独阅读，应该跟《麦田里的守望者》、《猜火车》、《在路上》放在一起读，都是描述“垮掉的一代”的大作，孰优孰劣，各有定论。而结局几乎相似，无非是对背叛的背叛，对否定的否定，跨过对生活嘲讽和反抗的极端，又落回生活的五指山，就像夜间纵欲狂欢...

反乌托邦、反英雄、个人与社会的对抗、善恶的对比、暴力的社会现象、个人选择的存在与否、高雅艺术是否真有感化人的作用；作者基于俄文自造的方言俚语、文字游戏，3×7的层叠结构设计——这本书的魅力，在我看来可以这么分成主题/语言两部分。根据前言里的介绍，让这本书出...

两个下午两口气，读完了这本书。整个故事像是《1984》与《了不起的盖茨比》的合体。一方面用conditioning表面的成功与小主人公的康复向虚伪的集权政府表达羞辱与不屑，另一面又是从孩子的角度讲述长大。*
“把一个体面的年轻人变成一台发条机器，肯定不算什么政绩的...

《发条橙》是一部很有哲理意义的小说，在情节结构上，人为安排的因素较多，故事的对称性颇受东方因果报应思想的影响，这当然加强了这个中篇小说的戏剧色彩。不过，作者的意图是要说明，小流氓们的所作所为--恶，是不好，但也不一定是最糟的情况；其理由是“善”里面包含了...

原本有一大堆槽点要吐，但现在看完电影，又经过一天的自我情绪消化，又不愿多说什么了。
1、作者才华没撑起故事立意，细节处理跟不上，且还跑偏为自创的所谓黑话语言自鸣得意，完全是顾此失彼失了重点。
2、译者是真的拖后腿了，文邹邹的文言文和当下网络流行用语的结合使用...

麦田里的守望者 1951年 在路上 1957年 发条橙 1961年
从写作时间来看，算是差不多时代，但是“垮掉的一代”的问题确实是越来越严重的。
霍尔顿不满现实和理想之间的差距，抽烟喝酒、乱谈恋爱和找妓女。萨尔为了寻求希望，带着自己各种不同的生活见解，横穿全美，过着放荡的生活...

用两天的时间读完了《发条橙》，感觉还是有点微妙的。
这次的阅读经历是我第三次和《发条橙》打交道：第一次是从《古书堂事件手帖》中的一个事件中了解到了故事的情节发展；第二次是看了库布里克拍摄的电影；第三次我终于迎来了它的原著小说。说实话，阅读体验不是很好。译本...

发条橙堪称英国版麦田守望者，看我看下来，整个故事真的和麦田守望者差好远，后者明显有趣很多。发条橙，或许是因为各个版本不一样，我看的这个版本真的是没觉得痛快，像是一场没有高潮的性爱，几度即将达到高潮但最终还是没有达到高潮，除了凌乱的一些齷齪的情节像孤星闪耀一...

我的中篇《发条橙》于一九六二年初版，现在时间已过去很久了，久得足以为世界文学界所忘却了。然而，它拒绝被忘却，这主要归功于斯坦利·库勃里克的同名电影。我自己非常乐意与它断绝关系，理由有许多，可惜做不到。我收到过学生的来信，说要写论文讨论它，日本的戏剧界也要...

摘自《博客大巴》作者：Manie Stupide
初识《发条橙》，还是在学校的图书馆，（说真的，这里要有什么了不起的地方，那就是它的图书馆，确切的说，是里面的书）。那时候我对什么国家机器和机械论道德观都

还一无所知，认真读过的英国文学作品也只有艾略特的《荒原》和...

走出走进，这本书就显眼地摆在那。听说此书尺度之大，一直没敢读，因为曾经看过一部类似的电影《守望者》，在观影的几小时中，这种赤裸裸拆解人性黑暗面的故事一直带给我萎靡不振的精神状态。读此书时亦是如此，当作者十分连贯地讲述发生在同一个夜晚的几件丑事，一度使我怀疑...

[发条橙_下载链接1](#)