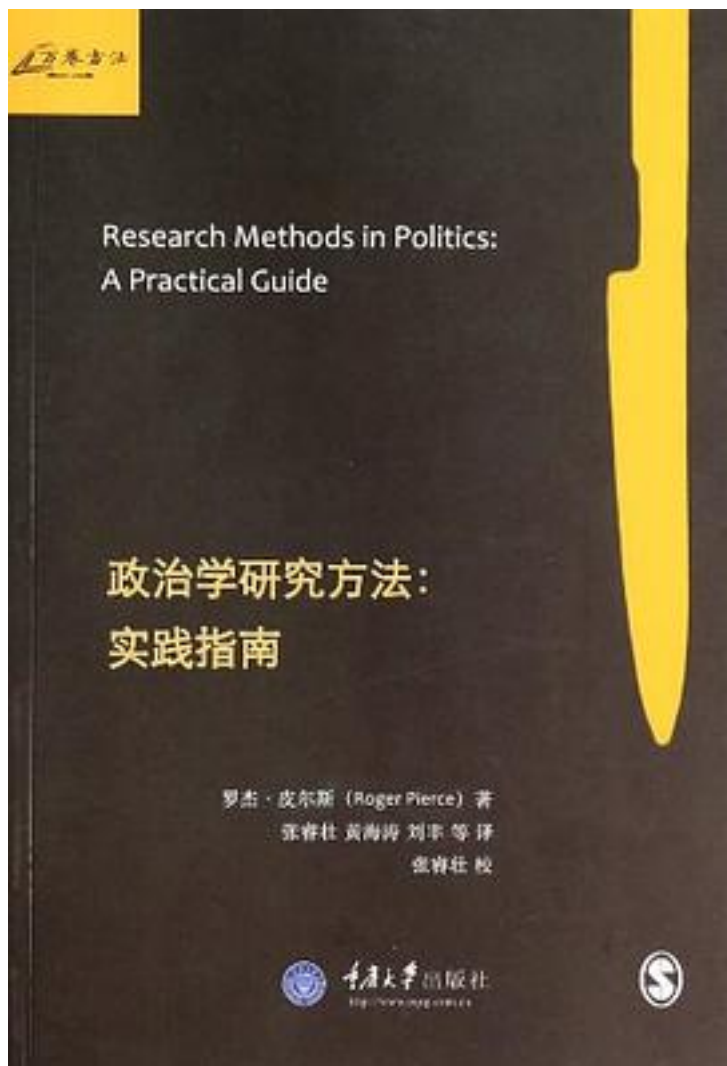


政治学研究方法



[政治学研究方法_下载链接1](#)

著者:臧雷振

出版者:

出版时间:2016-10

装帧:平装

isbn:9787516182505

研究方法是知识学习或升华的重要工具，本书涵盖对20世纪中后期到21世纪初期以来，政治学研究中若干方法论发展方向的争论，如是否存在“方法论的误导”和“方法意识导向研究挤压问题导向的研究”等；以及政治学传统研究方法中被忽略的议题，如定性研究中的“案例选择性偏差”、定量研究中的“变量选择性偏差”、方法论融合过程的“方法选择偏差”等；同时，针对政治学研究方法在21世纪最新进展进行了全面概括性解读和分析，如正在兴起的政治学实验研究方法、混合研究方法、大数据分析对政治学研究方法建构的影响等。

该书内容涵盖了20世纪中后期到21世纪初期以来，政治学研究中若干方法论发展方向的争论，如是否存在“方法论的误导”和“方法意识导向（methodology-oriented）研究挤压问题导向（problem-oriented）的研究”等；同时就政治学传统研究方法中被忽略的议题，如定性研究中的“案例选择性偏差”、定量研究中的“变量选择性偏差”、方法论融合过程的“方法选择偏差”等进行了详细的讨论；最后，也针对政治学研究方法在21世纪最新进展和未来发展进行了全面概括性解读和分析，如正在兴起的政治学实验研究方法、混合研究方法、大数据分析对政治学研究方法建构的影响等。

该书出版得到王浦劬、王绍光、郑永年、吴晓刚、朱云汉等五位权威学者的积极点评和推荐。

【学者点评】

资料详实，内容前瞻，扩展了政治学研究方法知识体系，为扎实的政治学理论研究奠定了方法论基础。

——王浦劬北京大学政府管理学院教授，国家治理研究院院长

“工欲善其事，必先利其器”。这本书呈现了一位年轻政治学者关于“器”的思考，视野开阔，功底扎实，值得一读！

——王绍光香港中文大学政治与公共行政系讲座教授

研究方法是科学研究的起点和核心。该书聚焦政治学基础性研究方法，有助于促进中国政治实践的理论提炼，有助于在对学术热点的追逐中冷静思考，增进有效的政治学知识供给。

——郑永年新加坡国立大学东亚研究所所长，英国诺丁汉大学中国政策研究所教授级研究员

为读者全景式呈现社会科学(政治学)研究方法的演化脉络与发展动态，内容丰富，脉络清晰，逻辑严谨。

——吴晓刚香港科技大学社会科学部教授，应用社会经济研究中心主任

开阔政治学研究者的方法论视野，弥补研究方法中被忽略的议题，博采定性与定量方法精华，对实验方法，混合研究方法与大数据分析亦做出相当全面解读，对本土化政治学方法论完善富有启迪。

——朱云汉台湾大学政治系教授，台湾“中研院”院士

作者介绍：

臧雷振，北京大学政府管理学院政治学博士，政治发展与政府管理研究所博士后，现任日本东京大学法学政治学研究科国际特任研究员（JSPS）。主要研究兴趣为政治传播

学、政治态度及行为、政治学研究方法等。

目录: 第一章 割裂VS融合: 新世纪国外政治学研究方法争论、挑战与反思

一 导论

二 新世纪政治学研究方法运用新特征

三 21世纪政治学研究方法的争论及挑战

(一) 政治学研究方法分裂及定性研究者的反诘

(二) 政治学研究的外部挑战

四 政治学研究方法争论与挑战的新认知

(一) 定量研究的价值和不足

(二) 定性研究的价值和不足

(三) 定量研究和定性研究差异

(四) 不同研究方法对政治学的学科影响

五 割裂还是融合? 政治学研究方法发展新趋势

(一) 定性定量研究方法新发展

(二) 不同研究方法的融合

六 本章结语

第二章 比较政治学研究中选择性偏差问题及其识别

一 导论

二 什么是选择性偏差

(一) 比较政治学研究方法及研究对象特征与选择性偏差的关系

(二) 选择性偏差的界定及相关研究

三 选择性偏差产生环节及类型识别

(一) 研究内容的层次

(二) 资料来源和数据类型

(三) 选择性机制

(四) 其他选择性偏差发生环节及类型

四 选择性偏差探索与研究方法发展

(一) 澄清对选择性偏差的认知问题

(二) 深化对比较政治学案例研究方法的认知

(三) 促进比较政治学研究方法的融合与学科研究的发展

五 本章结语

第三章 比较政治学研究选择性偏差规避探索

一 导论

二 不同研究方法演进与选择性偏差引入

三 不同研究方法与选择性偏差来源

(一) “由果溯因”比较研究路径与选择性偏差

(二) “由因溯果”研究路径与选择性偏差

四 基于研究方法视角的被动型选择性偏差规避

(一) 案例比较研究中的选择性偏差规避策略

(二) 因果关系探索与选择性偏差规避

五 基于研究设计的主动型选择性偏差规避

六 本章结语

第四章 政治学实验方法: 内涵、需求和挑战

一 导论

二 什么是社会科学研究实验方法

(一) 中文语境的“实验”及社会主义建设中的“实验”

(二) 作为研究方法的“实验”

(三) 实验方法分类

三 政治学研究中为什么需要实验研究方法

(一) 实验研究方法采用的兴起的背景与条件

(二) 政治学对实验方法的需求

(三) 政治学实验方法的优势

四 政治学实验方法实践与挑战

(一) 政治学实验研究方法的实践历程

(二) 政治学实验研究方法的挑战

五 本章结语

第五章 政治学实验方法应用：进展及研究议题分布

一 导论

二 政治学研究中实验方法的引入

(一) 政治学对实验方法的认知历程

(二) 实验方法的价值

三 实验方法的应用历程及影响

(一) 20世纪前半期的政治学实验方法应用萌芽

(二) 20世纪中后期实验政治学崭露头角及政治学行为主义革命的促进

(三) 20世纪90年代以来实验政治学的迅速发展

(四) 实验方法在政治学中的影响

四 实验方法的研究议题聚焦

(一) 政治信息传播、政治态度与政治行为

(二) 政治规则、政治制度与公共服务

五 本章结语

第六章 政治学研究中的数据：不深刻的理解与困境消解

一 导论

二 数据采集的困境

三 数据公开和研究再验证

四 大数据时代与互联网数据

(一) 大数据的机遇及对传统数据研究困境的部分化解

(二) 大数据亦有大问题

五 政治学科发展支撑：数据、模型，还是理论？

六 阶段性结论

第七章 政治社会学中的混合研究方法：兴起及审视

一 导论

二 混合研究方法的产生、界定与分类

(一) 混合研究方法发展的历史背景

(二) 混合研究方法的萌芽与界定

(三) 混合研究方法的类型

三 混合研究方法的價值

(一) 降低研究方法偏差 (method bias) 的负面影响

(二) 促进研究设计框架优化

四 混合研究方法的应用困境

五 简短结语

附录1 中国研究何以被边缘化：基于比较政治学的分析视角

一 导论

二 寻找比较政治学教学大纲中的中国案例

三 中国学研究：建构理论的努力和被忽略的缘由

四 比较政治学：“民主棱镜” (Democratic Prism) 所带来的影响

五 结论

附录2 定性研究方法与比较政治学

一 导论

二 理论建构

(一) 阐明新理论假设的方法

(二) 概念和研究的测度

(三) 案例总量与案例选取

三 理论验证

(一) 案例内分析

(二) 跨案例分析

四 结论

附录3

社会科学研究全球化：基于学术论文产出、协作和引用的定量分析（1980—2009年）

一 导论

二 全球化，核心—边缘模型及定量指标

三 研究方法

四 社会科学领域论文产出的全球化

（一）新增社会科学期刊的地理分布

（二）边缘地区

五 跨区域合作的增加

（一）合作成果的增加

（二）自主地区和依赖地区

（三）社会科学文章引用的新格局

六 结论

索引

• • • • • [\(收起\)](#)

[政治学研究方法_下载链接1](#)

标签

政治学

方法论

社会政策

研究方法

政治

评论

方法意识和跟进程度对土博而言难能可贵。

论文集，还附了两篇译文，章节混乱，不像书。第21页1990年政治学者Barbara Geddes发现并提出选择性偏差。第43页直到20世纪90年代末期，政治学者才开始审视

选择性偏差影响。第24页Skocpol的名字写错。第43页脚注David Collier，姓名分不清。第112页Harold Gosnell被写成霍华德。第113页The Experimental Study of Politics于1975年停刊，政治学实验方法应用经历了短暂的低潮。

[政治学研究方法_下载链接1](#)

书评

要学通一门学科，理论和方法论都是必要的，读书是理论学习，是地基，要把知识的体系建构起来，还需要系统完善的研究方法，所以在走上学术之路之始，我首先选择了一本方法论相关的书籍——《政治学研究方法-议题前言与发展前瞻》，作为我初始理论基础的一个框架。关于研究方法...

[政治学研究方法_下载链接1](#)