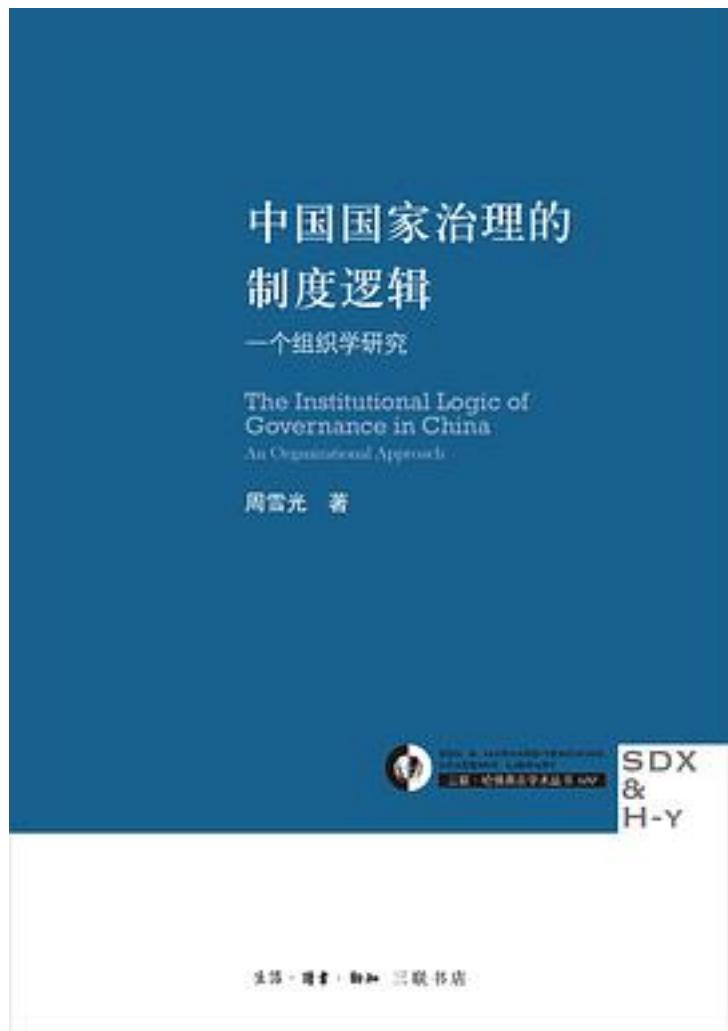


中国国家治理的制度逻辑



[中国国家治理的制度逻辑 下载链接1](#)

著者:周雪光

出版者:生活·读书·新知三联书店

出版时间:2017-2-1

装帧:平装

isbn:9787108058331

关于中国国家的治理逻辑，本书主要沿着两条脉络进行探讨：一是中央权威与地方政府

之间的关系，这体现在各级政府体制的制度设施和行为方式；一是国家与民众之间的关系，这体现在国家与社会群体的相互影响上。本书从学术上推进了当前国内的国家治理研究，并为社会科学研究者提供了一种可以参照的研究路径和视角。

作者介绍：

周雪光，美国斯坦福大学社会学博士。现任斯坦福大学社会学系讲座教授、清华大学社会学系兼职教授、香港科技大学商学院组织管理系系主任、北京大学社会学系客座教授。主要著作有《组织社会学十讲》（2003）、*The State and Life Chances in Urban China: Redistribution and Stratification, 1949-1994*（2004），合著有*The Dynamics of Rules: Change in Written Organizational Codes*（2000）。

目录: 序

- 第一章 导论：中国国家治理的制度逻辑
- 第一单元 国家治理逻辑的制度分析
- 第二章 国家治理逻辑与中国官僚体制：一个韦伯理论视角
- 第三章 中国政府的治理模式：一个“控制权”理论
- 第四章 运动型治理机制
- 第二单元 国家治理逻辑与政府行为
- 第五章 政府内上下级谈判：一个分析模型
- 第六章 基层政府间的共谋现象
- 第七章 拼凑应对：多重逻辑下的基层政府行为
- 第八章 逆向软预算约束
- 第三单元 国家治理逻辑与中国社会
- 第九章 通往集体债务之路：从官僚制逻辑到社会逻辑
- 第十章 多重逻辑下的村庄选举
- 第十一章 无组织的利益与集体行为
- 第十二章 结语：国家治理逻辑与中国未来
- • • • (收起)

[中国国家治理的制度逻辑_下载链接1](#)

标签

中国政治

社会学

政治学

国家治理

中国研究

政治

周雪光

制度主义

评论

作者发布了完整电子版https://web.stanford.edu/~xgzhou/zhou_book2017.pdf

周老师的网页：<https://web.stanford.edu/~xgzhou/>，书中大部分文章都可以找到。

刚刚和作者说好做个访谈，就听说这本书被禁。这种事情在我身上发生也不是一次两次了，记得刚毕业那会儿去采访申花总经理楼世芳，没过几个月就传出了他失联的消息。可以说是非常名侦探柯南了。

如此谦逊、低调、有内涵的副标题。

(中央)决策统一+(地方)执行灵活，(平时)技术官僚制+(临时)运动式治理；走过场+搞形式，礼仪维系统合，法治悻悻然矣。

已经下架了，但没必要非得读。如果你在体制工作，周雪光描述的就是你的经验与耳闻目睹，只不过，他用一套非常硬的术语以及模型将这些经验包装了起来，看完大概会徒增荒诞感；如果你在体制外，想要了解中国官僚制度的运作模式，其实也有更好的选择，周雪光虽然选择了歪果仁（韦伯等）作为论证的理论支撑，但基本的政治面貌传统描述，还是很大程度上依赖于史学研究，他所大量引用的阎步克提供了更为清晰的秦汉制度史（也即官僚史）的模式与演化，所引用的黄仁宇、孔飞力提供了更为生动的明清官僚制度的矛盾爆发、所引用的瞿同祖提供了更为细腻与骇人听闻的制度与政治教化的交织现象。目前的官僚体制与歪果仁描述的官僚体制差异不小，更多的还是背负着传统的

政治重担，连同它产生的问题都是古已有之的。我觉得周雪光的解释模式反而不如他的田野调查有力。

刚听说这本书被禁还是很诧异的，毕竟书上相当内容来自公开发表的论文，但开始认真读之后，越看越理解为什么会被禁，夸张地说每句话都能在现实中找到对应，甚至在部分地方到了指名道姓的地步。所以管禁书的可能也是真看了，这个业务水平就比按关键词要求中国季刊下架的高很多……

p436趋势之二：“官僚权力的膨胀与组织失败诱发卡理斯玛权威重登历史舞台”。

大家都知道中国的问题是体制问题，这本书正是从现象到本质回答了体制出了什么问题，解答了很多困惑。尽管行文前后有很多重复的地方，从写作上来看可能并不是很优美，但是从内容上来看，值得特别推荐，可惜看印数只有几千册，真希望更多人能读到真本书。

忽闻下架，现在这就是好书的标志，所以急着到书店找了一本

本书相当于周雪光九阴真经的下篇了，没收录的那篇《从“黃宗羲定律”到帝国的逻辑：中国国家治理逻辑的历史线索》，则是上篇总纲。

大概是因为“被禁”，所以被过誉了。特别不喜欢有些人看到“被禁”就兴奋不已地“朝圣”的心态。读到第一章感觉很新颖，再往下看，渐渐觉得内容拖沓、重复，只不过是用西方的理论框架和定义讲述了我们都知道的事实，将问题（我甚至都怀疑所谓的“脆弱的动态平衡”到底够不够成问题，以及在见识过大部分所谓民主国家的行政效率后，更觉文中叨叨的“治理成本”有些危言耸听）的根源归结于集权和体制也有些牵强。中国内忧外患、遭美国老大惦记的情况下，改变体制无异于自取灭亡。读罢本书唯一的感触是，依法治国还需慢慢推进，眼下的中国更需要“集中力量办大事”的高效和稳定，和地方因地制宜的“灵活性”。

书中所讲的现象实实在在存在，但几乎人尽皆知，无非是用一套术语重述一遍。例如“一抓就死，一放就乱”，换成“集权死寂”和“放权失控”，说的其实是一个意思，但学术语言失去了生动性，甚至显得臃肿、笨拙、迟钝。不再做学术了，这类书并不能让我获得新知，读个绪论足矣。

读了两章就听说被禁了只想爆粗口，今天中午听说的事是大使馆要求所有参加某项辩论赛的辩手签协议，要求不在比赛中使用政治敏感词。毕竟药丸之声此起彼伏，对你赵的感情也日益寡淡；打开微博豆瓣分分钟都是当局的移民广告，你还有什么理由不柔软跑。

分析非常精彩，条理逻辑清晰而富有解释力。虽然作为一项共时性研究仍有可议之处，但这也为进一步讨论提供了很好的框架。

没想到这么快就被禁了，庆幸那天在万圣看到之后，犹豫了一会儿最终还是折返回去买了下来。

这书怎么会评价这么高，论文集而已，没什么意思

周雪光也没想到今天卡里斯玛权威会以这种方式转化成“法理”权威吧。

一统体制与有效治理间的矛盾，导致了决策统一性与执行灵活性的矛盾，政治教化礼仪化，运动性纠偏三个方面的应对策略。官僚体制理性为表，庇护制、家长制逻辑为里带来基层治理中拼凑应对。本书不仅提出了一般性研究中国治理模式的理论框架和概念，在文章写法本身也足资借鉴。甚至对司法制度研究有启发。

周雪光近十年关于国家治理的论文结集，标题与框架来自于《开放时代》2011年同名论文。导论+第一部分4篇文章值得一读，其余尔尔，未收录《从“黄宗羲定律”到帝国的逻辑》精彩一文有点遗憾。核心逻辑可以概括为：中国巨大的治理规模导致了中央集权体制下，（一统体制要求的）政策推行的一致性，与（有效治理需要的）政策因地制宜的差异性之间的矛盾。不可否认是一个逻辑一致的观察，然而同样的逻辑也完全适用于任何一个内部多样性巨大、中央集权的单一制国家。然而我想这远没有抓住当代中国政治制度与国家治理的核心问题与关键矛盾。这些治理问题的产生，就是因为中国太大了吗？规模在整个逻辑中作为核心参数，却并没有得到很好的解释和分析。最后，如何解决这一治理矛盾？方法居然是减小治理规模，追求一个小政府？大跌眼镜 2018.2.11

书评

现代化是一个艰难而危险的梦想——那么多国家历尽波折仍难以跻身发达国家俱乐部，反倒由于实现现代化的努力而带来政治动荡，因为打破原有社会结构的急剧变化伴随着强大的社会动员与政治参与，此时政治制度的发展却十分缓慢。正因此，美国政治学家塞缪尔·亨廷顿在其名著《变动...

今天，是世界读书日（4月23日，全称“世界图书与版权日”）。恰好在今天，刚读完一本书，虽然是一本学术著作，却如同小说一样吸引着我，连续几天追着读。此书之所以吸引人，一是主题，二是分析问题的进路。这本书的书名即主题，推荐给一个朋友（系一名政治教师）时，朋友说：...

中国国家治理的制度逻辑：一个组织学研究/周雪光著.—北京：生活·读书·新知三联书店，2017.2 the institutional logic of governance in China: an organization approach
《中国国家治理的制度逻辑》是围绕着“一统体制与有效治理”这一中国国家治理的深刻矛盾展开的。一统...

高清大图：<http://archdogly.top/wp-content/uploads/2020/01/%E5%91%A8%E9%9B%AA%E5%85%89%E3%80%8A%E4%B8%AD%E5%9B%BD%E5%9B%BD%E5%AE%B6%E6%B2%BB%E7%90%86%E7%9A%84%E5%88%B6%E5%BA%A6%E9%80%BB%E8%BE%91%E3%80%8B.png>

德国社会学家韦伯（Weber）提出了权威的三个“理想类型”：法理权威、传统权威和卡理斯玛权威。对应了三种支配形式：官僚制、家长（产）制和卡理斯玛制。当代郭嘉的合法性建立在以法理权威为表、但更多地表现出卡理斯玛权威为实的混合型基础之上。这一混合型基础中的两种权威...

本书从历史出发，结合田野调查，以及国内外众多理论和资料，以一统体制与有效治理间的矛盾为主线，从中国国家治理面临的基本矛盾和挑战，中国官僚体制在其中的位置角色，国家治理的各种制度安排，政府的行为模式，国家与社会间的互动等方面分析解读了国家治理的制度逻辑。虽然...

大国因内部群体和文化差异性，在内部整合上要付出更多的代价；但国家规模提供了市场规模，因此大国有利于经济增长，有利于降低那些必需公共品(如国防)的固定成本。但在世界经济一体化的条件下，小国可以有效的利用国际市场，在经济增长上并无劣势。官僚组织运作中的各种问题：...

没有研究就没有话语权，或者说没有亲身经历就不能深刻理解事物的本质。本书第一大特点就是观点立论扎实，所有的论点都基于作者的田野观察，深入各个部门，各个村庄，亲历各种事物、人物。而写出自己的思考，并非为了学术而学术。书中选取的例子都是发生在我们周围的普通事物，...

初读之后，周雪光的分析给人留下了深刻的印象，带来的智性冲击也久久不散。隔三差五地就会翻出来看看，有时仅浏览目录，有时就随意翻几页。尤其是写作思路不顺的时候，就像王汎森所说的那样，拿出这本堪称典范的汉语社科学术著作翻看，寄望于从中汲取些许营养，至少也是一个激...

作者在文中提到，国家治理有两条主要线索，一是中央权威与地方权力间关系，二是国家与民众间关系。在长期的中国大历史中，前者占据了主要位置，后者只是时隐时现的副线。

官僚体制是中国国家治理的一把双刃剑。在这个过程中，以下两个危险尤为突出：其一，在法理权威基础缺失...

这篇文章是本书作者“周雪光”发表在“开放时代”杂志上的原文（2014年第4期），转载过来旨在跟大家分享交流。

注：以下全部内容均来至互联网，侵权请告知删除。【内容提要】

本文在中国大历史视野下认识国家治理逻辑。在前半部分，以近年来学术界、政策研究界关注的“黄宗羲...

组织社会学训练——看组织社会学十讲

无组织的利益与集体行动 《国家与生活机遇，中国城市中再分配与分层》

风格转换，从量化研究转向田野研究进行近距离观察 赵树凯 沈原

黄进（四川社科院）陈国权（浙大）

黄仁宇：学术研究的意义不在于发现和批评谬误，而在发掘和解释荒谬背...

[中国国家治理的制度逻辑](#) [下载链接1](#)