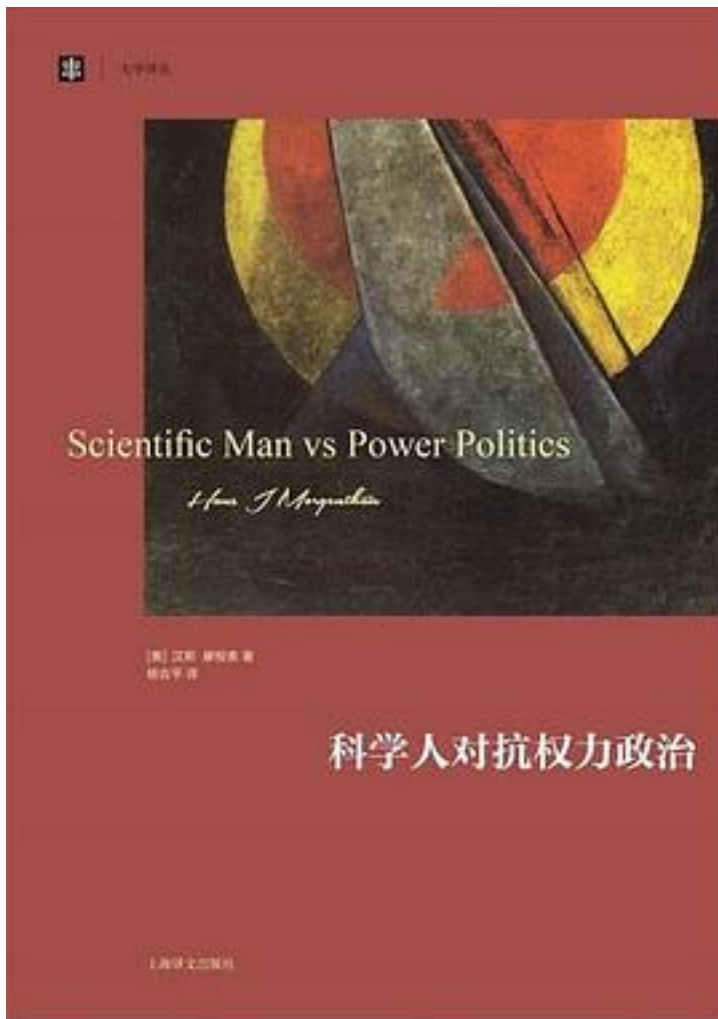


科学人对抗权力政治



[科学人对抗权力政治_下载链接1](#)

著者:[美] 汉斯·摩根索

出版者:上海译文出版社

出版时间:2017-1-1

装帧:

isbn:9787532773954

汉斯·摩根索*，杨吉平译的《科学人对抗权力政治/大学译丛》是摩根索流亡美国(193

7)后发表的
**本英文学术*作，“这本书确立了现实主义在美国学术界的地位”。但是，这本书却没有受到应有的重视。

现实主义国际关系思想的许多观点都可以在此书中找到*初的阐述。现实主义的批评者认为现实主义对权力的强调，鼓励了国家去追求权力，这*后导致了国际社会冲突不断。恰恰相反，摩根索认为现实主义对权力现实有*深刻的理解，它提出的和平纲领也*有望实现和平。

长期以来，两种情绪决定了我们文明对待现代社会的态度：对以现代科学为代表的理性力量会解决我们时代所有社会问题的信心；对科学理性解决社会问题一再失败的*望。《科学人对抗权力政治》作为阐述政治现实主义的奠基性作品，指出为什么对科学救赎力量的信仰是错置的，这种信仰是如何在政治和哲学思维中兴起的，它是如何表现自己的，*后指明哪些人的智识和道德官能导致了社会世界的诸多问题。

因此，要想深刻理解摩根索的学说，以及*广意义上的现实主义思想，本书不可或缺。

作者介绍:

目录: 前言
第一章 科学人的困境
第二章 科学的时代与社会世界
第三章 政治被弃绝
第四章 和平的科学
第五章 自然科学的妄想
第六章 科学人的非理性
第七章 科学人的道德盲目
第八章 科学人的悲剧
索引
附录
· · · · · (收起)

[科学人对抗权力政治_下载链接1](#)

标签

政治学

国际政治

权力

政治

现实主义

摩根索

2017

哲学

评论

佳作。看标题还以为又是以知识来对抗权力的那类陈词滥调，但这里的“科学人”完全是贬义。作者所要批判的是抽象化、教条化的理性主义、自由主义在处理实际、具体、千头万绪的社会政治事物时的颓废与无能。他说理性主义哲学误解了人性、社会世界的性质和理性主义本身的性质。“它看不到人性具有三个向度

摩根索可能是国际政治理论或者说政治思想史上被忽略的一位学者，因为他往往被归于IR的领域。但是从这本书中，摩根索将他面对科学主义和理性主义的困惑与绝望展现在文字之中。科学人本身就是一个矛盾的综合体：人的生命本身就是非理性的，而恰恰是需要用科学的“理性”给人加以紧箍咒——并进一步对抗自身权力的欲求。进一步，在政治领域，真正的政治让位于“科学”，消解了真正有意义的政治，这让人想到了施特劳斯在《什么是政治哲学》中的隐忧。理性主义哲学最根本问题的是对于人的认识错置，它赋予了人“知识和控制的力量”。摩根索的每一句话都能够表现出他对于科学理性的失望，可以说是一位尼采式的人物，但是这背后可能还面临着更为沉重的问题：如果没有这种“科学”的理性，那么如何建立他的世界？他是否能够在赤裸裸的现实面前存活？

好！

理性主义哲学误解了人性、社会世界的性质和理性本身的性质。它看不到人性具有三个向度:生物的、理性的和精神的。

我最喜欢的一本书，可见摩根索受欧洲政治哲学传统和犹太人身份的影响，立场坚决地

反对自由主义，其实是不想要一种全能主义思想主宰学科。如果你也讨厌这种东西，书中每一句话都可以用来怼人。。。另外译者很低调呀。本书翻译的那么好，却没有译者介绍和译者序，但是推荐查查杨老师的博论（现已出版），内容丰富而扎实

现实主义的理论根基，人性的不完美，人的权力欲望，人的极端理性（收益最大化），成为现实主义理论永不褪色的光辉。摩根索梳理了自由主义对抗现实主义发展史，梳理了现实主义的发展历史，其结论成为其现实主义六原则的基础，根基于尼布尔，追溯更久甚至到达伯罗奔尼撒战争，在这场宽广的叙事之下，这本小书并不好读。

“在社会世界里，科学虽然可以看见却无法理解，它能够触摸却不能感受，它能够测度却不能判断”

无比理性地指出科学和理性的有限性，于一出注定悲剧中，选择最少的恶，于自我欲望（受人的行为的非理性因素驱使）和科学弱点（化约社会政治为公式的乐观和一厢情愿）中，更接近为悲壮的英雄和事实的赌徒，而非科学真理的探索者。向死而生，祛科学理性之魅。

R1。我觉得挺好，但是这个书名好奇怪。与其说是“科学”不如说是“理性”，主要的内容就是西方很主流的那套反叛：呼唤心灵，反对绝对的理性主导。不过作者毕竟还是有人文素养的，所以他的态度其实挺暧昧的。前部分和后部分不错，中间都在划水。他很折衷地说了一些东西，也介绍了很多思潮和代表人物，非常非常温和。这个书名太有倾向性了，完全左派调性。不能反映书的主要内容，非要说的话它传递的倾向和书的内容正好相反。其实书本身对科学主义和理性是比较负面的态度，但最终还是落到了人类不懈的探索上。

这本书有点被"忽视"了，摩根索也是被"轻视"了。摩根索所批评的"科学人"是时代的产物，而他自身的这一番批评也是时代的产物。

这应该是对“one world, one dream”政治正确以国际政治角度的批判，让我不停脑补的是奥克肖特，很多“教条”的自由主义者的确已经成为自己的反面了。

科学没那么万能，人性没那么简单

对理性主义和科学主义的批判很有启发，但是这两者现在其实已经获胜，所以不知道作者对科学的很多判断是否准确。

如此上乘之佳作，堪称凤毛麟角，译笔流畅，水准不俗，原文优美又不失思想，能读到已算是种幸运.....

理性主义哲学误解了人性、社会世界的性质和理性本身的性质。它看不到人性具有三个向度：生物的、理性的（rational）和精神的。通过忽略人的生物冲动和精神追求，理性主义误解了理性在整个人类生存中的功能；它曲解了伦理问题，尤其是在政治领域；它将自然科学歪曲成世俗救赎的工具，而这既不符合自然科学的性质，也不符合社会世界的性质。自然主义将中产阶级与封建秩序的历史对立视为形而上学式的对立：善与恶、光明与黑暗、理性与无知、法律与政治、社会与国家、秩序与暴力。因此封建国家的解体 and 自由国家的建立对自由主义者而言并不是无数历史事件中平凡的一件，它意味着善、光明、理性、法律和秩序的力量最终战胜了邪恶、黑暗、无知、支配和暴力的力量。

摩根索自1937年移民美国后出版的第一部英文著作，他自诩“本书确立了现实主义在美国学术界的地位”。相比《国家间政治》，此书或许知名度要低些，而摩根索本人也一直被认为是国际关系理论中现实主义流派的代表，但实际上他的现实主义学说并不仅限于外交政策。摩根索与哈耶克、尼布尔、沃格林、施特劳斯等人一样，属于20世纪中叶兴起的对19世纪以来科学理性主义及其社会应用潮流作出全面批判的思想impulse中的一支。【p.122，社会计划的问题】摩根索自43年起在芝大执教，于是可以看见，在1940年代的芝大，竟能并存着20世纪美国智识界最主张计划的人物（梅里亚姆、受邀担任计划研究所所长的特格威尔）以及最反计划的人物（40年代中进入社思委的哈耶克，经济学的奈特、西蒙斯，以及政治学的摩根索）。

一些口号和貌似哲理的混合，买错了，难怪也不算霍布斯那样的大家

我真的被翻译搞死，“预测社会原因的后果”这种句子我的天我真的看的好累。我放弃了。

国际政治现实主义的许多观点都可以从这里找到起源。除了对非政治性的自由主义和科

学主义的强烈乐观情绪的批评、政治让位于科学理性外，也有对社会科学学人因为嵌入在现代与自然科学所统治的社会之结构中却无力抵抗的处境分析与悲哀等等。小书可信息量特别大，大师是永远的大师。

民国时代。

[科学人对抗权力政治_下载链接1](#)

书评

[科学人对抗权力政治_下载链接1](#)