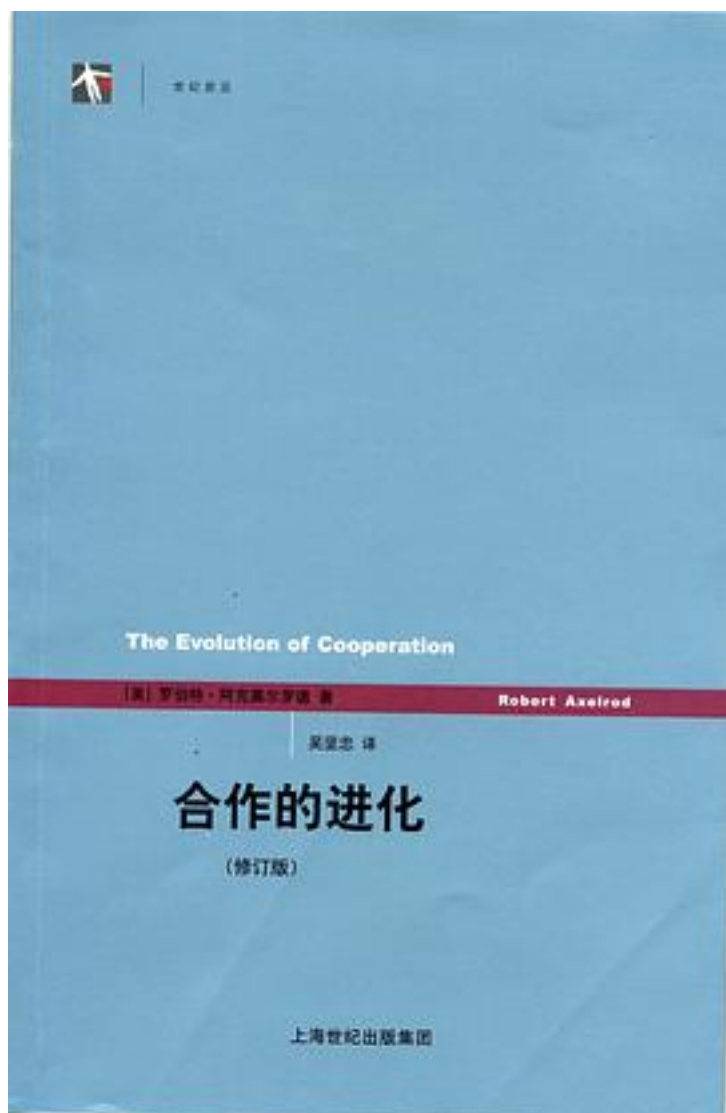


# 合作的进化



[合作的进化\\_下载链接1](#)

著者:[美]罗伯特·阿克塞尔罗德(Robert Axelrod)

出版者:上海人民出版社

出版时间:2016-12

装帧:平装

isbn:9787208141407

本书的重点是研究追求各自利益的个体的行为，并分析在社会系统中有哪些因素影响个体的行为，即本书将提出一些关于个体动机的假设，并在此基础上推断整个系统的行为结果。本书提出的合作理论是基于对追求自身利益的个体的研究，而且这些个体中并没有什么中心权威强迫他们相互合作。个体追求自身利益，彼此之间的合作便不是完全基于对他人的关心或对群体利益的考虑。

本书是行为领域的经典之作，主题是合作的产生和进化。作者以组织的两轮“重复囚徒困境”竞赛为研究对象，结果发现在两轮竞赛中胜出的都是最简单的策略“一报还一报”。这一策略简洁明晰，具有善良性、宽容性、可激怒性和策略性，其出色的竞赛表现为我们了解个人、组织和国家间合作产生和进化提供了积极的前景，其结论在社会科学的诸领域产生了广泛深刻的影响，被广泛征引。

作者介绍:

罗伯特·艾克斯罗德(Robert Axelrod, 1943年5月27日-), 密歇根大学政治学与公共政策教授, 美国科学院院士, 著名的政治科学家、行为分析学家及博弈论专家。除本书外, 还著有《合作的复杂性》、《合作的竟化》等著作。

目录:

[合作的进化 下载链接1](#)

## 标签

博弈论

社会学

合作

心理学

重复囚徒困境

进化心理学

社科

思维

## 评论

一个成功的决策所应有的四个特性：只要对方合作你就合作避免不必要冲突；面对他人无理背叛你是可激怒的；在给挑衅以反击之后你是宽容的；行为要简单明了使对方适应你的模式。竞赛中我们可以向个体选择提供四个建议：不要嫉妒对方的成功；不要首先背叛；要对合作与背叛都做出回报；不要耍小聪明。

一报还一报的成功原因是它综合了善良性，报复性，宽容性和清晰性。善良性防止它陷入不必要的麻烦中，报复性使对方背叛一次后就不敢在背叛（无条件合作不仅伤害你自己而且伤害这个成功的剥削者接着要相遇的无辜旁观者，无条件合作将宠坏对方，并为社会留下改造被宠坏者的负担。这说明回报是比无条件合作更好的道德基础），宽容性有助于重新修复合作，清晰性使它容易被对方理解从而引起长期合作。当然只要个体再不相遇，背叛的策略就是唯一稳定的策略。

-----  
(买的2016年12月出版的修订版，豆瓣竟然没封面) 启发性很强，至少提供了一种新的方法去检视一些合作方面的社会问题。上了大学越来越喜欢读“专著”，因为学术素养足够的学者把论文写成书，结构清晰，逻辑严谨，遵照学术规范，读起来既能学到很多鲜明的观点，也不会太累。

-----  
31. 谋求双赢不是一味的忍让。“一报还一报”的目的是引出合作。对待“背叛”以“背叛”还之，才是真正的帮助，才是合作的“进化”。书中很多观点，自己可以对照迁移到做人处事的策略中，有很强的借鉴意义。（20171213  
善良性、报复性、宽容性、清晰性）

-----  
很厉害的社科专著，的确可以圣经媲美（腰封推荐语）；才疏学浅导致其中生物学那章的基本没看懂。。。ps:另外又一个美丽的误会，翻译害死人，我想看collaboration而不是cooperation

-----  
一报还一报，是为了引出合作，不是为了争胜。

-----  
基本上是一个专业论文集，对普通读者太不友好了。

-----  
好书

-----  
已购。小有启发。囚徒困境是一次性的选择，而日常中的合作更适用多次性的重复囚徒困境。作者给出的四个建议:不要嫉妒，不要首先背叛，对合作与背叛都要给予回报，不要耍小聪明。其中第三个建议是重点，即用一报还一报来作出回应，用背叛回应背叛，从而使先背叛者回归合作的轨道。如果面对背叛仍无条件合作，则伤害自己以外，还会伤害背叛者下一次遇到的合作者。

-----  
好的研究不仅具备良好的逻辑结构，而且其结论实际上也是符合经验事实的。孔夫子早就讲过：以直报怨，而不是以德报怨，或者以怨报德；还有，己欲立而立人，己欲达而达人。

-----  
这本书很厉害，好像也大致看得明白，但总感觉自己人生没阅历导致读不懂。

-----  
1984年的二轮“重复囚徒困境”实验而来的行为领域经典，即使30多年过去了这本书依旧能够给予人们许多启示，虽然囚徒困境模型有自己的局限性，但依旧有其深刻意义。“总是背叛”和“一报还一报”都存在群体稳定性…“最优策略并非是因为自己在对弈的策略中得分高而胜利，而是因为它和任何一种策略都能够相处的很好而胜利”。在一个糟糕的环境中，一个互利的小群体也可以成功而顽强的生存下去。只要有极少的善良的人，就可以让善良传播开去，这真是令人欣慰的消息

-----  
忙的人忙死，闲的人闲死

-----  
不先背叛，善良，受到背叛要立即报复，但是之后又回归善良。要让人清楚看到你的策略。长期来看，这样收益能最大化。

-----  
一次性的选择与重复选择不同，一次性原则中背叛是最佳策略，而日常中的合作更适用多次性的重复囚徒困境:不要嫉妒，不要首先背叛（善良），对合作与背叛都要给予回报（报复）（宽容），不要耍小聪明（清晰）。即用一报还一报来作出回应，用背叛回应背叛。拓展思考：现实中背叛的识别是有难度的，很容易产生循环恶化效应，阶级和影响力不同产生一报还一报的策略性的不同（复杂性），人类基因基本就是这么设计的

，人性就是博弈的最佳策略吧。

---

Axelrod这本书可以说对人文社科的各个领域都产生了深远的影响。它还用实证研究来教育读者怎么做人-----要既善良又学会还手，“左脸挨一巴掌把右脸伸上去”不是好对策，一报还一报才是正道。

---

提供了一个在我看来算是“极端”的模型。如果大家都按照书上说的去做，不嫉妒，不耍小聪明，为了长远的利益选择合作，好似能够出现一个完美社会，而如果大家都不照做，或者说大部分人根本就想不到合作可以获得长远的利益，那这个模型就只是个模型而已。

---

这本书值得六星推荐！整个全书几乎都从两个重复囚徒困境的实验开始，没有想到无论怎么精巧的设计（耍小聪明），发现具有鲁棒性的胜出者都是简单的绝不首先背叛的“一报还一报”策略，这个策略具备善良性、可激怒性、宽容性和清晰度。而最令人震惊的是，它的胜出从来都不建立在单个回合中胜出对方，而是从与对方的接触中引出合作，通过与几乎所有性格的其他对手良好的相处，获取了最终的持久和长远胜利！在实际生活中，除了需要牢记这个简单策略，还需要时刻想明白从三个方面作更大的努力：第一，增加未来的重要程度；第二，努力提高合作的回报（这点直指根本，即自己必须要具备巨大的合作价值，即自己要有实力和资源）；第三，努力引导和教育对方可以开展基于回报的合作！此外，也要时刻区分对方的行为哪些是合作哪些是背叛！

---

2020年1月14日于B开始阅读。很短，因此性价比挺高。重复囚徒困境的实验和具体结果早就知道了，但是分析和推论我还真是看了本书又获取了不少的新知，建议阅读。配合进化伦理学一起阅读更佳。

---

鸡汤可以经过科学论证，论证后的还叫鸡汤吗？人类的概念命题判断后总是有无尽的可辨别处，从这角度出发我是不可知论者无疑。读书会很愉悦  
合作的基础不是信任，而是持续性的关系。在人类组织行为领域不要太感性但要善良，一报还一报可以取决于自己不做强求，但明白从终极来看这一招简单至胜，可谓比任何职场速成要管用多。

---

启发性很强，身边最好的例子就是阿里巴巴吧！

---

## 书评

持续的重复囚徒困境中的四个简单建议： 1. 不要嫉妒； 2. 不要首先背叛； 3. 对合作与背叛都要给以回报； 4. 不要耍小聪明。

一个成功的决策规则所应有的四个特性：

1. 善良性：只要对方合作，你就合作以避免不必要的冲突；
2. 报复性：面对他人的无理背叛，你是可激怒的； 3. 宽...

-----  
据当当网介绍，《合作的进化》这是一本很有名的关于博弈论的畅销书，但是我拿到手的时候感觉是一本学术著作，如果是按照这种装帧的话，应该是有名的博弈论的书，畅销可能仅限于对这个领域感兴趣的人了。

经济学里面关于“囚徒困境”的例子早已经讲得泛滥成灾了，无非是两个共同...

-----  
以前写的一篇文章，聊作书评了 -----

最近《赤壁》热映，继易中天教授之后给三国历史又烧上一把火。我今天想谈谈三国之中最被神话的一个人物——关羽。是的，最大的神话不是多智近妖的诸葛亮，而是我们的武圣关二哥。在正史《三国志》中功绩平平（实在是一介武...

-----  
本书中遇到的程序都是独立的，你对这个程序的做法不会影响另一个程序对你的反应。一报还一报很容易实现。但是，假设一下下面的情景：A是个恶棍。B，C，D是好人。A和他们关系很好。A曾经害过我，BCD曾经帮过我。我如果要找A复仇，就会伤害B，C，D，让B，C，D也找我复仇...

-----  
什么样的合作策略是最优策略？是最善良的策略，以德抱怨？还是最聪明的策略，机关算尽？或者干脆拒绝合作，永远的背叛？

计算机模拟的实验结果的胜出策略确是“一报还一报”，也就是所谓的人不犯我，我不犯人，人若犯我，我必犯人，在尝试了各种各样复杂聪明的策略后，计算机模...

-----  
“一个政治科学家能修改来自计算机科学的工具并因此有贡献于进化生物学，直到今日

我仍为此感到高兴。而且居然是性起源的问题！”  
这句话出自本书的续作《合作的复杂性》——总之，Axelrod的这两本书，涉及了多个学科的知识，可以编程来玩，而且还科学地推导出一个善的结论，这...

善良策略是什麼意思呢？英文中good便是善良是件很有意思的事情。就如同伊壁鳩魯哲學認為凡是令人快樂的便是善的，一般人若未深究都會不認同這樣的觀點，因為他們認為善似乎總是和某种規範性的東西聯係在一起的，而凡是规范便会让人觉得有某种束缚感，從而產生某种不適。但是，...

邓辉老师推荐的书。用极有说服力的论证说明了一个似乎显而易见但极难理据服的观点：合作一定会带来双赢。有几点信息需要具体列出：  
1.长期来看，不存在独立于他人所采用的策略的最好策略。说白了就是不存在那种不管别人怎么做都能确保自己受益最大的必胜策略。所有的决定都会受...

这本不到200页的小书很像作者的博士学位论文，因为各个章节的编排很有我写的博士论文的样子——不是很系统，是某一个idea在各个领域的应用和延伸思考。这个idea就是：“一报还一报”（英文名Tit for Tat）这样的具有“善良性”、“可激怒性”、“宽容性”、“清晰性”的策...

书的内容是说，有人办了一个关于重复囚徒困境的计算机程序竞赛，结果在众多程序中，一个非常简单的名为“一报还一报”的程序获得了胜利。而它只是选择在第一步合作，自此之后就一直模仿对方的上一步行为而已。  
(名词解释：囚徒困境：一种非零和博弈，举例来说，双方合作双方...

在合作的策略中什么才具备佳的信誉，是“有求必应”还是“一诺千金”，《合作的进化》给出的解答是建立起“睚眦必报”恶棍信誉，才能获得博弈上的最大成效，频繁背叛（将对方的利益压至最低），尽可能压榨对方，获取最大收益，同时让对方明白绝对不能背叛自己，永不原谅任何背...

-----  
美国的畅销书基本是同一个套路

1引入问题——在什么条件下才能从没有集权的利己主义者中产生合作？

2阐述解决问题的理论或方法——“一报还一报”

3大量事例证明该理论或方法是正确的——“战壕”“程序比赛”

4知道这些对你的帮助——如何促进合作？如何有效地选择？这本书...

-----  
We are confronting various kind of social dilemmas in real life. Tension arises when individual interests conflict with collective interests, thus engendering individual rationality may lead to collective irrationality. Actually, as far back as the 17th Cen...

-----  
这本书是小众读物，没读过博弈论的人还真难看懂；上海人民出版社的第一版甚至只有5000本。我在大学有幸买了一本，一直看不懂，搁置书架多年。

有天我无意翻阅此书，发觉本书言简意赅，深刻不乏幽默，发人深醒。

人为什么会拒绝如狮虎般独自行走，而选择群居合作呢？这是个很...

-----  
第一次知道合作的进化是在一款叫做《信任的进化》的游戏里面，找来读了一遍，发现有很多可以延伸的地方。

作者为了研究什么样的策略能够在重复囚徒困境里面获得胜利，进行了两轮计算机程序的比赛，最终两轮的结果都是“一报还一报”的策略获胜。善良的策略比恶意的程序表现更好...

-----  
欢迎关注我的博客：<http://www.libinx.com> 内容简介：

本书是行为领域的经典之作，主题是合作的产生和进化。作者以组织的两轮「重复囚徒困境」竞赛为研究对象，结果发现在两轮竞赛中胜出的都是最简单的策略「一报还一报」。这一策略简洁明晰，具有善良性、宽容性、可激怒性...

-----  
[合作的进化\\_下载链接1](#)