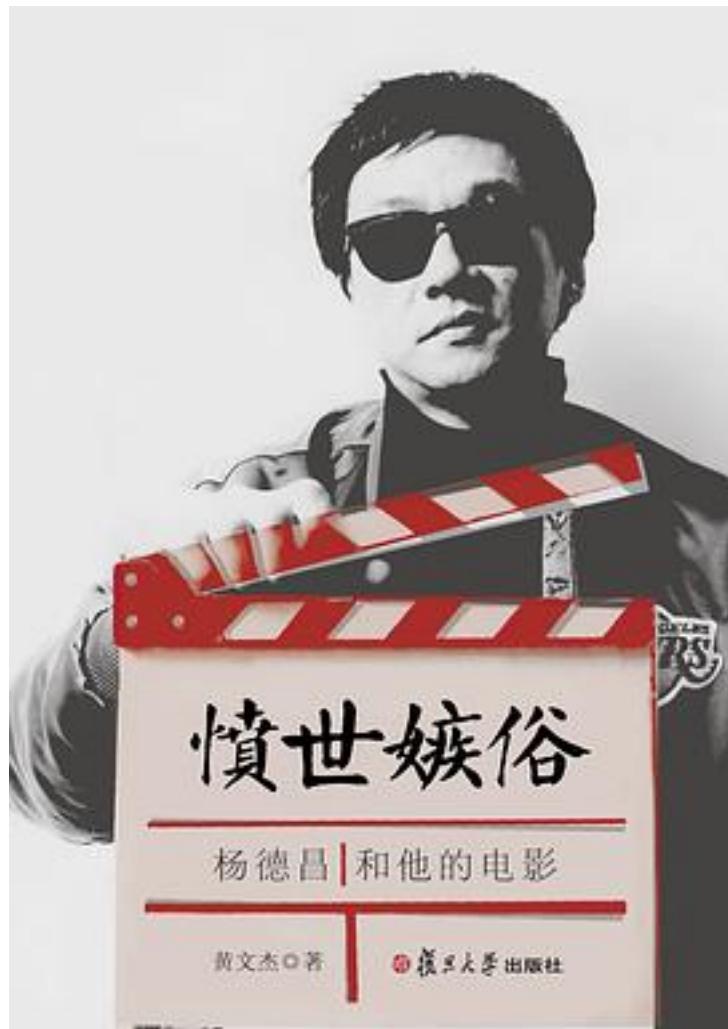


愤世嫉俗



[愤世嫉俗 下载链接1](#)

著者:黄文杰

出版者:复旦大学出版社

出版时间:2017-1

装帧:平装

isbn:9787309126389

【编辑推荐】

纪念杨德昌导演逝世十周年

华文世界首部全面解读杨德昌的著作

周黎明、史航、李洋、妖灵妖、magasa推荐

【名人推荐】

黄文杰先生是中国大陆研究杨德昌和侯孝贤最深最透的专家之一，这本专著是最新的例证。文杰兄对杨德昌及其电影作品的钻研，不仅仅是学术的、高屋建瓴的，同时又有感情的一面，是一种心心相印的对话。所以，他既能准确把握杨德昌的社会批判性，又能深入挖掘出那些经典作品背后的具体人性。（周黎明，文化评论人、影评人）

我喜欢作者黄文杰能详述杨德昌少年时喜欢哪一本漫画，我喜欢杨德昌去世多年还能被人这样珍重探寻，我知道这是一本及时的书：微博、豆瓣上喷完国产烂片，最好手边还有这样的书，让你知道电影可以是另一个模样，很有模样的模样。（史航，作家、编剧）

华语世界最有才华的导演杨德昌英年早逝，而这本书是国内内地学者关于他的第一本著作，作者黄文杰没有带着我们去领略那些优秀作品的美好瞬间，而是引领我们沿着杨德昌本人那种愤世嫉俗、毫不宽容的个性，穿越现代性理论的概念丛林，细腻分析了他作品那种刺骨的、令人难忘的批判性。（李洋，北京大学教授、影评人）

大陆第一本关于杨德昌完整论述的专著，以独特视角将杨德昌的个人经历和电影主题糅合讨论，揭示出杨德昌电影的魅力之源。（妖灵妖，电影文化工作者）

当下中国电影从学界到影评界都在一窝蜂关注锣鼓喧天的产业界，已经很少有人沉下心来从事艰辛且回报微薄的大师研究。黄文杰这本饱含着对电影热爱的杨德昌专著仿佛逆水行舟，直抵源头，提醒我们究竟该和电影保持怎样的关系。而杨德昌作为华语电影成就最卓然的导演之一，他对现代中国人所陷入的精神困境的尖锐洞察，就像一盆悬在头顶的冷水，让我们日夜惕厉，不敢稍懈。黄文杰写杨德昌是国内最合适的人选，他对台湾电影产业和历史的深厚学养积累，让他在这一领域如鱼得水，尽显才华。（magasa，影评人、虹膜主编）

【内容简介】

杨德昌是与侯孝贤齐名的台湾新电影运动旗手。作为公认的大师级导演，他在作品中持之以恒地对社会现实与人性腐化展开了深刻的批判。本书是中文世界首部全面解读杨德昌及其作品的

专著，系统地论述了他的创作理念与批判性内涵。首先，作者创造性地探讨了杨德昌自身生命经验与其批判性之间的互动关系，归纳了杨德昌批判思想的重要精神源泉。其次，作者从杨德昌始终关心的“人”的生存状况出发，剖析了他作品中的精神危机与道德乱象，指出本应承担救赎功能的教育与媒介反而具备“毁人”和“骗人”特质，继而考察杨德昌电影中的暴力与犯罪现象，阐明他对“社会（环境）杀人”的隐忧。最后，作者总结了杨德昌对世人所寄寓的“独立”愿望，并通过比较研究画出他在中国电影史上的独特坐标，同时辨明了他在创作中所抱持的“悲剧性的乐观主义”态度。

作者介绍：

黄文杰，传播学博士，副编审，担任华语电影传媒大奖多届首轮或复审评委，著有《陷落的电影江湖》，译有《无人是孤岛：侯孝贤的电影世界》，在《北京电影学院学报》、《电影艺术》、《上海艺术家》等期刊发表多篇论文，曾独立导演纪录片。

目录: 导论

一、杨德昌的重要性

二、既往的解读与缺失

三、重读的理路与意义

第一章 格格不入：生命史

一、外省人：从大陆到台湾

二、异乡人：从台湾到美国

三、挑战者：投身新电影运动

四、独立者：新电影运动之后

第二章 现代性批判：创作核心

一、批判：杨德昌的创作理念

二、现代性：杨德昌的批判对象

三、杨德昌批判思想的三大源泉

第三章 空洞的人：精神批判

一、现代社会的精神危机

二、空虚：意义沦丧及其后果

三、孤独：人际疏离及其后果

四、精神危机与战后台湾现代转型

第四章 堕落的人：道德批判

一、现代社会的道德危机

二、底线伦理崩溃与信任重建

三、善恶转变与辩证的人性观

四、道德危机与战后台湾经济发展

第五章 “毁人”：教育批判

一、现代教育的规训性

二、杨德昌与教育体制的冲突

三、残缺家庭与粗暴型教育

四、专制学校与压迫式教育

五、同流社会与功利性教育

第六章 “骗人”：媒介批判

一、现代媒介的双重性

二、杨德昌与媒体的冲突

三、逐臭与拜金的媒体人

四、小说与戏剧的欺骗性

五、摄影的灵光效应

六、电话的操纵特质

七、幻象：电影与电视

第七章 “杀人”：暴力批判

一、现代都市的危险性

二、无常之城与失范型自杀

三、无情之城与受挫型杀人

四、无主之城与青少年犯罪

结语

一、重申独立的意涵

二、杨德昌的独特性

三、杨德昌的批判实质

四、悲剧性的乐观主义

参考文献

附录一 杨德昌生平年表

附录二 杨德昌作品年表

后记

• • • • • (收起)

[愤世嫉俗_下载链接1](#)

标签

电影

杨德昌

黄文杰

电影理论

电影人

传记

2017

* 上海 · 复旦大学出版社 *

评论

飞机晚点读完。教你怎么搞作者研究：先像中学阅读理解一样归纳出该作者的几个中心思想点；然后去找能找到的各路学者来拉皮条，把但凡能沾上这几个思想点的边的话一股脑儿堆在一起，就成了！然而你跟杨德昌很熟么？你跟这波学者很熟么？杨德昌跟这波你拉来的学者很熟么？杨德昌看到此书恐怕要尴尬死。

作者难逃“掉书袋”之嫌，阅读过程中倒是重温了不少社会学领域的理论和著作，只是似乎夸大了杨导冷眼批判的一面，而他冷面下是不是还有一颗热爱生活的另一面，几乎没有提及。

关于杨德昌各种信息的梳理、提出的观点和分析挺好，引用过多了。3.5

左右都说了，就是感觉没有切中要害。

资料挺翔实，对杨德昌人生轨迹描述得很清晰，越清晰也越让人心痛，从来没看过他电影的我，也能体会到杨德昌那股理想主义者对现实世界永不和解的紧张、愤怒和哀伤。天不假年，确实是的。想看杨德昌的电影好好哭一下。

冷暖自知。

批判

一本属于杨德昌版的《我们时代的神经症人格》，作者下刀角度很不错，溢出了电影的范围，论述非常清晰。打一星差评的是不是有点迷影自大心理...

整体上写得很用心，基本从杨导的“社会学家”身份角度切入，安利了一波社会学伦理学著作。都是沉重的话题谁让杨导那么沉重可还是永远的冷眼热血少年。

风格有点本科论文，但是确实整理的非常全面。杨导的细腻让人容易忽略掉表面下非常汹涌的criticism和愤怒。是时候把每部都再看了一遍了。

杨德昌导演对现代病的把握非常精准。但希望作者知道，对现代性的批判是可以超越政治、体制、政制的。作者虽然说杨德昌并非是一个西方人，但在挖掘杨德昌的儒家气质时却引用了很多西化学者，譬如余英时、杜维明…然而，希望作者还是更去认识一下儒家、知识分子、公共知识分子这些概念在哲学领域里的讨论吧。余英时的西化程度如此之高，他的儒家或者历史研究多少是在附会民主都尚且值得讨论。纵然他的大部分讨论集中在士的历史研究上，但这些引用多少牵强。而且现代性的批判，杨德昌导演最终目的还是在探讨人性，目的不是反抗制度条框啊，不觉得这是一种有限的在体制内的改良

、没有进入意识形态批判，反而是杨德昌导演的超越之处，他的电影我始终认为超越了民主，他无异于刻画未来，那是革命家的世界，但他是要为了更好的当下。

论文范儿……

杨德昌在这本书无边的援引中都变得了无生机。

杨德昌的作品批判现代都市为主，揭露了社会人性的丑恶，看完本书对其作品认识又加深了不少。最近思考人生也比较多，与这本书脱不了干系。诚如作者所言，随着人生阅历的增加，对现实的观感影响了对杨德昌的解读，甚至强化了对他的认同，现实与电影互相印证，既悲哀又有趣。好在杨导是相信人性与爱的

有些人真难伺候...引用多说掉书袋，不求知你看什么书呢？看得出作者是很真诚地写着偶像，可能限于学术的结构要求，过于板正就呆了。

让我有更靠近杨导

本科毕业论文要写杨德昌，今年就刚刚出了这本书。内容很详实，类似于博士论文。

陈词滥调了些

博士论文.....对于写论文有价值吧，一看就是导师会喜欢的规范

在省图的某个下午。

[愤世嫉俗 下载链接1](#)

书评

在所有关于杨德昌的评价中，徐克（他也是我非常欣赏的导演）的话给我留下最深印象。他说，杨德昌“是一个对时代有某种抱负、某种使命的人，有一种游子心态，希望有一天能够对自己的时代、自己的朋友、自己的族群有一个很真诚的交代……《牯岭街少年杀人事件》里的黑社会浪子会…

本书据说是大陆第一本研究杨德昌的专著，拓荒之作，本就有其意义。但与其说是第一本研究杨德昌电影的书，不如说是由杨德昌的电影去辐射整个社会学更贴切。先说问题，作者旁征博引的理论略显赘余，且极为附会，这种先摆原理，在结合杨德昌电影实例分析，最后概括总结的论述方…

今年是杨德昌逝世十周年，为了纪念这位电影大师，第四十一届香港国际电影节设立了杨德昌电影回顾展，命名为“十年再见杨德昌”，放映他毕生拍摄的七部长片。杨德昌作品不多，却部部精品。近日，我重温了他的作品《恐怖分子》。杨德昌导演将摄影机对向都市和都市中的人，人处…

[愤世嫉俗 下载链接1](#)