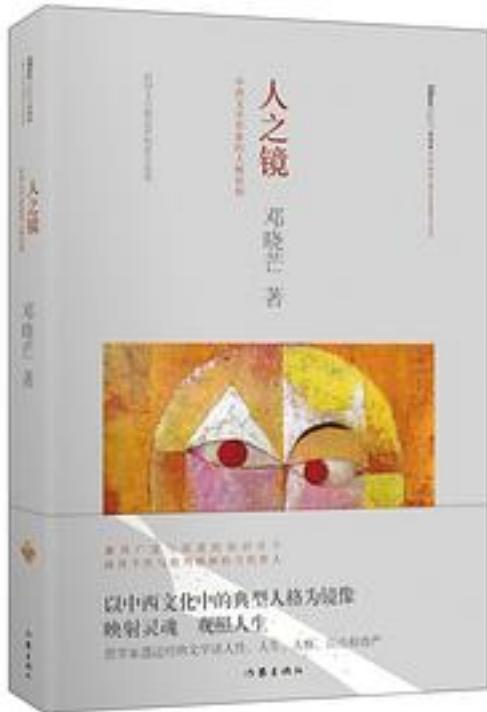


人之镜



[人之镜 下载链接1](#)

著者:邓晓芒

出版者:作家出版社

出版时间:2016-10-31

装帧:精装

isbn:9787506391474

《人之镜》以“镜子”比喻在中西文化中所体现的差异。引出中西人格的比较，重点放在中国人的人格之上。作者通过分析关云长与阿喀琉斯、贾宝玉与唐璜、屈原与浮士德等六组对位人物的人格结构。以“品格”与“性格”，“情”与“爱”，“辩白”与“追求”等关键词为导引，反思中西文化传统所造成的“自我意识”。

作者介绍:

邓晓芒，1948年生，湖南长沙人，中国著名哲学家、美学家和批评家，现为华中科技

大学哲学系教授、德国哲学研究中心主任，中华全国外国哲学史学会常务理事。

邓晓芒长期从事西方哲学特别是德国古典哲学的研究和翻译，是国内第一位从德文原文翻译康德的学者，他的哲学著作及美学著作在当代学界和思想界有着极其广泛的影响力。

目录: 总序 张炯

新版序

镜子的故事（代前言）

上篇 人格之镜／1

第一章 品格与性格：关云长与阿喀琉斯的比较／8

第二章 赤诚与虔诚：唐三藏与早期基督徒的比较／23

第三章 情与爱：贾宝玉与唐璜的比较／47

下篇 人生之镜／91

第四章 命运与罪感：《封神演义》与《麦克白》的比较／97

第五章 卑贱意识与高贵意识：《水浒传》与《失乐园》的比较／119

第六章 辩白与追求：屈原与浮士德的比较／154

结束语／193

· · · · · (收起)

[人之镜 下载链接1](#)

标签

邓晓芒

哲学

文化研究

文学

比较文学

心灵

心理学

文化

评论

有人说邓晓芒在这个系列里是彻头彻尾的“崇洋媚外”，我倒觉得是他对这个时代的中国人缺乏自我，总以外界标准为个人参照这一现象的“怒其不争”。撇开用这样的方式将中西文化的对比是否合理，里面对各种文学著作的剖析确是十分有趣好看的。

语言和妹妹残雪一样流畅。名为比较，其实主要在批判中国传统人格结构的“赤子情结”，或者可引申至另一本书《巨婴国》。镜子理论比较有趣，但阐述不够深入浅出。读的时候就预料到有人会批评这本书“崇洋媚外”。

理科生读这种没有论据的书，实在是读不下去。并未论及人性本质

对中国文化的批判性很强，深度广度和力度足以见其魅力和勇气，但整本读下来有种完全抬高西方贬低中国的感觉到，看来大师的作品也要辩证地读

粗粗读过，除了品格和性格比较一说令人眼前一亮，其他并无新意。感觉就是我这种完全不懂比较文学方法，随便看看书，有了想法随便写一写的。
另外，邓晓芒先生特别喜欢用中国的小说与西方的史诗(荷马史诗)，诗体小说(唐璜，浮士德，而且这两者有更深的民族文化历史，对其形象有长时间的积累塑造)等比较。
地位不等价(我觉得从文体来看，西方史诗或诗体小说的确找不到在中国文化中的对应)，比较也就不能令我信服。随手一评，欢迎批评指正。

新版重温

道理说得通，但论证所用的文本以及论证过程都太牵强~再也会盲信你们了哼 r(╯^╰)

用古典作品批评（不是批判是批评）中国人的性格

关羽与阿喀琉斯之间相隔着500个邓晓芒！

本书从西方古典文学作品中选取几部与中国古典文学中最著名、最有代表性的作品进行比较，把这些作品中的人物形象放在尖锐的对比关系中来考察，对我们反思自身文化传统所造成的人格结构有所启发。

关云长，唐玄奘，封神演义，水浒传迫以为意，多有启发，但贾宝玉，屈原我以为作者有些强人所难，有些从理论出发去揣度作品之嫌。

emmmmm……看完之后不知道卡佛老板为啥当初那么给我介绍邓晓芒。完全、必须批判来读，作者为了论证自身观点有些地方写得有些过分了，我心里预期的拉康一直没能出现，人之镜还有写的价值，这只是文学批评研究的角度。

值得一读，让人眼前一亮。颇有点批判国民性的意味，但是作者用来衬托的却是西方文学中的价值观，不妥，比较还是公正些好。以子之长攻己之短，并且脱离具体语境的对比，简直为了批判而批判。不知为何，总觉得这背后有一种隐含的文化焦虑，可惜我不是作者，不能完全理解存在这背后的用心。你且抛砖引玉吧。

这本最好读，也读得最快，充满自省，自由意志贯穿每本书中。

孩子式的纯情与痞子式的野性，这两种中国人格剖析得比较好。
邓的语言总是让我觉得很隔膜……

里面的作品人物分析是最大亮点，赤子情绪，痞子精神，实用主义的人格心理建构，中西对比辩证看待。

真心是好书，镜子里看看自己，也许里外都不是人，中西方人格的差别呀，基本忘没了，但是真是享受这个思辨过程呀。

大大受我一拜！

自由意志是主线，总基调是中不如西。认为中国的关于人的以诚为根基的理论学说是一种自欺。赞扬了西方的基于自由意志的生命冲动和自强不息。

通过文学作品来辨析东西方人生观区别，追问怎样的人生才是值得过得，自由意志究竟能给我们带来什么？阅读这样著作是极好的人文素养教育。

[人之镜 下载链接1](#)

书评

因最近改《三国演义》，深有感触。只是对本书的《品格与性格——关云长与阿喀琉斯的比较》一章做一个大致的整理和归纳。

从关云长与阿喀琉斯的比较中看中西人格形象的差异

对一个人的人格的评价，从最外在的方面说，首先有两种不同的标准，一是按其“…

对中国文化批判的确在理，主要是前三篇加上水浒那篇，并且默认了“宗法等级”先天威压的存在；中国式的赤诚本就扎根于朴素的部落文化观念，在等级制的扭曲下分化成了“达则兼济天下，穷则独善其身”的两条路径——而最朴素与自然的生活路径则必然是“蛮”和“痞”——礼乐则来…

一如既往地通俗易懂，最高深的道理（智慧）往往能用最简单的语言进行表达。可以在书中明显看出先生对于西哲的倾向，我想倒不是因为先生的研究方向，而是中国的文学人物和普罗大众为道德信条禁锢了，而失掉了属于自我的自由意志。我之为“我”，不是因为忠孝仁义，而是我的每一…

传统上，中国是一个农业社会，肇始于黄河流域的道德，建立在一个集体劳作的宗族社会上。在面对穷山恶水的时候，个人的能力是有限的，因此必然强调群体合作。于是在这个基础上产生的道德观念，它本身并不重视个人，而是强调个人必须融入到集体中去。即使经过孔孟的发扬，这种道...

读的时候感慨于邓晓芒读书之多横贯中西，透过这本书大致能窥见中西的不同面孔。受逻辑思维不足的缺点限制，很多观点在读的时候觉得不对，却难以找出其中的缺漏在何处？尤其三藏与基督徒那节似乎比较对象有些刻意；讲到伤逝的时候，总觉得鲁迅的这篇小说是否真的在批判中国人的...

这本书本来是90年代的邓晓芒的《文学与文化三论》的其中一本，后来又重新分开发行的，其中的《灵之舞》已经很难买到了。而这本还能在各大网站上买到，非常幸运。邓晓芒是研究德国古典哲学的权威，尤其是康德，在国内是泰斗级的人物。90年代邓晓芒开设涉入国内的文...

「所谓根本的颠倒是：不再仅仅把人心看作被动而平静地反映外界的“明镜”，而是要能动地从外部世界中去获得自我的“确证”。马克思在《资本论》中曾说：人“到世间来，没有携带镜子”；人只有通过改造外部客观世界的活动，即通过劳动生产，才能在他的产品上实现他的真正本质...

关云长与阿基琉斯
中国人更关注一个人的品格（属于道德范畴），西方人更关注于人物的性格（属于认识的范畴）。

[人之镜 下载链接1](#)