

日本人為何選擇了戰爭



日本人為何選擇了戰爭

加藤陽子 著
東京大學文學部教授

曾經有這樣的歲月——日本百姓以及擁有世界級的優秀頭腦都認為別斯他法、
「只能靠戰爭了」。

我並不擁護別斯他法，同時我也不贊成的觀點不斷地產生。若無去追溯此深點，幾乎難以發現其
他幾人卻得勝而生。

這下午幾乎所有的孩子在戰爭，侵略國和被戰爭。

並在課程中請學生自己報告自己所作的參謀、或廣州事件等。

親自思考戰爭、參照戰爭，在課座課程中體驗學生的競爭，並達到更好的結果，同時也是廣葉所體驗到的

和戰爭相關的特點。戰爭是因地緣政治及國家社會的影響所變化，而本書則用心血點染。

——《日本人為何選擇了戰爭》2010年榮獲小林秀雄賞。

[日本人為何選擇了戰爭_下载链接1](#)

著者:加藤陽子

出版者:廣場

出版时间:2016-11-23

装帧:平装

isbn:9789869281195

向高中生闡述一日本近現代史的最前線

●從甲午戰爭開始到太平洋戰爭期間，近乎每十年就經歷一場大戰的國家日本是以什麼正當性理論說服人民進行戰爭？

●日本在整個一戰期間總共只有1250人的傷亡，為何卻在一戰後出現「國家改造論」、「不改變，便要亡國」的呼籲？

●水野廣德(1875-1945)在一九二〇年代為何提出「日本是沒有資格進行戰爭的國家」。

●1931年7月(918事變前兩個月)對當時東京帝國大學的學生進行之意見調查，詢問「為了滿蒙使用武力，是正當行為嗎？」居然有百分之八十八的東大生回答「是」。

●2005年由讀賣新聞對日本國民進行的調查。34.2%的人認為「與中國的戰爭、與美國的戰爭都是侵略戰爭」、33.9%的人認為「與中國的戰爭是侵略戰爭，與美國的戰爭則不是」。在此，我反倒想要關注「關於在剛才的大戰當時之日本政治領導者及軍事領導者的戰爭責任問題，您認為在戰後已經被充分爭論？還是不認為呢？」之問題，超過五成的回答是「還未被爭論、幾乎未被爭論」。

※

我的專業領域是經常被提出與現代金融危機比較之一九二九年經濟大恐慌，及因其而起的世界經濟危機與戰爭時代，其中也包含一九三〇年代的外交與軍事。雖然報紙或電視等會以非常簡單的方式將三〇年代歷史與現今狀況做出比較，但我們應該從三〇年代歷史中學到甚麼教訓呢？各位讀者，如果您被問到甚麼是三〇年代的教訓，您能立即答覆嗎？

在戰前的政治體制下，由於既有政黨、貴族院、樞密院等諸多道牆的攔阻，因而無法實現應該能提升國民生活水準之社會民主主義改革要求。結果引發何種狀況呢？因為在既有政治體制下，不可能實現社會民主主義改革要求，導致類似改革推動者的軍部之民氣漸高。到目前為止，我最想表達一個令人畏懼之教訓，也就是當可實現人民正當要求之體制陷於機能不全狀態時，可能會出現藉由讓人民看見原本不該看見之夢想的類似版，以獲得人民支持之政權勢力。但我完全無意指稱可能會再度出現戰前時期的陸軍般政治勢力。《雷伊泰島戰記》、《俘虜記》作者大岡昇平也在《戰爭》一書中大膽地闡述歷史不會單純地再度出現，思考「這條路似曾相識」這件事本身就是失敗主義。

此書是以二〇〇七年底開始至隔年一月新年的五天期間舉行的講座為基礎，構築從序章到第五章之內容。在序章中，首先說明歷史學家如何運用頭腦觀察對象，讓大家進一步地品味世界知名歷史學家們對「事件」之外「問題」的厲害，同時也知道如何有趣地解讀歷史。各章探討對象如下：第一章是甲午戰爭、第二章是日俄戰爭、第三章是第一次世界大戰、第四章是九一八事變與日中戰爭、第五章則是太平洋戰爭。若是歷史愛好者，不論從哪一章開始閱讀，應該都會覺得有趣。但歷史並非死背之物，即使只有一點點，若是認為歷史等看似不像真正學問的人，請務必從序章開始閱讀。

在這次的講義中，雖然探討對象依舊相同，但現在將視野稍微放大，例如在序章中，我試著思考以下三個論點：①九一一恐怖攻擊後的美國與日中戰爭期間的日本之相同對外認知為何？②在經歷造成龐大死傷者的戰爭之後，國家為何需要新的社會契約？③盧梭曾說戰爭是對敵國建立憲法及社會之基本原理進行攻擊之型態，既然如此，被改寫為太平洋戰爭結果的日本之基本原理為何呢？很希望可以抽離出所謂戰爭之根本性特徵。

歸根到底，本書的主題就在於各個時期的戰爭會對國際關係、地區秩序、該國家及社會產生何種影響呢？以及各個時期的戰爭前後會發生何種變化呢？戰爭一邊重複著將自國人民及他國人民共同逼至絕望深淵的戰爭慘禍，也一邊以應說是一臉認真的表情持續發生。我在課程中，讓學生們思考假如自己是作戰計畫策畫者，或假如自己是處於被派遣為滿洲移民之立場等。僅在講課時，戰爭重活了。這樣做的目的在於有必要簡潔明瞭地

整合有時的戰爭之根本性特徵、有時的戰爭帶給地區秩序、國家及社會的影響及變化。其成果，就是本書。

再者，本書並非以日本為中心的地心說，也加入中國的觀點及列強的觀點，並融入大量最新研究成果。如日本與中國相互競爭東亞領導者之結果的甲午戰爭樣貌、俄國方面認同陸海空軍能完美合作並肩作戰(旅順會戰)這一點才是具有新戰爭型態意義的日俄戰爭樣貌等，均以彷彿親臨現場般方式述說，因此，不僅是中高生，應該也未背叛中高年讀者的期待。

作者介紹:

作者簡介

加藤陽子(Katou Youko)

一九六〇年出生於日本埼玉縣。現為東京大學大學院人文社會系研究科教授。

一九八九年完成東京大學大學院博士課程後，歷經山梨大學助理教授、美國史丹佛大學胡佛研究所訪問研究員等，於一九九四年轉至東京大學文學系任職至今。一九九七年取得東京大學文學學位，二〇〇九年開始擔任現職。

在日本史學中的專業領域為近現代政治史，主要從外交及軍事等兩個面向研究近代日本的特質。在第一次世界大戰開始到太平洋戰爭期間，日本周圍的國際環境及國際秩序是甚麼樣的狀況呢？對日本國內政治具有相當影響力的陸軍又是如何擴大其政治力量呢？以內外情勢同時思考戰爭的世紀＝二十世紀前半的日本。具體而言就是將焦點放在由美國形成的秩序與日本的關係、因戰爭型態改變而造成政治與統帥兩者關係之變化。以外交中的軍事及軍事中的外交為切入點進行史料閱讀而寫成『探索一九三〇年代－日美關係與陸軍中堅分子』、『徵兵制與近代日本－一八六八年至一九四五年』、『戰爭的日本近現代史』等。今後則希望將研究領域擴大至關於巴黎和談會議與日本外交、近衛新體制與對中政策等範圍。

主要著作為《徵兵制與近代日本》(吉川弘文館)、《戰爭的日本近現代史》(講談社現代新書)、《戰爭的理論》(勁草書房)、《從九一八事變到日中戰爭》(岩波新書)等，並於二〇一〇年以本書《日本人為何選擇了戰爭》獲得小林秀雄賞。

譯者簡介

黃美蓉

畢業於政治大學新聞學系、日本一橋大學商學研究科。喜好閱讀、攝影及旅遊。

目錄:序章 思考日本近現代史 15

從戰爭看近代之樂趣

911恐怖攻擊之意義 16 歷史只能死背？ 20

民有、民治、民享

南北戰爭進行中 24 日本國憲法之根源 29

戰爭與社會契約

為了總動員人民的力量 33 改變戰爭對手國之憲法 36

日本憲法的原理是甚麼？ 38

「為何只維持了二十年的和平呢？」

怪人卡爾老師 42 大戰發即將爆發前撰寫的書 46 全是聯盟的錯 48

在特殊中見普遍 52 過去的歷史影響現在之範例 55

歷史的誤用

出類拔萃的一群錯了嗎？ 60 選擇無條件投降的原因 63

無法停止戰爭的理由 65

1章 甲午戰爭 無法用「侵略及被侵略」看清之事 69

對列強來說最重要的是甚麼？

日本與中國相互競爭的故事 70 支持貿易的制度為何？ 72

華夷秩序之安全保障 76

至甲午戰爭為止

中國的變化 78 山縣有朋的警告 81 福澤先生登場 83

施泰因先生登場 86

民權論者如何看世界？

首要為國家之獨立 91 國會之意義是什麼？ 96

「無氣無力的奴隸本性！」 98

為了對抗藩閥政治 102 我們提供了戰爭經費 104

為何會發生甲午戰爭？

強勢的外務大臣 108 中國方面如何反駁？ 112

甲午戰爭之國際情勢 114 發生普選運動之原因 116

2章 日俄戰爭 問題是朝鮮或滿洲？ 121

甲午戰爭之後

戰爭的「功用」 122 何謂新的戰爭？ 124

「二十億的資源及二十萬的生靈」 128 實現施泰因之預言 129

日英同盟及清朝的變化

俄國的對滿洲政策及中國的變化 133 開戰慎重論 137

從俄國史料可以看到什麼呢？ 140

不得不開戰的原因

日俄交涉的爭執點 143 不會為韓國問題而戰 145

日俄戰爭的啟示

日本與美國的共同步調 149 戰場上的中國協助 151 戰爭改變了甚麼呢？ 152

3章 第一次世界大戰 日本懷抱的主觀挫折 159

擁有殖民地的時代、失去的時代

世界面臨總體戰 160 日本一貫追求的目標 162 日美的戰爭恐慌 166

西太平洋的島嶼 169 山東半島的戰略意義 170

為何會出現國家改造論呢？

不改變，國家就會滅亡 175 將來的戰爭 180 危機感的三個要素 182

到開戰前，與英美的虛偽外交

加藤高明與愛德華·格雷 183 英國畏懼之事 187 美國的備忘錄 188

於巴黎和談會議中被批判的日本

松岡洋右的信 191 近衛文麿的憤慨 194 三一獨立運動 197

參加者的側面與日本所受的傷

空前絕後的外交戰 199 年輕的凱因斯 202 超能力者勞合·喬治伯爵 206

被利用為批判的藉口 211

4章 918事變與日中戰爭 日本切腹、中國介錯論 213

當時人們的意識

因計謀而起的作戰及偶發性事件 214 九一八事變與東大生的感受 220

不是戰爭而是「革命」 223

為何爆發九一八事變呢？

滿蒙是日本的生命線 225 條約的灰色地帶 231 陸軍、外務省與商社 235

大部份與國家有關 238

計畫事件的主體

石原莞爾的最終戰爭論 239 出現落差的意圖 242

獨斷獨行與內閣會議的事後追認	244
蔣介石的選擇	248
李頓調查團與報告書內容	250
吉野作造的感嘆	253
至退出聯盟為止	
帝國會議中的強硬論之內情	257
全權代表松岡洋右的感嘆	259
所有國際聯盟成員國的敵人！	262
邁向戰爭時代	
被陸軍口號蠱惑的國民	266
德國失敗的原因	269
黯然的覺悟	273
汪兆銘的選擇	278
5 章 太平洋戰爭 無法告知陣亡者喪命之地的國家 281	
對太平洋戰爭的各種看法	
「歷史是創造出來的」	282
天皇的擔憂	287
數字的魔法	291
戰爭擴大的理由	
激烈的淞滬會戰	293
南進的主觀理由	297
中國的要求	300
邱吉爾的牢騷	303
七月二日御前會議決定的幕後	306
為何要賭在首戰的戰勝呢？	
特別會計	310
以突襲先發制人	313
珍珠港為何沒有防備呢？	315
除了速戰速決外，還有其他方法嗎？	319
日本是沒有資格進行戰爭的國家	322
戰爭的各種樣貌	
拼命戰鬥	324
日本人仍舊相信必勝嗎？	328
無法告知陣亡者喪命之地的國家	330
滿州的記憶	332
俘虜的對待	336
如何看待那場戰爭？	338
跋	342
參考文獻	346
謝辭	351
• • • • • (收起)	

[日本人為何選擇了戰爭](#) [下载链接1](#)

标签

日本

历史

歷史

日本人为何选择了战争

現代史

歷史學

日本史

戰爭

评论

台湾这译者翻的什么狗屁不通的玩意儿，拿钱的时候不内疚吗？

翻譯和編輯是半成品。

翻译愁煞人也，只好作为睡前读物~

用五場現代日本對外的戰爭說明日本當時的社會脈絡跟國際局勢，很有趣的一本書。剛開始讀第一章可能會有點艱澀，但讀完後面五場戰爭後再回來讀會豁然開朗，第一章是全書的概論也是總結。是本讀起來覺得作者有點囉唆，但讀完後醍醐灌頂的日本觀點現代史著作。

[日本人為何選擇了戰爭](#) [下载链接1](#)

书评

2016年的初秋，曾去了一次长崎，自然也去了长崎原爆纪念馆。纪念馆不远处就是所谓“原爆点遗址”，北面则是纪念公园。在公园时，被不远处棒球场传来的欢呼声所吸引，走近才发现原来是在举行高中棒球赛。坐在观众席上望着热血少年在投球击打，而自己的思绪则还停在纪念馆中的历...

全书有意思的是采用了问答文体，看到最后读者会发现“这是一个东京大学教授的5天

讲座呀“。文中时时会出现”（笑）“这种有趣的字眼，相当生动。那么，笔拙，从加藤教授撰写此书的始末来看，再来看看全书大概写了啥吧：在序章加藤教授起题：“以各类资料为基础，结合地理条...

如果说进入近现代以来的日本所一直担心的是由朝鲜一端而来的侵略威胁，那么这种担心的演化，最终在一种失去安全感与自负的民族意识中不断被放大，从而进入了如美国历史学家欧阳泰所说的一种战争死循环——“令人恐惧的是，当人们感觉到威胁时，他们会聚集在自己的领导人周围...

这本书的内容来源于作者为学生做的为期5天的讲座，她给讲座设置的问题既辛辣，又直击要点。历史是人为记录的，记录者的主观性会影响后人对当时历史的判断，而加藤阳子就是要通过各个视角的分析，来重新为读者梳理出日本战争历史更接近真实的样貌。印象最深的有两个地方。一是...

序言——历史的误用 出类拔萃的精英们错了吗 1. “出类拔萃的精英们错了吗” 原文是なぜベスト・アンド・ブライテストが誤ったのか 第一章
——对列强来说最重要的是什么？日本与中国相互竞争的故事
2. “所以当日本人读到金博尔老师的论点时，不禁会...

加藤阳子《日本人为何选择了战争》，这本书段位很高。常规意义上，我们看待历史的方式都是从军事和经济意义上去看历史。但可能也因为最近香港和国际的局势，让我开始从意识形态里寻找冲突的根本问题。而这本书恰恰就是当代历史学家，基于制度，政治和意识形态，重新审视历史...

距离战争结束实现和平已经70多年的今天，绝大多数中国人已经没有直接战争的经验了，历史战争通过大人的口耳相传、学校教育等，以历史经验继承的形式灌输给了年轻的一代。所以从小学就开始进行历史教育的我们，对这本书的主题应该是一点也不陌生。

说到历史教育，突然想起一位学...

在明治维新以后，日本国内出现了藩阀政治，政府职位被长州藩和萨摩藩把持。于是一些日本人认为，如果日本拥有了海外殖民地，出现更多的政府职位，就有可能逆袭干政。于是日本入侵朝鲜，甲午中日战争爆发。之后，日本政府迫于外国压力归还辽东半岛，国内民众将这一结果归于政府...

从书名上来看，《日本人为何选择了战争》，给我的主观印象就是，日本人是被迫选择战争的，除了战争，日本人没有其他类似于改革等手段来站立在20世纪帝国主义横行的年代。看完之后，好像日本真的只有选择战争了，不发动战争，日本就难以存活。讲了四场战争，甲午中日战争、日...

热衷暗杀反战人士的军方能让内阁和天皇都相当害怕，恐怕也和当时的日本民众主体的确好战脱不了干系。岛国装不下那么多失业农民，于是有了实力和动力对外扩张：发展性失业和经济型殖民这一点是资本主义早期通病也是毋庸置疑。总之人类天性是凶残和贪婪的，而日本人不仅贪婪还对...

第一，这不是史书。第二，这只是一般读物。第三，许多许多地方都使用了日本人自己的看法，沿用了大部分明治及昭和政客，军阀的观点。值不值得读？大概整书五分之一内容可以汲取，其他那些日本人自我合理化的论述看看就可以了。我大致了解了，日本作为最晚的殖民战争发起国...

这本书由（日）加藤阳子著作，章霖翻译。

与其说是书，倒不如说是讲课记录，它本身就是在加藤老师在日本一所中学讲授的5天课程基础上整理编撰出来的。

与一般的历史类书籍不同，这本书是以老师与学生探讨问题的形式，以口语的方式在讲述。在读完之后，有以下几个想法。在说想...

我原本对这段历史完全没兴趣，读这本书倒是津津有味，对很多事情生出新的求知欲来。相比起来，我们的历史观太过脸谱化，对与错，好与坏，革命与反革命，进步与落后……一切都是如此机械。嘛，谁叫我们是正统的马克思历史唯物主义传人呢～从日本的角度去解读，那些不可思议的...

[日本人為何選擇了戰爭](#) [下载链接1](#)