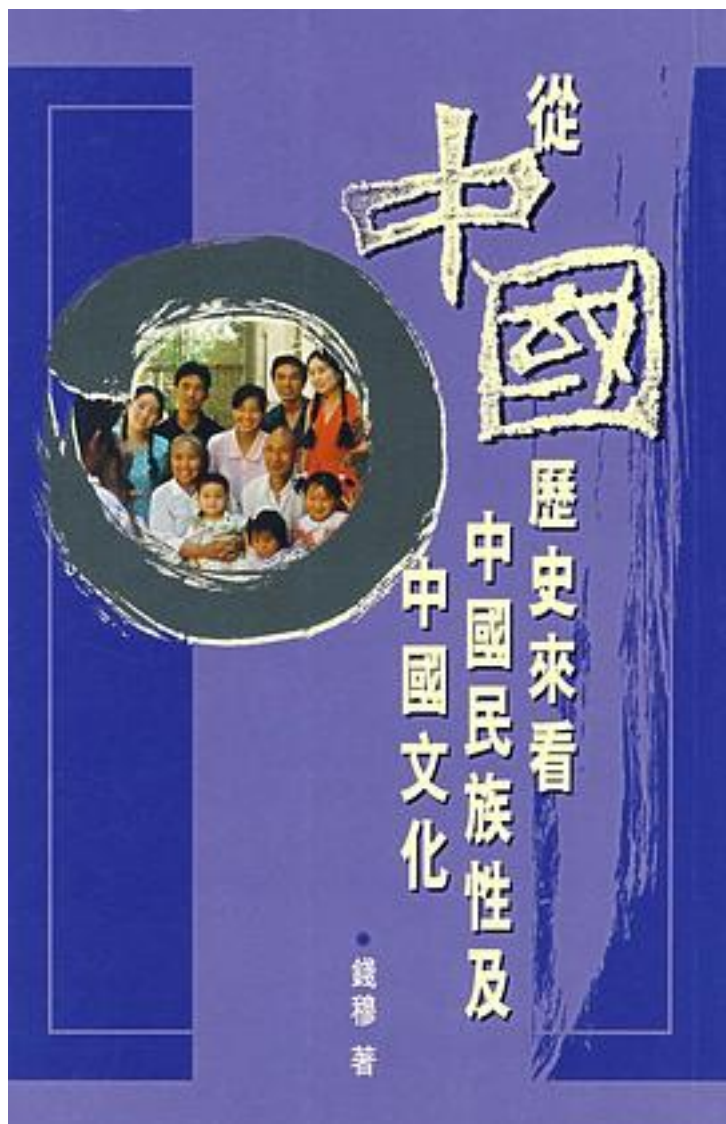


从中国历史来看中国民族性及中国文化



[从中国历史来看中国民族性及中国文化_下载链接1](#)

著者:钱穆

出版者:中华书局

出版时间:2016-11

装帧:精装

isbn:9787101120431

作者介绍:

目录:

[从中国历史来看中国民族性及中国文化 下载链接1](#)

标签

钱穆

文化

历史

中国

哲学

文化研究

民族性

历史和政治学

评论

按需。

钱宾四先生极其擅长把复杂的问题用通俗易懂的话来讲述。虽然不一定认同他的部分观

点，但是开卷有益的收获必然是有的。这是我读他的书一贯的感受。本书立论于弘扬民族文化自信，不谈是非，不比高低，只谈东西方之间的异同。从古希腊的先哲到春秋的诸子百家，西方偏爱“英雄-自由”，东方喜欢“集体-统一”。王荆公的左派和司马温公的右派，都是很有意思的观点。

推荐！

钱斌四先生极会讲学著书，可以把深奥的东西讲得简单明白，还不失依据，很是难得。他的有些观点不一定要认同，但读他的书一定会有收获。

文化结构。

钱老原来是民族性概念的开创者，可惜后来的研究者把这个概念毁得差不多了。先天后天之辩颇有意思，有些脱离实证，但钱老自己也在前面说清楚了，“半年没看书，都是随口说的”哈哈哈哈哈。

串联了中国古代思想史

此书是钱先生在新亚的学术讲座，因为是演讲稿所以语言平实易懂。先生以八十高龄而不忘时刻提醒后辈注重中国传统学术思想和精神，惜乎现在多数学者只顾个人前途而少顾国家兴亡，诚可叹也。

在讲座的文稿中，钱先生概略的讲述了他对中国文化以及国民性的看法。由于是讲座，并不是研究，所以其中一些问题并没有透彻的分析和阐释。“听”完先生的讲座，有两点认同：1.中国文化的合一性更多一些，崇尚集体，淡化个人；2.中国的发展应该是在几成原有历史文化基础上的发展。尤其是对于第二点，感慨近代以来多次有意或者无意中对于传统文化的武断抛弃，使得目前大陆在传统文化的继承和氛围上同港台有一定的差距。不过谈大环境多半是空谈和徒劳，不如先从自身开始，按照讲座中先生的推荐书目，慢慢读起。

大师的文笔和见解，特别是最后的“结论”篇，依旧很有现实意义，特别是在当前的时代背景下……btw，还好钱穆先生49年后移居香港了，一大幸事啊！

跪着看完的

本书是根据宾四先生晚年讲座整理而成，深入浅出，娓娓道来。他的一些观点放在今天我们很难认同，如秦以后不是君主专制。从和合性与分别性来解读中西方文化和民族性的差异，很有意思，对西方史料也是信手拈来。中西方文化确实不是水与火的关系，对新文化运动的认识值得我们深思。

人，事，思想，文化剖析。总认为少数服从多数，就是民主。然而，无论是西方还是无产阶级专政都是少数领导多数。

全书通过对中国儒、道、释的分析，中西文化差异的比较来探究中国民族性与中国文化。总体分四个部分，分别为中国人的性格、中国人的行为、中国人的思想总纲、中国人的文化结构。读过此书，便知钱宾四先生对中国与西方文化之态度，对中国未来发展之希望。我们要肯负大志，有大抱负、大理想，我们的国家民族才庶几有前途啊！

钱宾四先生八十多岁做的学术讲座，述而不作，信而好古。内容相当丰富，很值得深度思考反求诸己。从中能看到真正的文化自信和民族自信，钱先生从中国人的性格、行为、思想出发，对于中国古代历史、文学、政治、艺术等方方面面进行正本清源，不愧是国学大师！我才疏学浅，主要得到了两点启发：一是要多读古代经典，要融会贯通溯本追源，而不是拘泥其中自以为是。二是要理想有追求，可以是“士志于道”，可以是纯粹的爱好，要在现实俗世界中建立起理想的真世界，做一理想世界之真人。

相较于黄仁宇和梁漱溟，更多的是一种纵向的视角吧。“通天人，合内外”，中华民族讲求得不仅是传承中的和合，也有横向交通中的和合。

[从中国历史来看中国民族性及中国文化_下载链接1](#)

书评

大年初二早起读书，作为新儒家的钱穆从中国历史看中国民族性与文化。中国人的性格即为合就是包容性；行为是集体性；思想是传承性；文化讲究内外兼修。作者推崇中国古典文化，努力的把新词汇融合进儒学，例如王与土共治天下是民主，中国古代官制是法制，甚至认为古代宗族互助是...

[从中国历史来看中国民族性及中国文化_下载链接1](#)