

希腊哲学的悲剧



[希腊哲学的悲剧 下载链接1](#)

著者:吕祥

出版者:中信出版集团

出版时间:2016-11

装帧:精装

isbn:9787508666570

从苏格拉底经柏拉图到亚里士多德，希腊哲学始终试图在一个统摄万物的知识框架内寻求有关世界的终极答案，建造了世界史上的第一座哲学殿堂。然而，由于“知识”的统摄和对“意见”的贬抑，造成人们在纷繁意见世界中的无所适从。在罗马帝国风雨飘摇的年代，来自地中海东岸的犹太教传统以其不容置疑的生活信念“接管”了希腊哲人的意见世界，完成了对希腊哲学传统的颠覆性改造，使哲学成为“神学的婢女”，这也意味着希腊哲学的悲剧性结局。

本书试图对古希腊哲学这一大“棋局”进行一次“复盘”式研讨。虽尽最大努力运用了史学方法，但“志不在史”，因其意图不在于“记叙”，而是通过对往事的“复盘”展开古代观念世界面向今日世界的开放性和可能性。

希腊哲学的悲剧就是人类理智的限度：当人类试图以确定知识的方式把握原本就不确定的世界的时候，人类就注定了悲剧的命运。吕祥的《希腊哲学的悲剧》的作用，就在于通过对希腊哲学的悲剧性质说明，向我们解释了思想的发生总是以个别哲学家的人生阅历开始，并以普遍的真理结束。如果要了解思想形成的秘密，吕祥的著作非常值得推荐！

——江怡，北京师范大学哲学与社会学院前院长，教育部长江学者特聘教授

吕祥的专著《希腊哲学的悲剧》以“去肉存骨”的极简方式，为我们呈现了古代希腊哲学的最辉煌之处和其悲剧性的结局。该著对于我们理解西方文明内在观念间的互动和发展，具有重要的启发作用。

——张宇燕，中国社会科学院世界经济与政治研究所所长

在研究古希腊哲学的专著中，吕祥的《希腊哲学的悲剧》提供了一条深度理解的线索，特别是分析了希腊追求理性的伟大努力如何因为自身的悖论而塌陷，因此让位于基督教的信仰。理性自身的局限和悖论所导致的思想危机在人类知识发展史上多次重演，希腊哲学的悲剧可说是种种理性危机的原型。它表明了，理性总有走投无路而陷入迷茫（*aporia*）之时。

——赵汀阳，中国社会科学院研究员，长城学者

吕祥所著《希腊哲学的悲剧》既是对古希腊哲学的探讨，也是对哲学最基础问题的探讨。本书对古希腊哲学中“知识”与“意见”概念的精细辨析，为我们理解西方文明的核心提供了关键的线索。

——丁一凡，国务院发展研究中心研究员

《希腊哲学的悲剧》以西方古贤哲之智，比照今人之见识，看似是对遥远时代哲学的解读，却处处关涉当代思想的诸多层面。篇幅不大，但就其探讨的深度和广度而言，当下思想类著作，能出其之右者，并不多见。

——乔良，空军少将，国防大学教授

吕祥的《希腊哲学的悲剧》从希伯来文—基督教文明和现代现象学哲学的视野，反观希腊科学性思维这种“视觉重心主义”的历史命运，视角独特、富有启发。

——吴国盛，清华大学人文学院教授

黑格尔认为，在真正悲剧性的事件中，必须有两个合法的、伦理的力量互相冲突。本书作者指出，希腊哲学中的“意见”和“知识”就是两个合法并冲突的力量，构成希腊哲

学的悲剧性根源。当被赋予了强制力的一组“意见”借助制度化的力量战胜其他“意见”并最终全面压制“知识”时，制度化的“意见”就成为某种神学，结果就是让“哲学”成为了“神学的婢女”。希腊哲学的悲剧性质也造就了个人和城邦的悲剧性命运，因此可以理解希腊哲学终结于马其顿帝国，而早期的帝国终结于以基督教为国教的帝国。宗教是维护制度化的普适“意见”的最高形式。总之，“从苏格拉底经柏拉图到亚里士多德，希腊哲学始终试图在一个统摄万物的知识框架内寻求有关世界的无所适从。”本书的出版将有助于我们深入了解西方文明的内在冲突。

——崔之元，清华大学公共管理学院教授

作者介绍：

吕祥，1985年毕业于南京大学哲学系，1991年于中国社会科学院研究生院获哲学博士学位。目前在中国社会科学院美国研究所及中国社会科学院世界政治研究中心从事战略传播、世界政治和国际关系方面的研究。

目录: 目录

引言 雅典与耶路撒冷

第一章 知识问题的提出

1. 希腊哲学的历史起点

2. 逻各斯

3. 从逻各斯到真理

4. 现象的破灭

第二章 拯救现象

1. 逻各斯与德性

2. 苏格拉底的使命

3. “无人自愿犯错”

4. 知识与理念

第三章 知识的困境与出路

1. 美诺悖论与“回忆”

2. 逻辑与常识的修正

3. 怀疑论的解决：终止信念

4. “荒谬”与“信仰”

附文 苏格拉底传

参考文献

后记：悲从何来？

· · · · · (收起)

[希腊哲学的悲剧 下载链接1](#)

标签

哲学

哲学/古希腊哲学

吕祥

古希腊

古希腊哲学

北京·中信出版社

一出历史深处的悲剧故事

2016

评论

希腊哲学的悲剧在于，它始终试图在一个统摄万物的知识框架内寻求有关世界的终极答案，由此造成人们在纷繁的意见世界中的无所适从。

初版92年借助耶格尔康福德等哲学史家研究，现在还能读。前苏哲学的发展中赫的罗各斯已蕴含了世界的二重化，消极影响是瓦解了语言确定性，巴门尼德基于逻各斯的方法提出的真理之路延续了这一区分直至赫拉克利特时的自然与习俗，围绕这一争论智者利用修辞在民主社会的作用加剧其对立，和逻各斯在知识论上造成的怀疑论抬头形势相对应的是约定主义的习俗对道德的威胁。苏格拉底却在对智者的批判中造成了与现行道德信念的冲突，在把arete彻底道德化知识化过程中他实际是在德性可教的教育原则下用人性的自然向善修正了人之自然的理解虽然代价是陷入目的论的裂隙中。柏拉图理念论提出了知识分类但道德知识之获得仍是问题。对亚ousia的分析说明亚氏逻辑学仍是知识论的。希腊哲学的怀疑论终局是由基督教思想解决的，代价是存在与本质分开。

希腊哲学的悲剧可能在于，知识的道路才刚刚起步，却急切地去追寻所谓的“终极”。连山都没有见过的人与历经千辛万苦方才到达顶峰的登山客，尽管他们都在热烈地讨论山顶的美景，但两者终归是不一样的。本以为是一本通识类读物，翻开才发现似乎不是写给外行人看的，读起来有些吃力

叶秀山高足的博论，着实精彩。对宏大哲学史流变的把握与关键节点的洞悉和赵汀阳十

分相似，社科院哲学研究所真是卧虎藏龙。总体框架还是基于陈康和Guthrie，但在涉及后期柏拉图ousia与亚里士多德的谓词部分引入了分析哲学的路径，对于区分「存在-知识」与「存在与非存在之间-意见」比较有趣。祛魅传统「存在-知识」与「非存在-理念」的说法，很好解释了希腊化时期哲学，特别是怀疑论对柏拉图哲学的延续脉络。另一处新见则是反探奥古斯丁对于希腊哲学与希伯来文化的调和意义，极具启发性。即使一笔带过的阿拉伯哲学对亚里士多德的研究也颇见功力。可惜论至此为止便无下文，而吕祥先生至今也无他作，有些遗憾

哲学是为了解答迷茫，但哲学总是伴随着迷茫，无法穷尽的知识，无穷无尽的现象，可以获得知识或技能，无法破解的激情和命运，不可知之外的存在，最终走向消灭的意识而带来的虚无……

基督教以朴素的信仰取代古希腊哲学中复杂的思辨，满足了人们的道德追求。

“悲剧”就不是“悲剧性”？一个结果一个现象？苏格拉底说，你希望我不公正的死去吗？这是悲剧的开始……

哲学对于知识的贡献到底有多少呢？

古希腊哲学家对于知识论和本体论的暧昧不清情有独钟，从赫拉克利特独裁式的罗格斯统摄感性世界形成的二分法开始，希腊哲学家对感性世界的歧视就根深蒂固。巴门尼德索性将可认识的存在看做自身带有罗格斯的知识论问题，将存在看做统摄万物的“一”。虽然苏格拉底和柏拉图继续用道德的高度试图拯救知识论的认知困境，但是即便到了亚里士多德那里，感性世界虽然获得了合法的存在地位，但是却始终遭人歧视。知识论和本体论的合二为一自始至终都昭示着一个怀疑论的前景，最终导致对现实世界和存在的巨大失望和无能。虽然基督教神学以上帝的名义保证了存在的绝对必然性和完整性，但是哲学在信仰的大前提下进行了知识论和本体论探讨，也只是神学婢女的日常家务活，难以再现古希腊哲学的辉煌。无论从历史还是哲学角度看，希腊哲学的悲剧宿命再所难免。

对希腊哲学的梳理简洁有力

一部缩略的希腊哲学史，遗憾的是后面神学的部分我看不懂

[希腊哲学的悲剧](#) [下载链接1](#)

书评

本文参加了“书入法”组织的“鲜读团”活动，首发于“书入法”。
读完《希腊哲学的悲剧》，我发现，西方哲学的第一个重要问题是语言问题。
对于任何读者来说，阅读哲学遇到的首要问题一定是对各种概念的定义和辨析。不管是
中国哲学还是外国哲学，哲学概念的用词都是必须慎重对...

[希腊哲学的悲剧](#) [下载链接1](#)