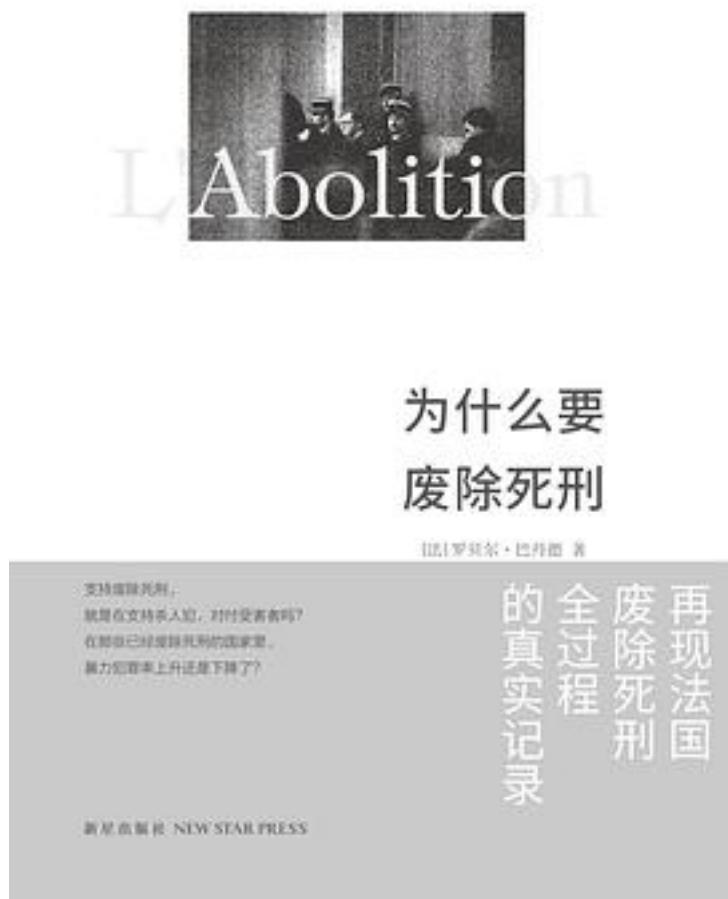


为什么要废除死刑



[为什么要废除死刑](#) [下载链接1](#)

著者:[法]罗贝尔·巴丹德

出版者:新星出版社

出版时间:2016-12

装帧:平装

isbn:9787513323611

再现法国废除死刑全过程的真实记录，

支持废除死刑，就是在支持杀人犯，对付受害者吗？

在那些已经废除死刑的国家里，暴力犯罪率上升还是下降了？

法国前任司法部长巴丹德以充满激情的文字引导读者重新思考有关刑罚、人性、社会等问题。

本书于2000年获得费米纳评论奖。

一位才华横溢、声名远扬的律师致力于为众多死刑犯辩护，其中不乏那些最邪恶、最无耻的坏蛋，他却冒天下之大不韪为了保存他们的性命而千方百计说服法官和陪审员。即使法庭被愤怒的民众包围，他每次只能从后门离开；即使受害者的家属向他扑来，指着鼻子骂他；即使他的小儿子都不解地问：“你喜欢那些杀害小孩的凶手吗？”

罗贝尔·巴丹德，一位为了废除死刑不懈斗争的战士，他的个人经历忠实记录了法国废除死刑的历史。上世纪70年代的法国，是西欧最后一个仍在执行死刑的国家，巴丹德为了终止这种古老的血腥刑法而不断奔走疾呼，他成了废除死刑的象征。在密特朗上台后，巴丹德担任司法部长，在他的全力推动下，死刑在法国终止了！

这本由他亲自撰写的著作，再现了一个个人命关天的案件，一次次扣人心弦的庭审，以及政府内部不同派别围绕死刑问题的角斗，充满激情的文字引导读者重新思考有关刑罚、人性、社会等问题。本书于2000年获得费米纳评论奖。

作者介绍：

罗贝尔·巴丹德：法国律师、政治家、作家。在法国，他因坚决支持废除死刑而闻名。他在弗朗索瓦·密特朗担任总统任期内任司法部长，促使国民议会和参议院分别通过了废除死刑的法案，从法律上规定死刑应予废除。罗贝尔·巴贝德还是众多历史和政治评论文章和书籍的作者，如《自由、自由》《一位知识分子的政治理想》（与其夫人伊丽莎白·巴丹德合作）《自由和平等》《共和国监狱》等，其中《为什么要废除死刑》一书于2000年获得费米纳评论奖。

目录: 第一部分 从一个总统到另一个总统 / 1

处决后的第二天

总统和死刑

处决以后

参会

总统之死

爱丽舍宫这边

改革时代

死刑的回归

第二部分 回到特洛瓦 / 27

第一章 帕特里克·亨利案 / 29

绑架

媒体暴力

政府这边

律师这边

会面

司法战线上

总统这边

在“健康”监狱
预审
炎热的夏天
现场重建
准备开庭
第二章 帕特里克·亨利诉讼案 / 62
证人的选择
在监狱
庭审之前
初步程序
审讯
辩护方的证人
专家和证人
指控
辩护
第三部分 长征 / 99
第一章 不确定的一刻 / 101
从特洛瓦回来
政坛上
公众辩论
第二章 断头台的回归 / 114
卡兰之死
暴力研究委员会的报告
又一次处决
博旦案
在南特重罪法庭
在斯德哥尔摩
第三章 在道德与政治之间 / 130
主教宣言
竞选活动
议会攻击
拉努西重新被谈起
布托案
刽子手的薪水
安全期
第四章 一个严冬 / 145
三场诉讼
寻求战略
穆罕默德·亚赫亚维
米歇尔·卢梭
让·博尔泰
第五章 被掩盖的辩论 / 160
有利的局面
在国民议会
辩论
一个充满争议的夏天
没有意外的秋天
第六章 加尔索案 / 172
一个困难的案件
诉讼
第七章 死刑的回归 / 186
“安全与自由”
莫名的焦虑
爆发

第四部分 废除死刑 / 197
第一章 弗朗索·密特朗当选总统 / 199
竞选的冬天
疯狂
密特朗的声明
特赦的问题
最后的日子
胜利
比耶夫尔街
立法选举
宣布
第二章 法律 / 220
在爱丽舍宫
在司法部
行动
法案
部长会议上
在立法委员会
在国民议会
废除死刑
感谢语 / 247
• • • • • (收起)

[为什么要废除死刑](#) [下载链接1](#)

标签

法律

死刑

法学

法国

社会学

罗贝尔·巴丹德

社科

我想读这本书

评论

书的译名误导读者，并没有学理思考，不符合预期。

其实书名不应该叫“为什么废除死刑”，更恰当的是“我是怎么在法国废除死刑的”。读完这本书，对于死刑的思考，还不如去看贺卫方的一段视频。

在看这本书之前我从来没有思考过死刑的问题...就觉得犯罪者犯下重罪就该“立即死刑”。摘抄:一些人经常说一个人不能一边宣称支持废除死刑,也就是极度尊重生命,一边又支持放开堕胎.但是,死刑是社会强加于犯人的酷刑,而堕胎的选择权则取决于女性的决定,自由是在她们手中的,这与死刑完全不同.

为何废除死刑的观点与论述甚少。另：死刑不能减少恶性案件的发生与死刑可以满足受害者亲友的复仇感
这二者是否其中一个得到满足，死刑就有存在的意义呢。

废除死刑应该是简单的、纯粹的、彻底的。

越读越气愤的原因有两点：1) 书名与内容完全不符，完全没有论述“为什么”，2) standpoint totally different以至于所有的argument我都不接受。。不过冷静的想想，应该多读读让自己气愤的书

是否该废除死刑？这个看似抽象遥远的话题在知乎上已经引发了热烈讨论，有人以死刑的不可逆性为由支持废死，也有人以死刑的惩戒威力为由反对废死。老实说，作者虽然充满个人魅力，但这本书并未完全说服我。不过，至少让我了解了别人家废死的历程，也让我开始更细致深入地关注死刑这个命题。

首先书名误导，书的内容其实是回忆录。本书作者充分的体现了索维尔定义的知识分子，作者把反对者称作残忍，野蛮而不是直接回应。而且，并没有说明原因，仅仅建立在先入为主的立场上。尤其是本书中的“我把舆论当做侮辱”这句话，真是无比的体现了知识分子对于反对意见的态度，不是回应而是无视或扭曲。

近期读过最棒的书 通过案件发展徐徐道来缓缓展开 并没有说教部分 值得一看

书名太误导

读到最末一章才想起作者在国民议会关于废除死刑的发言入选过Taxi 3，当年可是背得滚瓜烂熟的。

作者坚持废除死刑的毅力让人佩服，对比当今中国支持死刑的思潮，也说明了中西方民众的觉悟、意识的差别。(虽说这本书确实没收到为什么要废除死刑)

这标题是不是翻译错了呀。这明明是《我是如何入阁的》。虽然我不支持废除死刑，但是我认为废除死刑是一个可以讨论的命题，希望看到严肃地讨论为什么有必要废除死刑。但这本书，我只看到一个坚信废除死刑就是正确的人践行自己的信念而已。靠一个支持废死的总统上台废除死刑说实话算不上胜利。

“最终，在各种各样的话语背后，始终树立着不可动摇的、古老而血腥的、以牙还牙的报复法则。执行死刑的过程中始终有赎罪的牺牲：以死抵死，以平息诸神的愤怒，而这愤怒不过是我们不能克服的痛苦的映射。”

这话是真够“理性”，但是换句话说叫站着说话不腰疼。作者到最后也不过是利用政治力量绑架立法才实现了死刑的废除，而且书中展示的法国国情与中国相比更是大相径庭。以直报怨，以德报德。死刑在将来或许能废除，但绝不是现在。

另外书名严重名不副实，全书一直在说废死的过程，原因少有提及。

看完对死刑会有新的看法。

基本上是巴丹德的单方面回忆，对历史和理论涉及都不多，反而书里面涉及庭辩经验之谈的部分让人很有共鸣——毕竟他这辈子都在打废死正方这一个立场…

支持废除死刑，就是滋养凶手，保护杀人犯。死刑才是最高尚的人道主义。给凶手无期徒刑用的还不是纳税人的钱？凭什么？！

wzj

罗贝尔完整地呈现了法国废除死刑刑法的过程。很难去评价这本书有什么作用，只能说开开眼界或者是引发对人性的思考。死刑的本质其实也不过是以死抵死的报复。死刑的建立和废除本身就受到诸多因素的制约，我们用法律本是想更好的管理人类社会，如果我们用死刑去制裁一个犯罪者，本质上我们也是犯罪者。

废除容易，教化不易

[为什么要废除死刑](#) [下载链接1](#)

书评

罗贝尔·巴丹德，法国律师、政治家、作家，他的另一个为世人熟知的身份是——担任弗朗索瓦·密特朗总统第一个7年任期（1981-1986）的司法部长，在他的整个律师和政治生涯中，废除死刑一直是他的关键词之一，且这一倡导终于在他担任法国司法部长的任期内得以实现，由他著作…

因为只是图片发表不了，那我只好再写一点别的了 我们就再说说加缪的异乡人。
默尔索被判处死刑的起因是杀了人，原本倒不至于要处死。这时公诉人开口了，他沉痛的告诉在座各位，这个坐在被告席上的男人是一个多么无药可救的混账。默尔索在母亲去世那天没有掉眼泪，第二天约…

书名不能更坑，明明写的是“死刑如何被废除”，却取名叫“为什么要废除死刑”。细节冗长无聊，从一开始就只是在强调自己的主观情绪，写自己多么气愤啊多么反对死刑啊，那你说啊那你倒是拿出理由啊！！！拿出你的论述啊！！！当然我不否认在几十页的内容里可能有那么几句夹杂在其...

读这本书已经是四年前大三时的事了，当时的我几乎已经和一大部分法大的学生一样，心里隐隐觉得学四年法学只是人生一个过场，毕业后就不会在从事与此有缘的事业了，本科学习的诸多挫败让我考研的想法也是明灭不定。无聊之时走进岳礼玲老师的课堂，某种死灰再度星星点点的亮...

没有多少法理论证的书，是讲怎么废除死刑的历程，而不是为什么。附上思考：

死刑废止的思考：支持死刑的论点：

1. 对犯罪分子起惩戒作用
2. 防止犯罪分子危害社会的最强手段
3. 提高犯罪成本，对社会的潜在犯罪者有警告作用
4. 减少国家养罪犯的成本
5. 为国家民众建立社会正义的信...

那是遥远的1914年，加缪的父亲要去看对杀人犯的行刑，这个杀人犯杀了一个农民的全家。加缪的父亲对这个杀人犯怒不可遏，有生以来第一次要去亲眼见识下砍头。天不亮，就兴冲冲地爬起来，大老远赶到了行刑的地方。然而行刑结束后，“他冲进家门，表情扭曲，话也不说，一...

被书名吸引，还以为是一本咬文嚼字、枯燥乏味般探讨、分析为什么要废除死刑这一问题的专著，结果只是一本详细记录法国废除死刑的过程。而我对此的兴趣，来自于作为一个天真地死刑支持者，在有一次读到加缪反对死刑的论断时产生疑惑：为什么他们会反对死刑呢？本来是越来越失落...

历史终将摒弃野蛮和残暴，唯有你做出的决定会留下来，你将要独自面对它，面对你的孩子看向你的眼神，当他们知道你曾剥夺过他人的生命。

庭审取胜的妙诀在于“出人意料”。人权首要的便是生命权。

民主和自由是令人热泪盈眶的，争取的过程从不轻松，真正的人权卫士是诚恳坚决而...

#为什么要废除死刑#罗贝尔·巴丹德, l' abolition书原名, 法语, 百度翻译: 为废除死刑而战。书通文记录了上世纪末法国作为欧洲唯一保有死刑的国家, 从坚决支持废除死刑的作者巴丹德的视角看, 如何通过一部分废除死刑支持者的努力, 成为一个死刑废除的国家。这其实是一本传记型...

这本书对于为什么废除死刑并没有花多少笔墨, 书的内容是法国废除死刑的路程, 对于废除死刑只是提及一些观点, 比如大量的国际调查证明, 在废除死刑的地区, 血腥犯罪并没有增加, 是否有死刑的规定对犯罪的发展并未造成任何影响、人是会变的、司法也可能犯错误、刑事法庭被告性命...

看书看得怀疑自己。
可能因为平时电视 (?) 里新闻里播得多一点的中国啊美国啊日本啊都是直到2018年都是有死刑的, 我读这书的时候有点震惊, 原来70年代的法国就已经是当时西欧国家里唯一存在死刑的国家了啊。看书看得怀疑自己看书看得怀疑自己。
可能因为平时电视 (?) 里新...

事实上内容讲的是“死刑是如何被废除的”, 与目前的书名有偏差, 但是必须承认这个书名更吸引人一些.....
作者记录了亲历死刑废除前后的一段经历, 整个过程是政治与司法共同合力推动的进步。书写的很个人化, 像是日记一样的记叙, 很易读。然而唯独没有深刻讨论“为什么废除死刑...

页封上写:再现法国废除死刑全过程的真实记录。十六个字, 简明扼要的将整本书概括完整。没错, 它就是这样, 像一记响亮的耳光毫不含蓄地招呼过来, 让生活在温室中的人伸出触及未知生活的触角, 了解人性背后那猛烈真实的扣杀, 鲜血没淌过你瞳孔, 你怎么知道死亡那一瞬间有多难过。...

不想以类似“生命权是第一人权”的道德标尺为理由来支持废除死刑, 如其这样, 倒不如说在法制仍不健全的社会里, 防止司法误判而处死一个无辜者来的更有现实意义。死刑一旦行刑, 就没有回旋的余地了。

“认为剥夺一个人的自由是一种不太重的惩罚, 只能在一种情况下成立, 即当今的...

今天，我参加了外公的葬礼。如果只是阅读该书，我不能确定自己是否会成为一名坚定的废除死刑的支持者。但，今天亲人的葬礼上，我坚定了。

当我和一群群的家属擦肩而过，当我看到一幅幅黑白照片时，我对死亡的厌恶让我无法举起司法的砍刀，落向任何一颗头颅。正如书中所言“如果...

我对死刑最初的认识大概是“以眼还眼以牙还牙”，以及历史书上的杀人偿命。而我也一直觉得死刑应该消失在历史的长河之中，因为以眼还眼以牙还牙这样的刑罚宛如报复。本书记录着一个国家死刑废除的过程，在这个漫长的过程中，众多人为这一目标努力着，对抗着舆论与站反对观点的...

“L'Abolition”在法语里是“废除”的意思。这本书的作者罗贝尔·巴丹德是法国知名的大律师，同时也是法国的政治家和作家，在任职法国司法部长期间最大的作为就是促使了法国国民议会和参议院分别通过了废除死刑的法律条例，并于2000年出版了L'Abolition（《为什么要废除死刑》）...

看到这本书之前以为作者是个纯粹的学者，从奴隶制社会，到英国查理二世被杀头，根据的历史的编年体往现代写，年代与年代，国家与国家的比较。等拿到后才知晓，学习本书之前要了解一部分作者的社会经历，是什么样的目的动机让他写出这本书，有何意义，对死刑的废除是否起决定作用...

[为什么要废除死刑](#) [下载链接1](#)