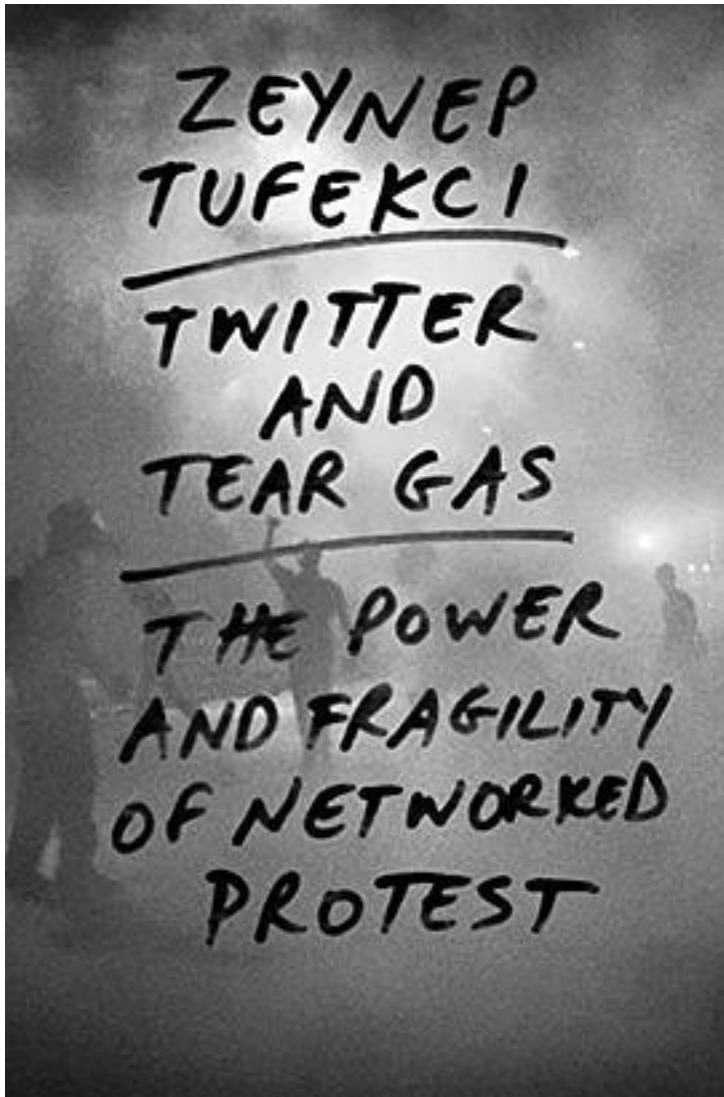


Twitter and Tear Gas



[Twitter and Tear Gas_ 下载链接1](#)

著者:Zeynep Tufekci

出版者:Yale University Press

出版时间:2017-5-16

装帧:Hardcover

isbn:9780300215120

To understand a thwarted Turkish coup, an anti-Wall Street encampment, and a packed Tahrir Square, we must first comprehend the power and the weaknesses of using new technologies to mobilize large numbers of people. An incisive observer, writer, and participant in today's social movements, Zeynep Tufekci explains in this accessible and compelling book the nuanced trajectories of modern protests—how they form, how they operate differently from past protests, and why they have difficulty persisting in their long-term quests for change.

Tufekci speaks from direct experience, combining on-the-ground interviews with insightful analysis. She describes how the internet helped the Zapatista uprisings in Mexico, the necessity of remote Twitter users to organize medical supplies during Arab Spring, the refusal to use bullhorns in the Occupy Movement that started in New York, and the empowering effect of tear gas in Istanbul's Gezi Park. These details from life inside social movements complete a moving investigation of authority, technology, and culture—and offer essential insights into the future of governance.

作者介绍:

目录:

[Twitter and Tear Gas 下载链接1](#)

标签

社会学

社交媒体

政治学

传播学

社会运动

政治社会学

PoliSci

2019

评论

各地公民-运：动的组织和传播方式的异同很有意思。社会公平变革追求可以持久。涉及政\$\$权结果都不好。

1. 最强的地方是洞察力，例如censorship不仅是捂住你的嘴，遮住你的眼，还要让你猪油蒙心，真假难辨。2. 民族志的写法engaging&lively, 不过也就散了些。3. 网络民族志并不意味着田野就是cyberspace。4. 对technology的讨论也许可以回到马克思和法兰克福学派。

Tufekci现在也算是美国新媒体研究的红人了。书中有很多关于作为technological affordance的互联网社交平台的有趣观点，以及有关新媒体与社会运动动员/持续之间的关系洞见。

很多第一人称视角叙述很多讲故事没问题，但太啰嗦和琐碎，逻辑不是很审慎。而且这类话题很容易失去时效性，更应该在写的时候多作提炼和转化，不然像是对一个时期的简单记录。

通俗易懂，例证充足。C7:MacMaster的骗局让我觉得在匿名世界搞臭一个群体真容易。水军/钓鱼等现实中搞了N年的老手段依旧可以大力出奇迹，虽然现在一刀切的老办法已经不合时宜了。

大概一年前的此时读了这本书，甚至带到过movement现场。时光飞逝，平和与希望也飞逝。

17年出的书，感觉两年以后的social movement又呈现出了很多不一样的东西。

当社运与治理交织在一起，运动的结果依然在空中飘。作者以“开路，不忘质疑”结尾。书中讲到了很多中国兴起的新媒体运动和国内治理术，比如运动、五毛党。

行文太琐碎冗余，一半篇幅足以说明白观点。观点有些还行，既有洞见也有原创力，比如社媒的affordance, signal, 网络运动易于发动，但缺乏组织和缺乏领导使其在后期面临tactic-freezing, 难以调整，难以善始善终。网络运动追求leaderless, 但没有lead就难以形成实际的组织，而产生leader除了它们反对的代议制选举，其他途径都无法为领导赋予足够的合法性。这是网络运动产生与发展的内在矛盾。她还认为虚拟社会并不是真的虚拟，而是一种现实的扩大。此外，对于政府来说，除了传统的censorship, 还有假新闻、distraction（信息过载，混淆视听等）和对公民家人朋友的监控等。如果不是太啰嗦，章节区分度一般，该书会更好。

[Twitter and Tear Gas 下载链接1](#)

书评

[Twitter and Tear Gas 下载链接1](#)