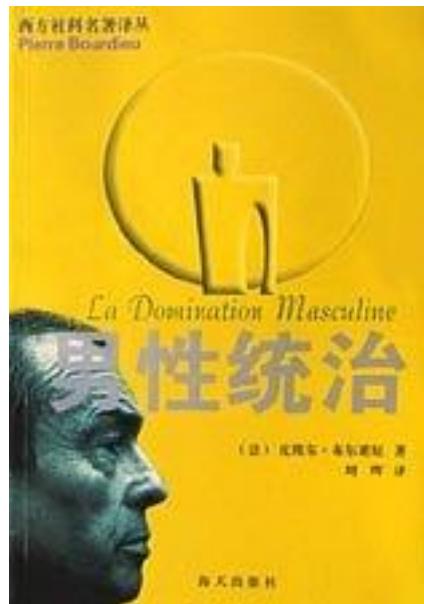


# 男性统治



[男性统治 下载链接1](#)

著者:[法] 皮埃尔·布迪厄

出版者:中国人民大学出版社

出版时间:2017-1

装帧:平装

isbn:9787300236483

布尔迪厄一直致力于揭露所有社会领域中存在的统治关系：统治者将他们的价值观念强加给被统治者，被统治者不知不觉地参与了对自身的统治。这其中就包括潜藏在男性和女性无意识中的“性别统治”。《男性统治》正是布尔迪厄为从理论上颠覆表面上自然的、合法的性别等级，从实践上为妇女解放提供更大的可能性所做出的努力。

作者介绍:

皮埃尔·布尔迪厄 (Pierre Bourdieu, 1930年8月1日—2002年1月23日)，是当代法国著名的社会学家，思想家和文化理论批评家。1954年他毕业于巴黎高等师范学院，1956年应征入伍，在阿尔及利亚服役两年。1964年回到巴黎，于1975年创办《社会科学研究行动》(Actes de la

recherche en sciences sociales）。1982年成为法兰西学院唯一的社会学教授，社会科学高等学院（Ecole des hautes études en sciences sociales）学术总监。主要著作有《实践理论大纲》《艺术的规则》《帕斯卡式的沉思》《男性统治》《区隔》等。

目录: 第一章 一种放大的图像 / 1
身体的社会构造 / 4
统治的归并 / 27
象征暴力 / 44
象征财产经济中的妇女 / 58
男子气概与暴力 / 68
第二章 对被掩盖的恒量的回想 / 75
作为贵族风范的男子气概 / 78
作为被感知的存在的女性存在 / 88
关于男性观念的女性观念 / 97
第三章 持久与变化 / 116
非历史化的历史作用 / 118
变化的因素 / 125
象征财产经济与再生产策略 / 136
结构的力量 / 145
关于统治与爱情的附言 / 153
结论 / 159
附录：关于同性恋运动的几个问题 / 166
索引 / 176
译后记 / 196
• • • • • (收起)

[男性统治\\_下载链接1](#)

## 标签

社会学

布尔迪厄

社会性别

社会理论

皮埃尔·布尔迪厄

布迪厄

法国

性别社会学

## 评论

布尔迪厄关于两性之间权力关系的论著，在运用自己最为知名的场域—惯习—符号资本理论的基础上，提出男性统治地位的获得，并非源于男女之间的天然性别与分工，而很大程度上源于社会的主动建构，这种建构通过媒体、组织、社会的再生产机制得以强化。然而布氏的论证似乎走入了另一个极端，即只强调社会性建构，完全忽视男女之间的性别差异。布氏相对晦涩跳跃的文风和译者欧化的翻译方式，也加大了这本书的阅读顺畅度和理解难度。

---

社会世界作为一个被男性观念统治的象征财产的市场而起作用（随场的不同而程度不同）：当涉及女人时，众所周知，存在就是被感知，而且被男人的眼光或被由男性范畴支配的眼光感知，当人们因为一部女性作品“充满女性特征”，或相反，“丝毫没有女性特征”而赞美它时，人们就使用了男性范畴，却无法明确地描述这些范畴。具有“女性特征”，主要是避开可能作为男子气概的特征起作用的所有属性和实践，说一个有权力的女人“太女性化了”，这不过是否认她有权拥有这种男人专有的属性即权力的一种特别微妙的方式。

---

基于场域资本惯习尤其符号权力概念，在卡比尔山民、伍尔夫《到灯塔去》和西方社会演进之间平行分析性别对立、支配、误识，对话人类学、女性主义和文学批评相关思潮，有些啰嗦。理论似成套路，叙述还算生动。15年来译者三次修订译文，就这样吧。

---

已购。不太习惯作者或者译者的文风，按照作者的说法，似乎怎么都无法摆脱男性主导的社会秩序了。【里面提到  
舔阴也是男性通过让女性满足而达到的一种自我满足。】 【资料】

---

最近闹的沸沸扬扬的「娘炮」争议，真的实打实地展现了某国官方立场和言语的匮乏自大。如果有人读过Bourdieu的这本书，仅看过第一章的第三节、第六节，第二章的第三节，他们就能知道自己有多无知、多狭隘。可怕的是某国某些女性也仍然承认这种「象征暴力」，高举「消极道德」的旗帜，可笑至极。

采撷《男子气概与暴力》部分片段：

1. 男子气 (vir) 意义上的男人身份包含着一种应当 (devoir-être)，一种人格 (virtus)，它以“自然而然”的方式让人接受。
2. 男子气概既被理解为生殖的、性欲的和社会的能力，也被理解为斗争的或施暴的能力，但男子气概首先是一种责任。
3. 对男性价值的颂扬的黑暗对立面是对女性特征的恐惧和焦虑。
4. 这些“勇敢”形式其实根源于某种恐惧（这段话很精彩，但字数限制了...）

有点拾福柯牙慧了，布尔迪厄要惊艳不是经验。

我猜一下“象征暴力”是不是symbolic violence?

“配置”是不是disposition? “习性”是不是habitus? (Um. 为不习惯的翻译摊手)。在宏大的分析视角下，要冲破男性中心秩序更加显得步履维艰。

刘晖将symbolic译为“象征性的”，详见第一章“象征暴力”一节。然而这个术语在布尔迪厄的理论中很少存在那种与隐喻接近的象征的含义，朱国华译为“符号的”，比较确切。注意的是女人身体的他律性p90，“对男人而言，化妆和衣服倾向于让人为了社会地位的社会符号(衣服、饰物、制服等等)而忘却身体；对女人来说，这意味着张扬身体并使身体变成一种诱惑的语言。” p137，总体上来说，布尔迪厄的性别理论并无新意，不过他引入卡比尔社会对于性别的分类范畴系统，认为性别区分实际上指涉了一连串同源性的对立，这种差异系统通过实践不断的再生产，受制于男性中心主义的生物学又通过将身体化男性权力关系加以客观化，支持对于身体的社会定义，构成了使男性权力关系成为可能的自然表象的基础这一点对于我在论文中将身体进行现象学还原有启示

布尔迪厄象征统治和结构主义建构理论之于性别研究的牛刀小试，不乏洞见，但相对女权主义已有的理论库存来看，有些平淡无奇。2018:28

我为啥会觉得有点浅显，看似逻辑地论证但其实也是如作者所说在一个普遍观念里找一个不合理的感觉。

按需。

附录关于同志运动的批判蛮好的：争取普遍公民权利，和打破社会固有结构与刻板分类

，两者存在二律背反。都想着怎么去结婚了，也就是顺从原有社会规范，把自己中性化 / 消解了。

上学期为了论文，这学期还是为了论文哈哈哈。

有启发之处：历史研究应该致力于确定每个阶段的行动者和制度系统的状况；一部性别关系史的真正目标是结构机制（比如确保劳动的性别分工的再生产机制）和策略的连续组合的历史。主要就是讲了男性统治结构化，并深深影响了男性、女性的在社会中的配置（习性），学校、教会和家庭共同作用于无意识的结构。这本小册子有一些啰嗦，且写作风格（不知是不是译文的问题）有点为了深奥而深奥。但是可以作为为了进一步了解布尔迪厄的理论、思想的具体文本分析来阅读

布迪厄对于男性“插入”动作的勾勒和描写有点让人。。。

不必要的晦涩 重复一些早已被熟知的观点

流于表面

很多问题浅尝辄止……不爽

“因此，生物再生产和社会再生产的男性中心表象被赋予一种常识性的客观性，这种常识被理解为关于实践意义的实践的、信念的共识。女人自身将一些思维模式应用于整个现实，尤其是使她们被缚于其中的权力关系，而这些思维模式使这些权力关系归并的产物，并表现在象征秩序的创立性对立中。” p45

几乎是我的2019年度之书了

## 书评

本书涉及到的布迪厄的理论：资本理论（主要是文化资本论）场域与惯习

符号暴力理论

关于符号暴力理论，就是说我们的压迫和统治，在很多时候不是身体的暴力，而是一种沉默无言的暴力。

本书的总体取向：在性别问题上，生理论和后天建构论吵了许久，布迪厄《男性统治》毫无疑问...

### 1. 关于主题

看到这个题目，很明显能够知道，这是一本论述或者说分析性别不平等的著作，是性别社会学或者是女性社会学的又一成果。在看这本书之前，凭借着自己对于女性主义的一知半解似乎对于这个题目是清晰明确的，然而当我在布尔迪厄的书中重新认识这一问题时，好像对于这个...

读书汇报时候的稿子，由于不负责第二章就没有总结)

布迪厄这本书的中心思想就是要对男性统治的秩序提出质疑。男女两性身体和心理上的差别被生物学反复验证，被社会个体普遍接受。这就导致了我们无法从表象中找到男性统治的社会关系是如何在人们的思想意识深处根深蒂固。第一...

疫情肆虐，宅在家中，计划阅读。承接上学期在康哥课程中最感兴趣的布尔迪厄，融合一直亲身经验故而越发关注的性别议题，

于是选择了这本《男性统治》。之前在佟新老师的性别研究课程上，读到过被精心选取出来的内容，此次进入作者的完整思路中，得观全貌。尽管在性别理论的...

谈及男权，受到压抑与束缚的女性形象总是争先恐后般地跃然纸上。而且与之相关的证据同样不胜枚举，无论是对她们身体的禁锢，诸如：缠足和面纱，或是对她们精神的殖民，诸如：贞操观念和“女德”。因此为了挑战男权的统治，女权主义便自然而然地被反复提及。鉴于我对女权主义粗浅...

[男性统治 下载链接1](#)