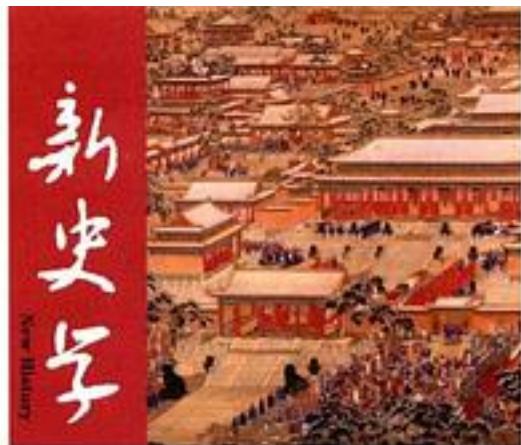


新史学(第16辑)

◎史学社会科学学术文库(2012) 畅销图书



第十六辑 前近代清朝与奥斯曼帝国的比较 研究

The Comparative Study of Qing Dynasty and Ottoman Empire
in Early Modern Period

中译出版社集团
天地传播
大象出版社

[新史学\(第16辑\) 下载链接1](#)

著者:陈恒

出版者:大象出版社有限公司

出版时间:2016-11

装帧:平装

isbn:9787534789274

本书为新史学第16辑，共收录文论14篇，分“比较视野”“清与奥斯曼比较”“比较

视野下的清朝”

“奥斯曼帝国研究” “史学理论”五个专栏，解读和论述在比较研究视野下清朝与奥斯曼帝国是研究的现状和主要成果，这些文章均出自国际史学界一流学者，研究成果代表了这一领域最新的研究成果，对中国清史研究者而言，通过两个帝国的比较研究，开拓了视野，具有较高的学术价值。

作者介绍:

目录: 比较视野

亚洲视野下的比较史学

比较视野下的帝国主义与殖民主义

欧亚帝国的早期近代复合体

清与奥斯曼比较

现代性比较：清帝国与奥斯曼帝国的国家转型和产权建构

条约与友睦：19世纪的英帝国主义与奥斯曼帝国及中国

19世纪的国际法与中国、暹罗及奥斯曼帝国的国家转型

比较视野下的清朝

比较视野下的帝国与国家：18世纪中国的边疆管辖

正式、非正式的统治与经济发展机制：比较视野下的清帝国

比较视野下清朝皇权的多维性

奥斯曼帝国研究

奥斯曼帝国史研究绪论

奥斯曼的宗教学校：18世纪叙利亚教育机构的多元形态

奥斯曼法庭之内：国家与宗教交汇的地方法

苏莱曼一世与匈牙利的征服

史学理论

文化是帝国的第二属性——关于柯娇燕文化功能的比较研究

· · · · · (收起)

[新史学\(第16辑\) 下载链接1](#)

标签

清史

世界史

奥斯曼帝国

全球史

新清史

历史学

历史

2016

评论

对着原文读了“奥斯曼法庭之内：国家与宗教交汇的地方法”一文的译文，翻译的错漏简直可怕。#C刊就是这水平？

#濮德培和伊湖丽主编的中华帝国、奥斯曼帝国、莫卧儿帝国现代化论文集选译。

本辑所收文章全部都是“中国人民大学科学基金”项目（项目内容是“亚洲内部视野的比较研究：清朝与奥斯曼帝国”）成果。并且文章以人大教师、博士生为主，主要翻译英文作品而成。看了柯娇燕《欧亚帝国的早期近代复合体》、濮德培《比较视野下的帝国与国家：18世纪中国的边疆管辖》、王国斌《正式、非正式的统治与经济发展机制：比较视野下的清帝国》、柯娇燕《比较视野下清朝皇权的多维性》与刘珊珊《文化是帝国的第二属性——关于柯娇燕文化功能的比较研究》。前两篇的出发点很有启发性。末篇评述柯娇燕观点，以柯娇燕演讲访谈内容为主，分析简明，不过没能就其专著展开讨论，可惜。最后想说的是，本书的翻译实在诘屈聱牙，有些译作简直不堪入目，虽然是博士生所译，水平可以稍微原谅，但还是希望以后能做得更好。

翻译感人

若干译作的选文年代久远。论述奥斯曼帝国司法实践的一篇以及柯娇燕与欧立德学术分歧一篇颇有启发。

柯娇燕和濮德培的几篇比较有意思。说是比较，其实比较不多，尤其是奥斯曼部分。

奥斯曼的几篇比较深入，清朝的几篇都是宽泛的比较视角，奥斯曼、清朝与暹罗国家转型的那篇有意思

1，帝国/国家/王朝的框架理解问题。2，比较史学的方法学。3帝国史的历史研究是对民族国家框架的反思。濮德培、柯娇嬿、王国斌的较有启发，奥斯曼相关了解还是太少
【估计得补补课了海外中国学终究是外国学。这里的中外不是在讲民族主义，而是学术语境的分别。

[新史学\(第16辑\) 下载链接1](#)

书评

[新史学\(第16辑\) 下载链接1](#)