

清初满蒙关系演变研究



[清初满蒙关系演变研究_下载链接1](#)

著者:哈斯巴根

出版者:北京大学出版社

出版时间:2016-9

装帧:平装

isbn:9787301276181

在16世纪末17世纪初后金（清）的崛起过程中，对于蒙古元朝遗产的继承是满洲政权得以发展、壮大的关键因素之一。本书以满洲对于蒙古制度、符号等无形资产的学习、利用为切入点，以清初（太祖、太宗、世祖时期）满蒙关系中的官号、名号借鉴，盟誓和质子制度及理藩院活动，会盟制，封爵等政策、措施为考察中心，从满洲的角度出发，梳理早期满蒙关系的演变。希望以此探索漠南蒙古的臣服对于满洲政权的巩固升级、稳固军事同盟的建立、清代版图的形成和国家长期稳定诸方面的意义。

作者介绍:

哈斯巴根，蒙古族，曾师从著名蒙古史专家齐木德道尔吉学习蒙古史。现任北京市社会科学院满学所副研究员，在《清史研究》《满语研究》等刊物发表论文多篇。

目录: 导言
第一章 早期满蒙关系的名号与官号
第二章 满蒙交往中的制度：盟誓、质子和九白之贡
第三章 后金（清）对漠南蒙古的管辖
总结与余论
参考文献
索引（人名、地名、部落名）
· · · · · (收起)

[清初满蒙关系演变研究 下载链接1](#)

标签

清史

历史

民族史

边疆史

明清史

边疆

考古

社会科学

评论

没有蒙古文原文或满文是比较可惜的，本来译音就很容易鱼鲁之误

史料很多，但是作者个人的意见很明晰，读起来有点略无趣，不适合做消遣读物。

不咋的，原以为是满族与蒙古统治关系的确立及互动，只是一篇流水账

用制度史的方法在一个东北亚世界史的范围内对后金/清的制度渊源的新的探讨，补充了对清朝四种特质，即汉人的皇帝、蒙古人的可汗、满人的汗、西藏的大施主的研究，重新构建清朝的蒙古制度渊源，或者更可以从一个游牧世界的角度去观察？

视角比较新颖。

对后金—清初与蒙古诸部的名号、制度交往研究，体现了清初“蒙古化”的历史，展现了内亚传统在满蒙政治交往中的作用。清代蒙古的地位由中心到边缘的说法有意思。
PS：这本篇幅不大的书读了好久，也是懒的没边了。

类似博论的写法，着重厘清一些具体历史细节和前人勘误，如制度渊源、朝贡时间、尊位封号或某部落政治变迁，揭示清（后金）承袭蒙元帝国遗产以及与蒙古诸部结为军事同盟的战略意义，强调后金崛起过程中的蒙古要素，与新清史有类似旨趣。但行文过于琐碎，重视概念发掘而失于叙述的系统性，满蒙联姻、宗教文化往来等体现满蒙关系演变的重要内容也未纳入叙述内容，导致无法对清初满蒙关系的演变过程做一个整体上的把握，对一般读者价值有限，读最后一章总结即可。

政治制度下的政治文化，林丹汗到底没玩过诸申

札尔固齐==达鲁花赤，勃极烈==贝勒，洪台吉==皇太极。。179页“贝子是贝勒的复数”，感觉不是很对。读这本书的时候一直在想吴克善这个人。。

从制度上论述了清朝早期制度中的文化因素和影响，是对于非汉中心的清朝文化研究的一种呼应。当代中国民族的重要构成来源和版图影响可以从这种多元帝国中窥视到一种继承

[清初满蒙关系演变研究_下载链接1_](#)

书评

[清初满蒙关系演变研究_下载链接1_](#)