

记忆中的历史



[记忆中的历史_下载链接1](#)

著者:[德] 阿莱德·阿斯曼

出版者:南京大学出版社

出版时间:2017-1

装帧:平装

isbn:9787305178689

本书的焦点更倾向于民族志学。研究的对象除了代、家族和城市形象中的个人历史经验

以外，还有以2006年和2007年为甚的公共历史辩论和蓬勃历史市场中种类繁多的商品。本书为“学衡历史与记忆译丛”中的一本，主要探讨了德国人对自己国家历史尤其是纳粹历史的记忆、情感、态度和认识，题名中的“记忆中的历史”是指真正存在于德国人记忆和普遍认识中的历史，即德国人如何面对历史，德国历史是如何被人们谈论、解读和描述的。本书探讨的不是历史知识，而是德国人不断变化着的历史兴趣、不同形式的历史倾向、历史提供的各种经历，以及当今对于历史的消费。本书更倾向于对民族志的解读，研究的对象除了德国各代人、家族和城市形象中的个人历史经验以外，还有作为记忆承载者的历史建筑，以及当今（写作时的2006、2007年）的各种消费历史记忆的商品（博物馆、媒体等等）

作者介绍:

阿莱达·阿斯曼 (Aleida Assmann)，德国康斯坦茨大学英美文学系荣休教授，普林斯顿大学、耶鲁大学、芝加哥大学等多所高校客座教授。在英语文学和记忆研究领域著述颇丰。近年主要从事德国“二战”后的记忆问题，文学与社会中的代际关系，以及记忆理论等方面的研究。她与扬·阿斯曼 (Jan Assmann) 一起，被视为“文化记忆”理论的奠基人。

袁斯乔，南京大学外国语学院德语语言文学学士、南京大学—哥廷根大学中德跨文化日耳曼学硕士，先后工作于德国驻华大使馆、德意志学术交流中心(DAAD)、北京德国文化中心·歌德学院(中国)。

目录: 序言

前言

开端：德国历史有多漫长或是多短暂？

被体现的历史：几代人的动力

家庭记忆中的历史：世界历史的私人通道

公共空间中的历史：作为记忆承载者的建筑

被展演的历史：博物馆和媒体

历史展示的三种基本形式：叙述、展览、展演

展望：国家的重现

参考文献

· · · · · (收起)

[记忆中的历史_下载链接1](#)

标签

文化研究

阿莱德·阿斯曼

记忆研究

记忆

历史

人类学

社会学

德国

评论

重要的不是历史是什么，而是哪些被接受的叙述作为记忆成为历史。历史物件可能正是因为叙述而成为记忆，经过公共的展演而成为集体的共识。锁链的比喻有点像是在过去现在和未来之间的穿梭，也正是这种穿梭决定了我们准备记忆什么，给未来留下怎样的历史，准备走向一个怎样的未来。

《回忆空间》是宽宏的概论，涵盖文化记忆理论的要义；《记忆中的历史》则是阿莱德·阿斯曼以自己的母国——德国为样本的具例分析。对于德国这样一个背负沉重历史包袱的国家而言，怎样去解答存在于民众意识中的那些东西，文化记忆主张不断变化着历史兴趣，赋予那些逝去的事物以现代意义。本书有两个概念尤其重要，一个是“场”，历史记忆的储存器，其中有一章专讲博物馆；另一个是“代”，对自己的纪念，对一代人的自我肯定、转移，借助历史事件（比如“四五年代”、“六八年代”）完成的身份鉴别符号，不同代际的价值冲突和对立思维。作者分析的一个切入口是德国的文化名人，比如君特·格拉斯和马丁·瓦尔泽及他们的作品，所以也可以说是一部对德国当代思想家和文化潮流的评论。

表征历史的几个场域：家庭、建筑、博物馆、媒体。结合20世纪德国国家认同做了经验性阐释。

可读性很强， 记忆的操演和刻写形式总结得感觉缺点什么...

主旨还是对历史理解的激活，但似乎这种多维度的实践在当下已经十分活跃，至少在欧美。如何认知历史同样也是（政治、经济）体制的问题，正如笔者最后说道，实践远比口号来的艰难！

憋屈地看完了，要是英文版就好了

匆匆翻阅～

粗读。欲再读。

即时性的文化解读 可惜对父亲文学以及家庭文学的言说过于蜻蜓点水
忽略常识人名的误译 语言基本通顺

博论里极大地依赖了这本书里的理论，自然要五星。不过在此基础上，对这本书最不满的地方，就是其中涉及的专业名词都没有附原文，导致要写英文论文时找得非常辛苦...

德国人和日本人对待历史是两个极。历史与展现共识的功能。

不觉得是浅尝辄止吗？

好！

关于建筑..

读过一遍，记得去年G老师在鲁迅精读课上推荐过此系列书籍，读完最大的感触却是理论与时、空二维度现实的紧密贴合。做到“如盐入水”和“润物细无声”不易，然而生产出恰如其分（分寸感有极好的把握又可融会贯通）的理论更难——从另一个角度看，二者也其实是一体两面。

我觉得这个书给我的启发完全不亚于《回忆空间》与《文化记忆》，虽然它是个讲稿集。能感觉到阿斯曼作为德国人对于德国暧昧的、被截断的历史的忧思；本书一方面讨论的是历史和记忆的张力（磁石的两级），另一方面讨论的是个人回忆、家庭记忆和（国家话语下的？）集体记忆之间的张力或是暧昧关系。#“无法化解的张力”

塞尔维亚建筑师兼艺术家波格·波格丹诺维奇把城市定义为“收藏记忆的仓库”，而米沃什则提出“羊皮纸城市”，像在羊皮纸上书写、擦去再书写一样，城市建造、拆毁又重建，“循环往复地改变、覆盖与沉积，造成了历史本身的层层相叠”。／翻完了一本书，其中多是在说德国，中间几章有些收获。

二刷。以母國德國為案例的分析，代際記憶中的世代劃分，以及家庭記憶中的決裂與曖昧是否在中國語境中也具有開拓的可能性呢，諸如政治化-去政治化-再政治化(?)歷程的某種映射與類比？公共空間中的歷史：作為記憶承載者的建築，自然是最戳的，把兩塊興趣所在糅在一起，城市是一張立體的、寫滿文字的羊皮紙，新舊層累，這是“非共時的共時性”，街道名稱更迭的例子，比比皆是。

薄薄的一本书，拖拖拉拉终于读完了…最好的是开头和结尾，代际那章也很有启发；有些章节比较具体，对德国历史不了解的我难有体会。“历史如何进入记忆”和“国家/民族历史”的话题，其实和法国那波学者对上话了，做为读者可以有很多阐发空间。最喜欢本书的最后一句话，历史因为若即若离而生生不息（原句略长，这句是我自己说的…）。

记忆中的历史事关我们愿意承认为历史的是哪部分？到底哪一段历史是我们愿意讲述并且留在记忆之中的？

[记忆中的历史_下载链接1](#)

书评

很短但看了有几个月。“如何让那些陌生的过去能适应当下”，这是作者的出发点。如今，我们切入历史，可以有两条路子，一是技术进步的视角，二是集体的回忆汇合成的记忆视角。Faber和Conservator既是现代化核心的冲突，也是两条路子的碰撞。作者用了好几个比喻，用水砖比喻代际...

本文转自微信公众号：折射集（ID：zhesheji-njup），为孙江教授为德国学者阿莱达·阿斯曼所作《记忆中的历史》撰写的序言，原载于《中华读书报》，有删改。
2011年3月初，耶路撒冷，阴冷寒湿。
我应邀参加希伯来大学举办的“记忆研究与日常实践”国际研讨会。飞机迟至深夜抵达
...

本文转载自微信公众号：折射集（ID：zhesheji-njup）[阅读原文](#)
可以简单粗暴地用“80后”“90后”“00后”来对生活在同一个社会、同一个时空的人进行划分吗？为何人们热衷于讨论“70后”“80后”“90后”“00后”的区别？
“00后”为何注定与我们有“代沟”？文化记忆理论的...

[记忆中的历史_下载链接1](#)