

余音



[余音_下载链接1](#)

著者:葛兆光

出版者:广西师范大学出版社

出版时间:2017-1-1

装帧:精装

isbn:9787549590711

国家与民族的动荡不安，把所有学者抛进巨浪颠簸之中，把那个时代知识人的心灵撕得四分五裂。在这些学者身上，可以看到时代的吊诡、潮流的变迁和思想的动荡，一个时代的学风与人格，仿佛在暗黑之雾中渐渐消失，学术和思想在互相刺激，知识与政治在彼此纠缠，理智与情感在相对角力。尽管说余音绕梁也可以“三日不绝”，但是“三日”之后呢？余音或成绝响，总会袅袅远去。

本书收录了葛兆光教授纪念晚清民国以来16位已故学人的随笔。这些人中，有的融入历史的大动脉中，有的成了被遗忘的暗流。作者回顾他们的经历，探寻他们知识、思想和信仰世界的“变”与“不变”，捕捉思想史与学术史、时代与个人间那微妙的角力与交融。

作者介绍:

葛兆光，复旦大学文史研究院与历史系特聘教授。原籍福建，1950年出生于上海，北京大学研究生毕业。1992年起，任清华大学历史系教授，2006年至2013年担任复旦大学文史研究院院长，曾任日本京都大学、比利时鲁汶大学、香港城市大学、台湾大学、美国普林斯顿大学等校客座教授。2009年获选第一届美国普林斯顿大学“普林斯顿全球学人”。著有《中国思想史》两卷本、《宅兹中国：重建有关中国的历史论述》等。

目录: 序 / i

一个佛教居士的忧思 / 003

世间原未有斯人 / 013

欲以“旧道德新知识”六字包扫一切 / 027

阴晴不定的日子 / 043

佚札留存在异乡 / 055

王国维手稿本《殷虚卜辞中所见先公先王考》跋 / 065

最是文人不自由 / 079

平生为不古不今之学 / 093

万里之外总有人牵挂 / 107

学术的意味 / 113

徘徊到纠结：顾颉刚关于“中国”与“中华民族”的历史见解 / 119

吾侪所学关天意 / 131

“刮骨疗毒”的痛苦 / 145

谋万国知识之沟通 / 155

重读潘光旦 / 161

不是旅行季节的旅行 / 165

学问的意义毕竟久远 / 169

“正晌午时说话，谁也没有家” / 175

重读杨联陞日记 / 189

黄河依旧绕青山 / 201

看人如伊吕 / 217

遥知水远天长外 / 221

师友三十年 / 231

那一道不曾消失的风景 / 237

附录一 运化细推知有味 / 247

附录二 世家考 / 259

• • • • • [\(收起\)](#)

[余音_下载链接1](#)

标签

葛兆光

学术史

随笔

思想史

历史

学术随笔

民国

知识分子

评论

这书都标想读。。。里面文章有你们没看过的吗。。。 (理想国真心早该出葛大师的东西了，巨高的知名度，学院派知识分子恐怕也就李零刘小枫能和他比比，极大的受众人群，众多学科学生都感兴趣的议题，文章又都写得好看，完爆大半目前理想国已经很好的选题，颇有畅销学术随笔潜质，另出版年月早标了一年 \ (/ ▽ \) /)

葛老师是大师级人物，有见识有怀抱有文笔，素来敬佩。这些文章里的许多篇，昔日读过，比如王国维投湖一篇，文学笔法写当日的文化圈和日常生活，印象深刻。如今结集，自然认真捧读。学术史上的十几位人物，个性不同，际遇各异，然而学问渊博，建树卓越，如黄钟大吕，余音绕梁。可叹如今虽是盛世，文人风骨难支，书中大有“恐成绝响”之叹。

余音虽云绕梁袅袅但我想更多的是指“我的音”，葛兆光先生借十四位大家的书评、日记、轶事来阐述自己的历史观。这几位大家里很喜欢王国维的洒脱、陈寅恪的刚毅，还认识了杨联陞先生。突然发现大师千面，但内心都有些压抑和纠结，以至于其他事固执不发只一心学术。尤其是像杨联陞，黄仁宇等人。

前一晚看到，第二天复试考官就问到了

部分篇章从前读过。葛兆光取“余音”之名，想来也是有伤怀之感，不仅仅是为了对抗“健忘”的学术评价体系(杨文会与沈曾植等学者几乎是以“重新出土”的面貌出现的)，也是为了哀悼与缅想一种治学诉求的黯然泯灭。如今的“做学问”变成了一种技术化、知识化的活动，继续追问“终极意义”甚至显得荒诞不经，这与本书中所纪念的诸先贤的努力正好相反，他们仍然秉持着将学问“生命化”的传统治学路径，所以一朝覆灭，人也只能“举世风靡、茫茫一概”。因而，葛兆光也才会在行文中反复追问“道”与“势”之争（其实余英时也是）、终极意义何在的问题。再次读到陈寅恪那首蒙自南湖忆旧，真是唏嘘不已，然而现实终将是余音散尽，世间原未有斯人。

差的学者总是相似的，卓越的学者却各有各的难关。

我一度觉得葛老板这本书是想反讽自己。前面这么汲汲于探讨学术史的评价应该和思想史的褒贬以及政治放开，可是后面写沈曾植，王国维，顾颉刚，哪一个不是和政治或至少说局势相纠葛？至死方休。学术大牛也是人，生活，学术，政治，乃至心灵的终极意义都有自己的苦楚，尤其是讲到杨联陞和黄仁宇在美国的生活，更足见学者的抑郁，大约在某个层面上和我们普通人没有二样。我现在越来越赞同朱维铮先生说的学和术分离，而且学随术变的理论了，真正能超越的大概是千万分之一吧～葛老板还是有够矫情讲陈寅恪和我以前一些想法有重叠

葛老的文字 有味 有气 有余响

文笔真好

题目比内容好

写史之人会心怀良知，良知会衍生出同理心。同理心的人情味照耀在白纸黑字之间，动人温暖。

序言前年就读过，书如今出版。葛爷读书广博、议论通达，文笔流畅、精确且饱含深情。

感谢赠书。有些之前读过，写沈曾植、顾颉刚、杨联陞、朱维铮的几篇很好。

葛兆光关于学术思想史的随笔集，其中许多文章年代久远，现今看来已经不必记了。

葛兆光，北大文献学77级研究生，清华大学历史学教授，复旦大学教授。本书是他阅读晚清民国学人的文章结集。这些学人包括沈曾植、王国维、陈寅恪、顾颉刚，当然写的最多的还是王国维与陈寅恪，这也是九十年代学术界的风气，言必称王国维、陈寅恪，不过呢，葛兆光却没有太多人云亦云，而是找到了不少材料，比如王国维的《余论》和陈寅恪的一些书札，这些资料将这些文章不限于抒情，而仍在学术史讨论的框架下。他提出的问题很有趣，假如中国可以稳定发展，是不是传统学术也能开出新花？其实这个假设新儒家一直都在做，所谓返本开新。但是，作为历史学者这些本不需要假设，也就是说这些问题不是问题，因为历史没有走远。或许是为了回避历史，所以才执拗地选择了低音，这些低音到今天看起来未尝不是高调了。无论理想如何，我们还要问现实？或许马克思更传统

#2019 43th

动荡的民国，却是学术大家扎堆的年代。一本有深度的民国学术随笔。

余音的题目也能说明此书的用意所在吧。上一代学人的为学态度一直都在那里，只是浮躁的社会让当下的“学者”们功利化，“著书都为稻粱谋”，当追求的是数量而不是质量的时候，所谓的学术界就只是一潭死水，没有存在的意义。/
葛对前辈的论述多有深思，多论及其思想内核，至于今人就多以回忆琐事居多了，不知是今不如昔，还是所谓的文人相轻。

杨文会 沈曾植 王国维 陈寅恪 顾颉刚 吴宓 袁同礼 潘光旦 罗常培 周一良 杨联陞 黄仁宇
庞朴 金开诚 章培恒 朱维铮

序，要创造放得下平静的书桌的环境，可以问四处亡命的老蒋要，45页，朱谦之在《革命哲学》里用红卫兵的口吻写到“最彻底的革命，是把宇宙间的一切组织都推翻”。杨文会、沈曾植这些人被学术史遗忘了吗？谁才是被学术史遗忘的？写杨联陞仰人鼻息以致得了精神病还在日记里说人坏话的两篇还有点儿看头（197页，“会得罪很多人”），193页，周一良替杨联陞解释赵俪生事件，198页，聂崇岐不喜欢翁独健、余嘉锡。

[余音_下载链接1](#)

书评

葛兆光先生是一位对学术史抱有浓厚兴趣的学者。这也难怪，他出身于北大古典文献学专业，“辨章学术，考镜源流”就是该专业的要求。去年读到他的《交错的东亚宗教》——在中研院史语所讲座基础上整理而成的一个小册子，可能是囿于篇幅和讲座这种形式，所论并不特别深入，但他的...

http://epaper.bjnews.com.cn/html/2017-03/11/content_673938.htm?div=-1
书斋孤灯下，葛兆光多次地读陈寅恪、吴宓那一代人的日记、书信、诗歌，有时对其中人事感到大有可说，有时感慨虽多却仿佛无话可说。他从其中看到当时整个中国思想和学术的动向，如翻读那个时代的一本账...

晚清民国的学者文人光芒万丈，常常让我们心生一种无力感：任凭再怎么努力，也追他们不上。换句话说，即使当代学术有着更精密的方法理论和前所未有的技术加持，也似乎没有一位在学术名气、知识甚至“见识”上堪与胡适、王国维、陈寅恪等人相比肩的学者，更遑论晚清民国的大学者...

年初在观察家书评上看到这本书，半年过去终于算是读完了。葛兆光先生是我童蒙时期就闻名的大家，但还是第一次通读他的作品。
作为一个文史门外汉，连爱好者都不能算，这本书虽然只是随笔，也确实很有陌生感。

不是思想史、学术史的学生或是学者，这本书其实给我的的是一个管窥，看...

《余音》一书，是葛兆光先生的学术史随笔选，虽然不是学术论文，但是这些随笔中却渗透着葛兆光先生对一些重大学术史问题的思考，如何评价（晚清）民国学术？有关传统中国的文史研究，为什么一定要把它叫“国学”？时代对于人文学者的影响如何？葛先生通过一系列个案研究，给出...

大致翻阅了这部随笔集，并不长，文章也很零散地写了近现代很多学人。有熟悉的人物如陈寅恪、顾颉刚，有不熟悉的如沈曾植。最引人深思的还是学术的终极意义和价值关怀的目的。

《余音》这个名称本身就很耐人寻味，有着一种思想的矛盾在其中。若从好的方面理解，则晚清民国学人的...

[余音_下载链接1](#)