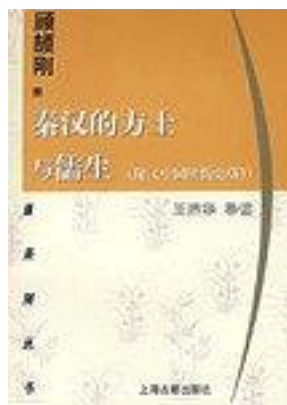


秦汉的方士与儒生



[秦汉的方士与儒生 下载链接1](#)

著者:顾颉刚

出版者:北京出版社

出版时间:2016-7

装帧:Hardcover

isbn:9787200120851

作者介绍:

顾颉刚

(1893-1980.12.25)，历史学家。江苏吴县人。1920年北京大学哲学系毕业。曾任北京大学助教。中山大学、燕京大学教授、历史系主任、云南大学、齐鲁大学、中央大学、复旦大学、兰州大学、诚明文学院等校教授，北平研究院研究员，中央研究院历史语言研究所通讯研究员、院士，《文史》杂志社总编辑，大中国图书局编辑所长兼总经理。建国后，任中国科学院、中国社会科学院历史研究所研究员和学术委员，中国史学会理事、全国文联委员，中国民间文艺研究会副主席，中国民主促进会中央委员，第四、五届全国人大代表。第二至四届全国政协委员。

他是我国“古史辨”学派的创始人，提出了“层累地造成的中国古史”学说。也是我国历史地理学和民俗学的开创者。建国后，从事古史研究和古籍整理工作，应毛主席、周总理之请，负责校点《资治通鉴》和《二十四史》，作出了重要贡献。主要著作有：《古史辨》、《汉代学术史略》、《两汉州制考》、《郑樵传》等，与人合著《三皇考》、《中国疆域沿革史》、《中国历史地图》等。

目录:

[秦汉的方士与儒生_下载链接1](#)

标签

秦汉史

顾颉刚

历史

经学史

中国历史

秦汉

古史辨

传记

评论

基础入门读物，要是更多一点关于《公羊》经传的解读就更好了。理解两汉的儒生方士，跳脱不出《公羊》。

讲究五行讖纬的方士，推崇礼乐诗书的儒生，其目的都是为了依附于统治者，让帝王的专制更名正言顺，自己亦可借此上位，名利双收，为此，可以不择手段地打压异己，篡改历史。顾颉刚先生此书最值得称道的就是其疑古精神和质疑经典的勇气。

很有趣味的一本小书，可谓是顾颉刚古史辨精神的一个小实验。对汉代的儒家思想，五德终始，谶纬学说有比较有趣的分析，也算是拔下了许多伪学者的皮。

很通俗易懂的一小本，历史是掌权者书写的是没错了。最后一句很吓人：你永远跳不出他们设下的天罗地网！

很欣喜自己进步了，对书中所道史实、今古文都很有印象——当然还有本书成书难度偏小（中间方才发力）、自己看过相关典籍、顾本身就擅长写得通俗等因素。金句：（汉武帝朝）五德改服色、三统定正朔。第一次在书店看霸王书，偷鸡摸狗的。

黄老之言和王莽以下诸篇见功力。

王莽出于政治需要对上古史的重构：一切的核心是新莽为土德黄帝子，汉为火德炎帝子。东汉和曹魏的改制是在王莽重构的基础上进行的。不过对于老子与宋钊的先后问题、曹魏的正朔服色问题还是要参考其他研究。

古书中尽是些为了私心而非真知的伪纂之言，建构其上的国学的品性可想而知。因而越读国学有关作品，越觉得这玩意儿除了作为了解古人的史料之外实在没什么价值。非专业人士想要通过学习国学获得对现实生活有益的指导，当真有限的很。以功利为导向的国学热当休矣。

作者学识渊博实为大家。然则穿插的评论以唯物主义为基础，充满嘲讽并全盘否定神灵。

剖析汉代学术作伪始末，今文派古文派，除了王莽一段，感觉自己水平还够不上。

不了解秦汉的方士与儒生，也就不能真正读懂这两个朝代。大家之作，详之又详，细之

又细。搞研究不厌其烦，读来多少缺些耐性，学术性很足，趣味性稍差。

才知道全是封建迷信。

虽然还是不尽同意顾先生的某些观点，但仍旧赞叹于先生对于“旧学问”的精通和深刻理解。论证稍微薄弱，颇有囤积材料的味道（但是这可能是由于本为讲义的出发点）。

很精彩啊，尤其在黄老之说和讖纬这两部分。层累地造成的中国古史。顾解析古人如何造假，造假无非为了干禄，儒生最后方士化，然后掺水学术，为统治者服务。

赤伏符 王莽 改德 讖纬 年号～白麟之歌 封禅 郊祀 古文今文 京房 顺时令 三统说 受命

电子书

看了能有大半年的一本小书，写的通俗易懂，有几个章节还挺喜欢

那个年代的学者真命苦，三十年代写成的书，在五十年代中期出版的时候，还要在序言里说自己没有用唯物主义历史观看问题…

其实，从国图借阅的版本不是这个，灰色暗纹的硬壳封皮，没有图案，尺寸也比普通的书籍小些，与大家小书的系列甚是契合，颇为喜欢。很多时候，作为一个颜值控，书的观感于我也是很重要滴。文字上颇为亲民浅白，仿若一位长衫的先生娓娓道来，谈笑间将吾辈旧识击得灰飞烟灭，比如老子是战国中期人士，道德经却是战国末期之书；刘歆和王莽的惺惺惜惺惺，却腾起了两千年的汉学伪经；原来康有为并非只是戊戌时的逃兵，他的著作对先生之学大有裨益。说起来，先生讲课在前，而我为后学，却依然被旧识所惑，不禁汗颜，更觉尽信书不如无书。——国图

[秦汉的方士与儒生_下载链接1](#)

书评

年初和一友人探讨中国思想潮流，此君提到了《春秋公羊传》，认为《春秋》是孔子为后世立下的政治宪法，中国人的政治思想大抵逃不出这个范畴。一旦到了社会失去方向的时候，人们大抵也是要托古改制的，第一次是王莽代汉，第二次是戊戌变法，第三次大概就是现在了吧。这样的说...

今天关于学术腐败是一个很热门的话题，但是如果你认为那时现代中国人在当下社会阶段的独特表现的话，那就打错特错了。
顾颉刚的名字是很早以前就知道的，约略记得是个大历史学家，具体何以为大，则是向来不曾深知的。而今看这本书，可知非浪得虚名。很偶然的在图书馆看到这本...

丟開唐、虞、夏、商、周（顧頔剛著.王煦華導讀.秦漢的方士與儒生[M].上海：上海古籍出版社，1998.6）“唐”後衍一空 他的議論處合於我的理性（顧頔剛著.王煦華導讀.秦漢的方士與儒生[M].上海：上海古籍出版社，1998.6）“處”當作“處處” 文詞富...

先生顾颉刚翻古史之陈迹，拨既乱之经纬，始于所疑也。乐天诗云：周公恐惧流言日，王莽谦恭未篡时。方及其为安汉公，战战兢兢，如临如履。行摄政之事，慕周公之德，为天下所共推。而后造讖，妄拟天心，自谓得人，所以取败。又因五德，据三统，一黑白，混经史。弊虽不显于...

内容很好，在此不论。说一下这个版本。
不能不说的是，出版社什么的简直差劲极了。作为05年出的新版，而且是上古社这个名社，实在很不合适！所有繁体字及非常见字都是空格！比方说穀梁的穀居然打不出来。一做成大规模的文库就太不上心！通病！

在被献帝再三下诏苦苦哀求禅让、被官员数十次上表劝进、又被相国华歆上了一个最恳切的奏书之后，曹丕实在是没法辞谢了。燎祭天地之后的归途中，他轻轻地说道：“尧和舜的事情，我现在是知道了！”
笑喷了！这样的忍俊不住，贯穿了阅读《秦汉的方士与儒生》的始终。从来不知道顾...

汉学是清代学者给我们今人的贡献。生活在统治者淫威之下，他们搞点学问都要提心吊胆，瞻前顾后，畏首畏尾。迫不得已，钻进故纸堆，钻研两汉，生生弄出个“汉学”来，也算是得之桑榆了。到了康有为时代，他那部旨在为变法张目的《新学伪经考》让人眼前一新。汉代的学术思想打了...

这本书是修中国哲学史时，讲到“两汉”一节，老师列出选读书目之一。
其推荐理由是：深入浅出、简单易读。
今天看罢，觉得虽可算得深入浅出，但未必简单易读。
整书的叙事线清晰、故事性强，但涉及到经文的古今文问题和五德、三统说的体系时，虽不算晦涩，但我还是觉得语言无...

顾颉刚的一本关于汉代学术的小作品，讲述了从汉初儒家和阴阳家合流、到王莽时期大造讖纬编造古史、影响后来的东汉以至于整个封建王朝的问题。顾老是疑古派大师（或者换个不那么引人争议的“古史辨派大师”），其工作主要是找出古史系统中的矛盾之处，并破坏之前我们言之凿凿的...

这本书一直放在我的床头，许久了。之所以现在才来写书评，其实跟我本人对秦汉时期的民俗文化不太了解有关，不知怎么落笔，于是也就搁置了。方士和儒生，在我的原始理解，就是炼丹的和读书的，但在本书中，秦、汉时期的方士与儒生可以互称，也就是说搞炼丹的也能有一肚子的学问...

顾颉刚《秦汉的方士与儒生》，阅读感不是特别好，个人的认识里顾先生更多是学术领袖的才干，当然他的书我会继续读，慢慢体会。仅就这本书来说，应该是以胡适的《中国哲学史大纲》为范式，将汉代学术史简略的系统化，语言平易，时抒己见。
有两点感想，疑古太甚，下结论太武断， ...

难得在图书馆偶遇顾先生的作品，此前孤陋寡闻未曾听闻，更无缘拜读。今日一见，茅塞顿开。
这本书的精妙之处在于，用简单通俗的语言揭示了中古历史的意识形态问题。自春秋战国以降，儒生为了迎合统治阶级的需求，不断变换自身政治主张，以求为进阶之路，最终与方士合流，通过伪...

多少楼台烟雨中
开本不大的大家小书，我已经读过不下十本了，学术性与普及性兼备的小书，已经成为我阅读生活的一部分。
这本由顾颉刚先生所编著的《秦汉的方士与儒生》，让我受益颇深。此书其实是顾颉刚先生讲授秦汉史时所写的讲义，因是讲义，所以主旨显明，主要说明秦、汉...

现在，如有人拿了许多经书堆在我们的面前，问有什么用处，那么，我们可以干脆答道：用处不大。因为《诗经》里的诗已不能唱了；《易经》里的占卜是我们不信的，《礼记》和《礼记》中许多琐碎的礼节，看着也头痛，《春秋》中的褒贬予夺，完全为了维持统治阶级的尊严，决不是现代...

本文并非一篇完整而严格的读书报告，而是对这些日子读过的相关书籍的感想与总结。其中笔者对文本的引用较少，更多叙述自己的感慨与想法。本文的思路是从历史情境的反复再现这一独特历史现象入手去思考魅力型领导者的人格特质及其与此类领导者相关的领导活动的社会实质。本文所...

[秦汉的方士与儒生 下载链接1](#)