

# 三国史话



[三国史话\\_下载链接1](#)

著者:吕思勉

出版者:中华书局

出版时间:2016-6-1

装帧:精装

isbn:9787101118223

《三国史话》是历史学家吕思勉先生生前所写的唯一一部通俗性的史学作品。作者以丰富的历史知识为基础，从文学和史学的角度，对三国史上存在过的与三国文学中塑造的人物、事件、战争及地理环境作了细致的区分，对许多重大的历史问题进行了深入的辨析，提出了不少有价值的见解。吕先生治史，注重对社会的综合研究，较能融会贯通，评论历史往往独具只眼，是故本书成为易中天先生品三国的重要参考资料。附录中还收入吕思勉先生有关三国历史的20篇札记，供读者参考。

作者介绍:

目录:

[三国史话\\_下载链接1](#)

标签

历史

吕思勉

中古中国

评论

吕先生是旧派史家，胜在历史细节的考辨和把握上，但不像陈寅恪先生等那样，通过挖掘史事背后的经济及政治元素来为历史变迁建立新的阐释模式。但正如陈先生自己所说，“其学说愈有条理统系，则去事实之真相愈远。”吕氏的扎实稳健的路径也许使他的著作更能传之久远。另一方面，他有一种通透的识见，不窒碍于道德史学和崇古信仰。两者相加，常能使人在他的著作里读到许多富于穿透力而又可信的观点。如《论学丛稿》里从抄本流传的角度解释《史》《汉》的文字异同；如《经子解题》中根据先秦的著书体例来解释先秦古书“文词之古近错出”的情况，使诸多考证的立足点成为乌有：皆是其例。本书意在普及，偏于军事史的讲述，今日看来不免范围过窄。不过也仍然可以读到许多精辟的见解，比如对建安初年军事集团的划分，像对曹爽周身的名士集团的定位，皆是。

---

书是好书，吕先生的很多观点很有启发（当然，也有些观点值得一辩），如果中华书局的点校和编辑是这种水平，那么只能说水平已经不与名气相符合了，本人这种历史小白，在这套书中都发现了不少错误，更怎能入行家之眼，着实不应该啊……

---

很好读，娓娓道来，我一向自称历史爱好者，读书过程中发现自己还配不上这个说法。

---

吕先生绝对的曹操铁粉啊！

---

真漫谈 车轱辘话 逻辑不清

“其实班固这个人是无甚识见的，不配写历史。”

大师之作，言语之间尽显史学知识之丰富，就事论事，冷静分析，无偏见。历史本就无法真实呈现，但也要基于既有事实和常理推算。因为发表于报纸的大众读物，难免不够深入，不够读。

吕先生的这本书，个人主观见解添加略多，有些观点恕不能苟同，但也不失为另一角度的解读。另，老先生真是魏武帝铁粉，为其辩白之心拳拳，原来史学大家也不能免俗啊。

今天是3月最后一天我休息。这本《三国史话》看完了。《三国演义》是文学书而不是历史。这书就是指正一些《三国演义》里的事情。我读这书才发现男人为什么喜欢读历史书因为里面都是政治。就像女人为什么都喜欢读文学书因为文学是情感欲望的宣泄。在社会江湖上，男人依靠政治，女人依靠欲望。是否？

感觉易中天品三国有一半都是这本书的观点还有吕先生真是曹孟德的铁粉啊

[三国史话 下载链接1](#)

## 书评

一人得道，鸡犬升天。去年易中天火了一把，掀起一股三国热，书店里猛然添了许多跟三国有关的书。易中天《品三国》，柏杨《柏杨品三国》，沈忱《煮酒品三国》，连中华书局也趁势出了《吕著三国史话》。据说易中天言必称吕思勉，实际上易的不少观点便本源于吕。吕思勉在史学方...

学术大家肯腾出时间写点通俗读物，或是编些学校教材，这绝对是大好事。古今中外，概莫能外，像朱熹编蒙书，叶圣陶在民国编过中小学生《国文》，狄更斯有《写给孩子的英国史》，布罗代尔为法国中学生写《文明史》，都是例证。这些书，受惠的主要不是学术界而是普罗大众。遗...

这本书入手的时候传说是各种版本当中收录最全的本子。入手之后是发现09年中华书局出的新版。装帧印刷也大约算得上乘。话说关于三国这段历史近来年火热，其功劳莫不过于易中天的品三国。我也承认作为通俗历史来说，其讲述着实有点意思。但是如果只知易中天而不知吕思勉，似乎...

新版三国电视剧热播，再掀三国热。看了电视，要看书的话，这本建议不要错过。吕思勉老先生的经典普及作品，很通俗，又很有见解。这两年，对吕思勉先生的书，大家也越来越关注了，这跟易中天讲三国老引他的东西有关，也跟他的书进入公版领域有关吧。他还是钱穆的老师来着...

在这个浮躁喧嚣的时代，我们对信息的接受和筛选能力急剧降低，身边杂音太多，难以潜心阅读。拿史书来说，历史原是正襟危坐于讲坛之上，近年来接地气的历史通俗读本层出不穷，作者的调侃和戏说常让人看得乐不可支，这固然是满足了大众乐于轻松了解历史的心理需求，在一定程度上...

前几年百家讲坛火爆，这个热度一直延续至今，然而仔细回想，那些站到聚光灯下的讲师，有几个是可以称得上学术大家的？当然，给无聊的主妇们做做科普确实是一件极大的好事，但若要以了解历史为目的去听，还是要自己甄别各种观点的正误。吕先生无愧为一位治学严谨的学术大师，读...

《三国志》与《三国演义》均记载，赤壁之战前夕，刘备被曹操的兵马追击，节节败退，路过襄阳时，诸葛亮劝他攻击刘琮，荆州可取，刘备说：“吾不忍也。”玄德的仁义，这可做个明证。不过认真思量，拿下襄阳固然不难，但曹操大军即将席卷而来，如何去守一座孤城呢？这计谋似乎...

首发在微信公众号：心是主人身是客 (shenshike-HK) == 1. 《吕思勉讲三国》之关羽欲杀曹公  
吕思勉的许多思路与我同，譬如曹阿瞒是个好同志，魏延是个好同志，吕布是个好同志。书里“关羽欲杀曹公”说了一段桃色纠纷：  
话说刘备临时投在曹操那儿时，关羽跟着刘备跟着曹...

第一次知道吕思勉先生，是在高一的时候。那时候，想系统的学习下中国历史，于是购买了先生的《白话本国史》（先生还有一本通史著作《吕著中国通史》），于是就开始注意和阅读先生和先生的作品

后面，《易中天品三国》火爆了全国，讲座里，易中天先生也多次引用了吕思勉先生的  
...

---

吕思勉是谁？我记得小学课本的编者里有这个名字。是的，吕思勉是教育家，思想家，文学家。这本《三国史话》正是吕思勉的作品。虽然著时已是几十年前，但读起来仍有收获。

本书有两个特点：一是思想性高。某些观点一针见地，十分准确。比如说到事汉时期西凉兵的扰乱问题，作者...

---

根据现在的很多记录，道教的创始人是张道陵，号称张天师。  
然而，根据吕思勉先生在《三国史话》中的考证，他认为张道陵（原名张陵），是其孙子张鲁所包装出来的。  
根据吕老的判断，当初道教出自三国时期的张角（黄巾头目），张修，张鲁（两为益州刘焉部将）和于吉。大家都奉...

---

其实没想写书评的，但现在短评字数限制较大，稍有多言便超限了，每每言之未尽，所以只好再来篇“书评”了，其实只是一点读后感而已。  
大师就是大师，所写通俗普及读物甚至比普通学者的学术论文含金量还要高。篇幅短小却精辟深邃，绝不仅仅是说说历史故事，也不是只考据些典章...

---

吕思勉先生是我国现代最著名的史学家之一，与钱穆、陈垣、陈寅恪并称为“现代中国四大史学家”。我曾读过他流传最广、最受欢迎的《吕著中国通史》，深感他论史之周详精当，观点之新颖独到，文字之朴实流畅，不愧为名家名作。新近拿到一本他所写的《三国史话》，据称是其唯一...

---

读完才知道什么叫“大家”。资料翔实，旁征博引，自不用挖空心思，乃至哗众取宠。说易中天讲三国，观点方面多依吕本，堪称明智。其余众人中，马亲王当然有其骨骼清奇之处，但他自己也明了，是由文学创作出发的别出心裁，并不是严谨的历史研究。而再往下的其它三国“研究”，看...

---

读吕思勉《司马懿如何人？》，觉得有段话有意思，想引用出来，但又想着偷懒，就直接到网上去找，找来找去，却找不到这段，再查看一些扫描本，才发现，原来以前是将这话删除掉的。这段讲魏武帝的曾孙曹堪，就是高贵乡公。由于“忿威权日去”。带着自己手下的兵去攻司马昭，结果...

草草看完，没有仔细分析，但在阅读中有一个感觉，就是我在被吕老先生忽悠着。不是说他的学识不够，单是把他二十四史通读2遍就让我佩服得五体投地了。但是这本书的一些地方在下结论时不免草率，难道是因为本书读者为普通观众，不宜深入的缘故？我们不得而知。不过，就总...

近读中华书局出版的《吕著三国史话》，受益匪浅，然察此书有前后矛盾处，吕思勉在两篇文章中，对姜维的道德问题看法竟完全相左。

史话中《姜维与钟会》一章分析了姜维降钟会的心理。吕先生认为姜维不可能给后主写密信表白心迹，但仍肯定姜维不是轻易降敌之人，推测“假使...

响马读书群围绕《罗马人的故事》曾有很热烈的讨论：读过罗马史的人说此书胡扯，没有读过的人觉得此书很好看。此次读的吕思勉的《三国史话》，其主旨之一就是对标流行数百年的《三国演义》，纠正其中的谬误（书中用语是误谬），延伸讨论三国时期的人和事。我觉得这两件事可有一...

### 三国史话——吕思勉

简略的入门书，但观察的视角、思路、方式很奇特，有教育意义。持怀疑态度，分清事实和推论，理性推理分析当时情势。要讲，先得说清楚一些前提性的常识——名词、地理。着眼关键性的战争和人物。

人和事都完全是三国历史，但怎么看都是在说当代的事。择都，...

后记中提到此次新版重印对《孙吴为什么要建都南京》、《司马懿如何人》、《司马氏之兴亡》和《晋代豪门斗富》过去版本的删改地方都加以补正和恢复。事实是这样的吗？

正好手头有上古版2010年3月出的《吕著史地通俗读物四种》，里边也收录了《三国史话》20篇，就那来对比了一下...

[三国史话 下载链接1](#)