

# 佔領與改革



[佔領與改革\\_下载链接1](#)

著者:雨宮昭一

出版者:香港中和出版有限公司

出版时间:2017-1-25

装帧:精装

isbn:9789888369683

《日本近現代史》叢書第一卷於2006年出版，於2010年完成整套叢書出版。2006年出版的幾卷，目前已重印第16次，最晚於2010年出版的，亦已重印了第9次；這樣的再版情況甚為罕見，反映這套叢書在日本讀書界所受到的重視及歡迎程度。

叢書作者為1945年至1960年間出生的各大學相關學科教授，學術功底深厚，寫來深入淺，態度比較持平公允。

多元觀點論述，重新審視日本的近現代發展進程

《岩波新書・日本近現代史》叢書：

- 1、《幕末與維新》井上勝生 著
- 2、《民權與憲法》牧原憲夫 著
- 3、《日清、日俄戰爭》原田敬一 著
- 4、《大正民主運動》成田龍一 著
- 5、《從滿州事變到日中戰爭》加藤陽子 著
- 6、《亞洲、太平洋戰爭》吉田裕 著
- 7、《佔領與改革》雨宮昭一 著
- 8、《高速增長》武田晴人 著
- 9、《後戰後社會》吉見俊哉 著
- 10、《應該如何認識日本近現代史》岩波新書編輯部 編

第七卷《佔領與改革》：

日本的戰前、戰時不曾存在絲毫自由、平等與富足嗎？戰後不自由、不平等與貧困就都消失了嗎？

日本的憲法如何形成？它的內容是甚麼？是由哪些因素決定的？憲法體制是何時確立的？

佔領期的日本政府和領導人在關於體制和憲法的構想上真的沒有實現自我變革的能力嗎？

人們普遍認為，戰後日本的一系列改革，諸如制定新憲法、婦女參政權、教育民主化、農地改革、解散財閥等，都是由美國的佔領政策帶來的。但本書作者認為，日本戰前的總力戰體制已經給日本社會帶來了諸如平均化、平等化和近代化等變革，而佔領改革就是在這些變革的基礎上進行的。本書即以這種獨特的視角來描述從佔領開始到1955年體制確定的日本戰後十年歷史。

作者介绍:

作者簡介

雨宮昭一（Shoichi Amemiya）

1944年出生於山梨縣，1973年東京大學大學院法學政治學研究科博士畢業，法學博士。曾擔任茨城大學教授，現任獨協大學法學部教授。專攻政治學、日本政治外交史、地方政治論。著作有《戰時戰後體制論》、《近代日本的戰爭指導》、《總力戰體制與地方自治》等。

譯者簡介

包霞琴

1990年復旦大學國際政治系碩士畢業，1999年獲得復旦大學法學博士學位，現為復旦大學國際關係與公共事務學院教授。專業領域為戰後日本政治與外交、中日關係史。主要著作有《戰後日本亞洲外交》、《變革中的日本政治與外交》（主編）、《冷戰後的財界與日本外交》（合著）等。

李彥銘

2005年北京大學國際關係學院國際政治專業畢業，後於日本慶應義塾大學獲碩士、博士學位，現為慶應大學東亞研究所現代中國研究中心研究員，專業領域為日本政治與外交、戰後中日關係、中國對外經濟政策等。主要著作有《日中關係と日本經濟界》、《現代中国政治外交の原点》（合著）等。

目录: 前言

第1章 戰後國際體制的形成與日本的戰敗

- 一、總力戰體制與戰敗
- 二、戰後國際體系的形成
- 三、通往戰敗之路

第2章 非軍事化與民主化

- 一、佔領體制的形成
- 二、佔領改革的實施
- 三、東京審判與戰爭責任
- 四、民主化政策的各方面

第3章 邁向新憲法的形成

- 一、圍繞憲法的修改
- 二、美國政府與GHQ
- 三、GHQ的憲法草案
- 四、國內的各憲法草案與憲法體制的確立

第4章 政黨勢力與大眾運動

- 一、戰敗與日本的領導人
- 二、戰敗前後的政界重組
- 三、GHQ與開除公職
- 四、自由主義派與協同主義派

第5章 中道內閣的展開與自由主義派的集結

- 一、片山聯合內閣的時代
- 二、蘆田中道內閣的成立
- 三、冷戰與佔領政策的轉型
- 四、道奇路線與社會重組

第6章 戰後體制的形成

- 一、各種勢力的體制構想
- 二、一九五〇年代的日本社會

結語

後記

參考文獻

大事年表

• • • • • ([收起](#))

[佔領與改革](#) [下载链接1](#)

## 标签

日本史

日本

\*\*港 • X香港中和\*

近现代史

岩波书店

2017

(港台版)

歷史

## 评论

倒是蛮符合唯物史观的，本书观点一言以蔽之:内因是关键。作者在极大程度上消解了美国占领与改革的意义，是否合理另说，不过反复强调总力战体制的影响，“即便没有美国的占领没有战败也会进行改革”云云的腔调，着实令人反感，问题的关键不是战时或战前有什么或者展示了未来怎样的趋势，而是缺少外力的推动下，什么时候变又怎样变完全会成为未知数，这和抹黑战前与否定日本政府的自主变革能力不是一回事，用不着拼命的洗。这些年许多国家好像都开始强调自信了，不过我看到的都只是自负而已，还不如自虐，至少清醒点。 @2020-02-15 00:25:49

-----  
倒是蛮符合唯物史观的，本书观点一言以蔽之:内因是关键。作者在极大程度上消解了

美国占领与改革的意义，是否合理另说，不过反复强调总力战体制的影响，“即便没有美国的占领没有战败也会进行改革”云云的腔调，着实令人反感，问题的关键不是战时或战前有什么或者展示了未来怎样的趋势，而是缺少外力的推动下，什么时候变又怎样变完全会成为未知数，这和抹黑战前与否定日本政府的自主变革能力不是一回事，用不着拼命的洗。这些年许多国家好像都开始强调自信了，不过我看到的都只是自负而已，还不如自虐，至少清醒点。

重新想想还是给两星。如果说井上虽然观点偏激但好歹试图在重构一个历史相的话，雨宫则更像是在说教，从前言到结语到处都充斥着“你们都是被美帝国主义洗脑的观点，我这个才有道理的感觉。”当然不能说战中战后体制论所叙述的体制延续性、协同主义的继承与瓦解这些观点没有道理，而是说我们在这基础之上重新继续思考占领与改革究竟有什么意义，他是确认了什么？还是在这基础之上又改变了什么？而不是全盘否定占领的任何意义并对战时体制必然会变化予以高度评价，这种思考明显是有很局限性的。

“本书中笔者最大的课题就是援引总力战体制论的方法，对占领与改革的时代进行分析。”一个是连续性的搭建，一个是主体性的寻回。四种潮流说来有趣，国防国家与反东条、自由与协同、资本主义与社会主义、革新与保守的呈现比较顺。协同的后续不只是片山与芦田，开发独裁也算吧。说战前两个阵营的相似性有趣。战后体制的分门别类与国际背景适合出题。问题是，这种连续性可能导致新的二十与三十之间的断裂，说协同修正似乎不如贯彻改造。

[佔領與改革\\_下载链接1](#)

## 书评

此册为全系列中较差者。作者擅长战时“总力战体制”之研究，欲以其术套用于战后占领期之通史，可谓谬矣！其篇幅大多集中于战后政坛、党派之变化，于社会如何运行，民心如何转化，反而一笔掠过，且文章妄多术语，诘屈聱牙，盖译者之中文水平亦不佳也。日本立国以来，事有三大幸...

[佔領與改革\\_下载链接1](#)