

海拉斯与斐洛诺斯对话三篇



[海拉斯与斐洛诺斯对话三篇_下载链接1](#)

著者:[英] 贝克莱

出版者:商务印书馆

出版时间:2017-4

装帧:平装

isbn:9787100128896

《海拉斯与斐洛诺斯对话三篇》是英国经验论代表人物贝克莱的代表作。在本书中，作

者进一步发挥了他在《人类知识原理》一书中的基本观点，认为物质不是客观的，物质只是在被人感知的范围内存在，物质只是人的各种感官知觉的一些印象或观念的结合体。书中的海拉斯借指古代希腊哲学中唯物主义的主张者，而斐洛诺斯直译就是“爱努斯”。“努斯”即希腊语中的心灵灵魂，泛指感觉、思想、意志等精神活动。作者在本书中所要维护和阐发的，就是作者以“努斯”统摄存在的著名哲学主张：存在就是感知与被感知。本书以对话体阐发该原理，整个作品显得活泼流畅，因此比其《人类知识原理》一书更具有可读性，观念的阐发也更加完整和逻辑一贯。

作者介绍:

乔治·贝克莱（George Berkeley，1685-1753）为近代英国（爱尔兰）著名哲学家，英国经验主义的代表人物。著有《视觉新论》《人类知识原理》《海拉斯与斐洛诺斯对话三篇》等，均成为当时英国各大学热烈讨论的话题。1734年被任命为爱尔兰基尔肯尼地区主教，任职18年，仍一直致力于哲学思辩，1752年移居牛津附近的新学院。贝克莱在《视觉新论》中继承和发展了经验主义中的心理联想主义传统，在《人类知识原理》《海拉斯与斐洛诺斯对话三篇》中则系统阐发了他的著名哲学主张：“存在就是感知与被感知”。贝克莱在其后来的著作中还进一步阐发了其数学哲学与科学哲学的主张。

目录:

[海拉斯与斐洛诺斯对话三篇_下载链接1](#)

标签

贝克莱

哲学

西方哲学

认识论

经验论

商务学术丛书

英国

北京·商务印书馆

评论

把贝克莱界定为所谓主观唯心主义者实在有点冤枉也有点看扁他。他最伟大之处，我想还是在现代哲学的意义上否定了二元论，对存在进行了澄清，亦即由“存在”转变为“我思存在”。从这点来看，说他是存在论的先祖，诚不我欺。

叔本华认为，现实与观念的关系问题，是近代哲学最深刻的两个问题之一，人身上有一种重要的天然导向错误的倾向会使我们很自然地太看重客体，难以识别出认识中有多少是源自主体的。洛克率先从客体中“解放”出声、色、味和气之类的“次等性质”，认为它们并不属于物质本身，只是我们心中的感觉，但洛克认为广袤、形相和凝性之类的“原始性质”，总与物质同存。贝克莱的思想在这点上显得更为彻底，坚决否认物质为心灵以外的本质：“如果物质系指心以外不能思想的实体而言，那么物质是不存在的；如果物质只是指一些可感物，它的存在只在于被知觉，那么物质是存在的。”所谓“物质”，离了可感的性质，就只是个幻影，“如果你要把柔、湿、红、酸种种感觉都去掉，那么这就无异于也把樱桃去掉。因为樱桃并非异于这些感觉的一种东西。”

海拉斯和斐洛诺斯的分歧可步步向上追溯：首先，海认为物质是一种脱离心的感知的实在存在，斐则认为物质就是我们可感知的事物的观念，往上，海用理性而非经验推测世界先验地存在不可知的物质原型，斐则将观念擢升至统摄一切的自然规则（“充塞宇宙、悠久无疆的大心灵”），因而一切物质都是因为被这个“大心灵”所感知而存在着，根本不存在不可感知之物质，再往上，海认为在上帝的“造物”之前存在的是不可知的物质/原型，而斐则恰恰视其为可感知的观念，因为所谓物质/原型被上帝这一具有“超越的无限的完美性”的存在者所感知着，矛盾的源头变成仅仅是措辞的分歧，随后便顺利弥合了，我以为这是因为他们无法怀疑上帝的无限性并想象上帝出现以前的状况，问题的根本在于，在上帝出现之前（存在“之前”这种线性时间吗？）存在某种根本性的物质实在吗？

1.第三篇回答了精神存在的理由，是自我反省，因为“我”的存在不可怀疑，而反省作用正是自我（精神）存在的確證（84-87）2.柏克萊堅稱不思想的物質不可知，並且以物質的信仰為哲學紛亂的緣由。但拆掉物質後又警惕不可知論，個人感到他的論述似乎在用上帝緩解不可知論的焦慮，但他又說“上帝因是具有超越無限的完美性的存在者，所以其本性不可為有限精神所瞭解。”（114）反物論還有一層，是為知識的確定與可知提供基礎，因為倘若按摹本或影像說，觀念（知識）與實在事物只能糾纏不能確信。3.在想象與觀念的區別里，強調強度、活潑、清晰、持久（60.88），看到了休謨。4.上帝的道德督促：因為隨時感知、對人加以影響而成立。至於人類的罪惡現象，柏克萊說上帝並非唯一的罪惡主動者，主要由“能思想”的人來支配行動、分擔責任。

浅金色贝克莱

给贝主教贴主观唯心的标签实在是不妥。想起来之前老师说，中国不管什么哲学都喜欢首先判断是唯物还是唯心，然后就觉得唯物是好的而唯心应该批判，人们可以怀疑一个哲学家理论的正确与否，但是绝不可怀疑一个哲学家的智商。

贝克莱的哲学是经验主义认识论的内在矛盾的发展。他从洛克的经验主义认识论出发，将洛克物质客体存在与认识主体观念的二分共同追溯到认识主体的被感知物上，而被感知的东西只能是观念，观念无法独立心外存在，从而将洛克的物质客体世界主观化，而物质实体则变为观念的集合，可感事物（观念）不能独立于心存在，于是成为存在就是被感知，也就变为大家熟悉的主观唯心主义，但这也是为上帝存在证明做的准备，因为宇宙的观念是连续不间断的，这些观念无法被个人全部感知到，而可感物必然能够被感知，也就是“存在就是被感知的感知”，所以有一个无限永恒的上帝感知这些观念，这个上帝也是我们自身能够感知观念的原因。贝克莱的主观主义论证是为了实现它的客观唯心目的的手段。

补标。读是读过，就是仓促之下不曾弄懂，如今已忘尽。

康德是躲不掉的

错别字太多 校正的太不认真

比《人类知识原理》的思路、表达都清晰流畅很多。

“我一定来重聆尊教。”

贝克莱的精分诡辩现场，相比之下，笛卡尔实在太可爱了。

看懂了大概六七成？

心哲assignment.

总算是哲学入门了，认认真真地跟随逻辑线，尽力地搁置了我的先验偏见，终于感受到了黑屋子里找黑猫的魔力。上帝是柏克莱的机械降神，科学或许是我们的机械降神。

我觉得看这本小书真的挺引人思考的，重点就是感觉贝克莱几乎把握了我的思考过程然后一一反驳，这大概就是对话记录的优势吧。三篇看下来我也是从最开始反对到自以为占优势到最后被几乎说服。哈哈哈哈哈，其实因为我还是无神论者所以还不会完全被说服。但我也真的很喜欢贝克莱关于物质和观念的转换常规因果的想法。

运思水平极高

[海拉斯与斐洛诺斯对话三篇_下载链接1_](#)

书评

[海拉斯与斐洛诺斯对话三篇_下载链接1_](#)