

# 日本后现代与知识左翼



[日本后现代与知识左翼\\_下载链接1](#)

著者:赵京华

出版者:生活·读书·新知三联书店

出版时间:2017-8

装帧:精装

isbn:9787108058782

这是汉语学术界第一部对70年代以降日本思想进行翔实、系统描述的专著，在大量第一手资料的基础上，以个案研究为中心组合成一幅宏观的历史和理论画面。日本的“后60

年代”思潮与中国改革时代的思潮产生于一个历史时期，相互之间既有相似性又有深刻的区别，本书对于我们重新理解过去三十年中国思想和理论的发展，也提供了参照。

作者在这部著作中举重若轻地厘清了日本后现代批评的历史线索，并对其进行认真的历史分析。这样的考察，不仅展现出日本知识左翼的新面向，也突破了思想史研究惯有的就观念论观念的论说模式。这对于弥补中国学界知识视野的缺失，推动中国批判性理论的讨论，无疑具有积极的意义。

作者介绍:

赵京华

1957年生于吉林，1987年毕业于吉林大学（文学硕士），1997年毕业于日本一桥大学（社会学博士），曾任中国社会科学院文学研究所研究员，现任北京第二外国语学院教授，自2004年起先后在日本埼玉大学、爱知大学、东京大学等担任客座研究员。著有《寻找精神家园——周作人文化思想与审美追求》《周氏兄弟与日本》《转向记》；译著有柄谷行人《日本现代文学的起源》《跨越性批判》《世界史的构造》，子安宣邦《东亚论——日本现代思想批判》，木山英雄《文学复古与文学革命》《人歌人哭大旗前》等；主编《柄谷行人文集》（全六卷）。

目录: 导言：日本后现代主义批评

第1章 在后现代与马克思主义之间——柄谷行人的前期批评实践

第2章 重返马克思的政治经济学批判——柄谷行人的后期批评实践

第3章 思想史和文化研究视野下的日本与东亚——子安宣邦的近代日本知识考古学

第4章 文本解构、文化政治与真实政治——小森阳一从文本分析到政治介入的历程

第5章 “他者的面容”与“忘却的洞穴”——高桥哲哉的解构哲学观及其文化的抵抗

第6章 知识分子如何参与公共事务——日本新生代知识左翼群体的新走向

后记

新版后记

主要参考书目

索引

· · · · · (收起)

[日本后现代与知识左翼 下载链接1](#)

标签

日本

日本研究

左翼

政治学

赵京华

政治哲学

知识分子

文化

## 评论

虽然赵京华拒绝承认日本的后现代主义只是西方思潮的亚系统，但这些日本思想家仍缺乏足够原创性。过渡时期（结构主义）的中村雄二郎、前田爱、山口昌男等人背后是索绪尔和斯特劳斯的影子。受他们影响的“新生代知识左翼群体”更是如此：柄谷行人背后是马克思和康德，子安宣邦背后是福柯，高桥哲哉背后是德里达、列维纳斯与阿伦特，小森阳一由语言解构向政治介入的转向比他的文本分析有趣，为了对抗保守政治与大众传媒联手操控的舆论阵地，他提出了面对面的语言传递，让每个人成为媒体。为了防止理论口号化和旧左翼的官僚层级，他主张重回个体，以个人身份参加市民运动。这个群体的共同特征是承认他者存在而于民族国家共同体外部来思考当下政治问题，强调独立个体立场发言，拒绝一切组织形态构建，从而与二战前后日共旧左翼和60年代学生新左翼区别开来。

---

在飞机上读完，文笔流畅，而且不避繁难。子安宣邦的批判在我读来是最有力的，要跳出作为一种近代结果的日本来看日本，才能具备对近代的批判力。相较于小森阳一和高桥哲哉，柄谷行人的复杂性明显更大，当然也可能是因为作者对他用力最深吧。

---

介绍性的读物，不知道为何会成为哈佛燕京学术丛书？  
现在知道能够成为学术丛书的原因了，写得好。

---

读着有时候会感觉像书评（  
书里的四位人物如今也都六七十了，不知道当今日本的中青年是个什么状况

---

介绍为主，新版与旧版差别并不是很大，而且价格翻倍还多

国内比较少有的介绍日本当代思想家及思潮的书了。国人对于日本的关心一直是有的  
但迄今为止的研究似乎总是在迎合读者的口味  
解读出来的日本其实就是把人们想要理解的日本再描述一遍而已  
赵老师这本书可以说是对当代日本的一个严肃的研究  
所选取的四位学者都是以后现代理论来解构近代以来日本的“民族”“国家”叙事  
以此为基点来进行现代政治批判  
其思想潜流是以与“近代超克”论在进行对话的。赵老师以邻国日本为“他者”  
作为对本国现实批判的隐喻 尤其是最后一章我认为体现着赵老师的现实关怀  
是一部9102年的《邻草》  
这么看来所谓冲破“媒体墙”的必要我们似乎比日本更迫切。这本书除了介绍日本当代  
左翼思想家之外还提到了很多学术研究的理论方法 对写论文很有启发  
果然精神性活动都有殊途同归的可能～

看了写子安宣邦的部分，确实好。

20世纪70年代以来日本新生代知识左翼阵营将后现代学理与现实政治有效对接，批判性地介入解剖公共事务，解构民族历史叙事及民粹主义话语逻辑分析工具。四位学者所做的一切学术工作都有着真切的现实关怀与担当，负载着沉重的历史伦理性债务，回应着他者呼唤的政治责任，“与无意义而死去的死者一道，去质疑覆盖在他们身上的被赋予的虚伪意义和价值，剥下其假面”。

作为介绍性读物通俗易懂却不避繁难 总体而言简洁有力 另 我实在崇拜柄谷行人  
此书帮我厘清了他的思想变迁

按理说，对于介绍性的书籍四星已经够好的了，但是，由于这次是完全新的领域，所以给了五星……没想到是我阅读的第一本正式的后现代类书籍，启发无与伦比……话说回来，日本的主体构建必须另辟蹊径，因为近代日本的特殊之处在于它从来没有成功过，而“他者”依然健在……

很好，我們很缺這樣哪怕是梳理以及介紹性的研究來理解亞洲的困境，當然正如作者所說，也是對自己困境的返照。NAM原理今年又在廣州翻譯出版。好多脈絡要慢慢拼了。這幾年來特別困擾我的中國在亞洲話語中的缺席既是原因也是結果。

说是日本后现代左派学者的入门介绍著作，但是实际上作者已经在后现代主义的认知上自成一体了。书不仅贵在写得好，更贵在这本书在中国当代环境下因其涉及方面的稀缺而产生的“珍贵”。全书最精彩的部分老实说在子安宣邦，我个人觉得不仅和赵先生着墨最多有关，也和子安宣邦先生本人在学术上的强烈“斗争性”有关。豆瓣赶紧把评分机制改了，不能4.5有点别扭。

-----  
没有废话

从结构主义到解构主义

-----  
逻辑条理清晰 强推

1、作者的视野非常开阔，书中所讨论的学者和理论都充分到了投射到了战后的社会运动和学术思潮中。2、展示了“在日本，后现代主义是如何实践于史学理论和文艺理论中”。3、后现代主义并不止步于“解构”和“质疑”，它同样提出解决方案。例如在史学理论它可能会回归到对事件发生的具体社会历史背景的认识中。4、两个印象深刻的学术观点：子安宣邦的“作为方法的江户”和对“知识制度”的识别/作为“国语”的均质化的现代日语是被构建的，同时它也参与了构建民族国家的过程。

-----  
奔着了解柄谷行人的学说读的……除却柄谷对马克思的解构式阅读确实令人印象深刻，在拥有了对结构主义文本分析以及后结构主义话语分析的认知的情况下，其他三个学者的批判路径倒不太新鲜了，但把对四个学者的引介读下来还是拓展了对后现代—左翼知识分子批判及公共事务介入这股洪流的认知。也是一本对日本昭和-平成时期文学景观和政治事件的绝佳索引。

-----  
权且当作导读，所以是用速读的方式读完了柄谷行人部分。接下来是再好好看看康德黑格尔和资本论，最后再看柄谷自己写的书。感觉这个顺序可以找出点问题，漫长的拉锯战，只怪自己之前没努力打好底子，哭泣

-----  
为了写论文看的，意外发现柄谷行人的理论好吸引人

[日本后现代与知识左翼 下载链接1](#)

## 书评

九月去北京出差，去了三里屯的三聯新書店想找子安宣邦的《何謂「現代的超克」》，店員說書剛到倉庫還沒有上架，無耐行程無法擱日再去，唯有作罷（剛在成都買到了！）。但在書架上卻碰到趙京華教授的這本《日本後現代與知識左翼》，見入邊有介紹柄谷行人、子安宣邦（及小森陽…

一年来的思想史 2007-12-30 10:54:52 来源:南方都市报 思想

除开书本身而言，阅读其实和一个时代的思想状况紧密相关，时至今日，关于改革三十年，检讨经济、政治转型的讨论会与研究著作比比皆是，但是很少有人能够把这三十年来的思想转型史说得通…

[日本后现代与知识左翼 下载链接1](#)