

# 非地方



[非地方\\_下载链接1](#)

著者:馬克・歐傑

出版者:田園城市

出版时间:2017-1-25

装帧:平装

isbn:9789869331579

在超現代性的世界裡，

人們始終、但又從未在「自己家」。

——繼《巴黎地鐵上的人類學家》，馬克・歐傑持續在非地方裡探索他的日常人類學

「非地方」，指的是因應加速人或物的運輸而產生的必備設施（快速道路、交流道、火車站、機場），以及交通工具本身（汽車、火車或飛機），也包括顧客川流的大型連鎖旅館、超市，甚至是那些讓全球難民、流亡者短期棲身的中繼站。

「非地方是烏托邦的反義詞：

它存在，但它不作為任何有機社會的庇護。」

不同於現代性的社會中，

一旦個體聚集，便組織社會並規畫地方；

充斥著超現代性的「非地方」空間，

只與旅客、顧客、使用者、閱聽者打交道

——他們只需在入口確認身分、社會化與定位。

非地方的使用者，透過他們持有的火車票、機票，經過收費站出示的信用卡，甚至是在大型購物商場走道來去的推車，建立起某種象徵性的契約關係；人們在非地方藉由表明身分：護照、信用卡、支票或其他任何得以獲得通行的證照，來取得其匿名性。人類學家注意到，人們可以在十字路口擦身而過，然而交流道卻不容許任何相逢。旅人會在旅途中閒散漫步，或抄捷徑迷了路，搭高鐵或飛機的旅客則有其明確的目的地。身分的標誌及歷史的位置，已經隨著今日的地表空間結構改變了。

在這本書裡，馬克·歐傑為我們打開新的視野，藉由超現代性的人類學的提出，引領我們進入孤獨的民族學的世界。

作者介绍:

作者簡介

馬克·歐傑

生於1935年，法國民族學家、人類學家，曾任法國高等社會科學院院長（1985-1995）。早期他的研究田野主要在非洲，特別是多哥、象牙海岸一帶；後來隨著對現代性、超現代性的興趣，他逐漸把田野拉回與自己更為貼近的土地：歐洲。1992年出版的《非地方：超現代性人類學導論》，深入闡述了「超現代性」的特徵，並提出「非地方」的概念，引起相當的關注，而正是這一年，他與杰哈·阿爾塔伯（Gérard Althabe）、尚·巴贊（Jean Bazin）以及艾曼紐·特瑞（Emmanuel Terray）等多位人類學家，於社科院成立當代世界人類學研究中心。歐傑的學術著作無法一一勝數，不過我們注意到，脫去學者的身分，他還寫了《亞瑟的母親》（La Mère d'Arthur, 2005）、《卡薩布蘭加》（Casablanca, 2007）兩本小說。

譯者簡介

陳文瑤

生於澎湖，臺南藝術大學史評所畢業，法國高等社會科學院藝術與語言科學博士候選人，現從事法文翻譯及藝評寫作。

目录: 序曲

Prologue

鄰近與他方

Le proche et l' ailleurs

人類學之地

Le lieu anthropologique  
從地方到非地方  
Des lieux aux non-lieux  
終章  
Epilogue  
參考書目  
Quelques références  
馬克．歐傑著作表  
L' auteur  
． ． ． ． ． ． ( [收起](#) )

[非地方\\_下载链接1](#)

## 标签

人类学

法國

MarcAugé

人類學

空间理论

2017

Augé

Marc

## 评论

很糟糕的翻译。

-----  
交通枢纽、连锁企业或难民营等“非地方”将人的属性均化，“地方”归为统一“空间”，共通的符号指示和免税店消费已完成了surmodernité规训。正儿八经的学术论文，前一大部分是叙述一般的人类学研究方法论和“非地方”作为课题的合理性，真正描述分析非地方之处并不太多

-----  
在現代性之上，重新思考“地方”的概念，“非地方”不是去批判“地方”，而是建立在當下體驗和感知本身的新概念。筆者在對概念的梳理外，抓住了現象學式的感知判斷（所以它不是烏托邦），在某種切真的語境中塑造“非地方”。

-----  
從「實證對象」到「智性對象」的「此地」！最初想起Simon講在巴黎奔跑的那個夜晚，細思乃至可以和他整個討論的那些在居所、城市空間和旅途中有關「契約性孤獨」的種種體驗完美對應…需要再讀

-----  
翻译太差了

-----  
“‘非地方’，指的是因应加速人或物的运输而产生的必备设施（快速道路、交流道、火车站、机场），以及交通工具本身（汽车、火车或飞机），也包括顾客川流的大型连锁旅馆、超市，甚至是那些让全球难民、流亡者短期栖身的中继站。  
“非地方是乌托邦的反义词：它存在，但它不作为任何有机社会的庇护。”  
不同于现代性的社会中，一旦个体聚集，便组织社会并规划地方；  
充斥着超现代性的‘非地方’空间，只与旅客、顾客、使用者、阅听者打交道——他们只需在入口确认身分、社会化与定位。”

-----  
翻譯真的蠻不行的，因此讀句吸收概念之間便被迫打了折扣。讀本書同時也翻閱了《重返巴黎地鐵》，馬克歐傑再再強調每次進入超現代性觀察就是要將自己客觀化，分裂，將自我看作土著。我真不曉得那這些超現代性與自我客觀化“將自己當做土著”的書寫方式，其產出的文本知識於哪個層面上能將提供給“誰”來閱讀？同樣是將自己當做土著的人嗎？還是土著也能讀懂？我認為這本書較適合給有豐富非洲經驗，或歐洲認為他者的地方的田野的人類學家閱讀，若是青年人類學家，研究的對象就已經是城市，肯定不會理解歐傑點出的「非地方」，如絨毛般的視差到底在哪裡。（還沒讀完，暫時的疑惑）

-----  
前天看了一些法国的原版童书，有点明白为什么当代的法国人类学家都是艺术家了，只负责诱惑和刺激，其他boring的工作就交给大西洋两岸的其他同僚吧。而且我其实不相

信不懂法语的中国学生可以完全理解福柯以降的所有法国社科学家。。

-----  
百来页的小书让我连着三天从起床读到上床才读完，有些恼火，归咎于这糟糕的翻译，以及原文的故弄玄虚。感觉其实并不是那么玄乎难懂的概念，为什么就不能好好说人话。不过此地/他方，和景观/文本的论述真是暗合了最近想做的project

-----  
后边有点绕...

-----  
快速翻过，觉得没啥重要信息量和创新。。。

-----  
2018年4月阅读此书

-----  
“非地方”详细概念提出的著作，移动空间的民族志描述给予我启发，书中对地方所提出历史、社会关系、身份三个特质，然而非地方却不完全是三个特点的反面。非地方的概念是有必要提出和界定的，尽管它是那么不稳定，那么因人而异，但结构主义下它的确存在，且的确存在范围和等级。停车场是卡车司机的第二个家，快手上无数卡哥卡嫂的故事也相当常见，这种地方对特殊群体便是有意义的，可于普通大众而言，作为移动空间的非地方，可以对赋予其意义，但是否有将其转化成“地方”的必要呢？

-----  
作者所谈的“非地方”是当代社会的空间经验，我的理解是一种人际关系或是存在方式。

-----  
[非地方\\_下载链接1](#)

## 书评

Marc Augé写作这个文本主要是为了建立一种关于当代空间实践的人类学。人类学长期是研究“the

others” 的，往往是原始部落与海岛居民这类被建构，想象出来的相对遗世独立的人群。Auge将人类学的方法与对象带到了当代的日常世界。他认为如果前现代的历史与场所（区域的，城市的， ...

---

---

看了几篇书评都是捧得，发现这篇居然用有点刻薄的语调进行了近乎全盘的否定。他认为奥吉的书只是说现代城市没有提供生活的场所，但是没有对比，只有（没解释过的）悖论，也没有给自己的理论留讨论验证的空间和证明的线索以及改变的可能。因为奥吉说到场所的三个特点是relati...

---

距这本书出版如今快30年过去了，当我们渐渐开始习惯城市里越来越多的所谓非场所，又是另外一片光景了。当流动性变大，人们频繁往返于城市之间，可能最让人有熟悉感觉的恰恰是机场，购物中心这些布局相似，充斥着麦当劳星巴克等统一商业符号的空间。对于执着传统空间场所的人来...

---

[非地方\\_下载链接1](#)