

万物的签名



[万物的签名 下载链接1](#)

著者:[意] 吉奥乔·阿甘本

出版者:三辉图书/中央编译出版社

出版时间:2017-3

装帧:平装

isbn:9787511731203

◆阿甘本关于方法的回溯式反思

◆ “神圣人”系列从“谱系学”回归“考古学”的转折之作

· · ·

【内容简介】

对方法进行反思，对阿甘本来说意味着一种考古学意义上的警惕：它是一种执着的思想形式，它的途径是暴露、检视和阐明那依然晦暗、没有形成主题、甚至没有被说出的东西。因此，保持考古学意义上的警惕，也就是回归、甚至发明一种与一个“由相似和交感、类比和对应的密网支撑起来的世界”相协调的方法。阿甘本在这部简短却密实的著作中提及大量的作家和主题，这是为创造一门超越符号学或者说解释学而进行的探索的范例。

本书是阿甘本对三个有关方法的特殊问题的评论：范式的概念、签名的理论，以及历史和考古学之间的关系——这些概念是阿甘本以跨历史的方式、从跨学科的视角仔细建构起来的。在文本中，阿甘本始终在致敬米歇尔·福柯，他重新思考并有效地利用福柯的方法，来重新表述他剔出的这些概念的逻辑。

· · ·

【媒体推荐】

《万物的签名》是最高智识水准的结晶。

——康纳·奥迪尔《哲学评论》

·

阿甘本的感觉、叙述和思考都特别迷人。

——《政治评论》

· · ·

【编辑推荐】

1、本书属于“左翼前沿思想译丛”，该译丛收录了巴迪欧、阿甘本、齐泽克等一批卓越的欧陆思想家在过去二十年间的经典著作，具有极高的理论价值。

2、阿甘本是当今世界的顶级学者之一，其著述跨越政治哲学、法理学、神学、本体论、艺术、语言、美学、文学等学科领域，他的博学广识以及他对政治哲学的独特贡献，获得了包括拉克劳、奈格里、齐泽克等许多同代思想家的由衷敬佩。

3、阿甘本在这部简短却密实的著作中谈论包括马塞尔·莫斯、恩佐·梅兰德里、马克·布洛赫、乔治·杜梅齐尔等在内的大量作家和主题，本书代表了阿甘本思想轨迹的转折——与福柯相反，从“谱系学”回归“考古学”。

作者介绍：

【作者简介】

吉奥乔·阿甘本（1942—）

意大利哲学界和激进政治理论界的领袖人物。他早年任教于意大利的马切拉塔大学和维罗纳大学，之后在威尼斯建筑大学、巴黎的国际哲学研究院、瑞士萨斯斐的欧洲研究生院和瑞士门德里西奥建筑学院担任教职至今。另外，他还是美国西北大学与加州大学伯克利分校的客座教授。

阿甘本深受海德格尔和本雅明思想的熏陶，曾参加过海德格尔关于黑格尔和赫拉克利特的研讨班，主持过本雅明著作意大利译本的翻译工作。他对欧陆哲学、政治思想、宗教研究以及文学和艺术的融会贯通，使他成为我们时代最具挑战性的思想家之一，其著作已对很多学科产生了重要影响。代表作另有《王国与荣耀》《例外状态》《神圣人》《奥斯维辛的残余》等。

· · ·

【译者简介】

尉光吉

中国人民大学哲学院博士研究生，另译有《内在体验》、《享受你的症状》、《无尽的谈话》、《素描的愉悦》、《艺术与诸众》、《不可言明的共通体》（合译）等。

目录: 总序

导读当下考古与时间魅像

序言

什么是范式？

签名的理论

哲学考古学

人名译名对照表

· · · · · (收起)

[万物的签名](#) [_下载链接1](#)

标签

阿甘本

哲学

政治哲学

意大利

理论

阿甘本著作集

政治

评论

那个导读比阿甘本难读多了

论范式一篇，基本帮助我理解了阿甘本的诸多概念，尤其是历史哲学的概念。

好看。对福柯不是很熟，觉得这三篇文章其实作为本雅明《论本体语言和人的语言》的某种延展来看非常有启发性。《范式》一篇更像为自己的辩白，范式“从独一性走向独一性”，目的是“让那些其亲缘关系已然或能够逃避历史学家之注视的现象系列变得可以理解”，正是他对神圣人的考察中所做的。签名一文写得过于花哨也过于好看，奥古斯丁所想的无灵圣事，“一个没有意义的符号事件并在此事件中奠定了一个没有内容的纯粹身份”，到“签名是符号内部的符号，是能够让解释学和符号学发生过度的东西”，再到“现代科学中，它不再是个别符号的特点，而是个别符号和其他符号之间的关系的特点”，从而结论说福柯知识型的类别取决于签名的类别，不知道是否合于福柯，但是真厉害啊。

万物的签名：论十二星座、黑魔法和象形补药中的圣物理论

古典文献手术刀阿甘本。也许“历史的先天性”就如同某种奇点，尽管如此还是抱有内部“生成”的野心的。其实最喜欢签名一章，觉得能发掘出一大本。

高一，导读+正文难懂系列。

因为柳泽纪子的引言下单 浏览一遍 尝到了学语言的甜头 就是即使你看不懂文本 起码标注也有一点点的亲切 卑微

方法论真的是要搭配用方法写出来的作品才好透彻理解，整本《王国与荣耀》都是对这三篇文章的实践，再回过头来看，可的的确确是大师手笔了。签名的理论一出，知网上百分之九十的论文都可以直接扔垃圾桶了，王国与荣耀里这样写：签名的历史与概念史是同步发展的，如果不重视签名那么概念史本身也会因为它的不充分性而寿终正寝……细思极恐。

这本书是阿甘本在写誓言考古学之前总结自己方法论的一本论文集。在这本书中，阿甘本重新思考了福柯的考古学方法，考古学在何种意义上不同于历史学研究，因为他不追求起源，当下即使一切的缘起。无疑阿甘本将本雅明嫁接到福柯身上，读起来有点不伦不类。以及为何是“签名”，不应该是“命名”吗？

补标

不看导读了。发现福柯给Binswanger写过序，阿甘本还引用了瓦尔堡读过的Usener，真好玩。重读了论签名一章，阿甘本把签名 符号记号都分清楚了（会不会有点分得太清楚了……我还在看Paracelsus），而且指出Pathosformel也是一种签名，感觉很厉害，从来没见过德英系的学者这么讲过。

典型；范式，知识型；实存；符号、签名、命名、相似性；考古、回归、本原、经验、涌现

阿甘本译本，读尉光吉就完事了。

三篇文章的合集：范式、签名和哲学考古学。其中签名一文格局最大，最有启发。阿甘本从中世纪神学中倒腾出来了一个签名理论，将签名界定在符号学与解释学，能指与所指是的中间位置，是两者之间的关联和过渡，在两者之间往返运动，并以此理论融括并重释了福柯的考古学、德里达的解构，本雅明的星丛等众多理论。阿甘本认为人文学科的所有研究都必然和签名有关，仿佛签名理论成为了人文学科研究的地基，那么阿甘本提出了这个范畴并重构了一个基底性框架，希望他能正面论述它，而不是在众多理论文本之中夹杂闪现。

笔记体范例

“签名”最有野心，《词与物》式炫技。第一篇澄清范式的内涵、第三篇划定考古学的界限，确实都是在读福柯的时候会遭遇的问题……我还是吃不透尉师兄的翻译

我的阅读方式（不带脑子的迅速）不适合读这类书，看来将来重读的时候需要调整战略了……

导读劝退啊……

只有对意义生发的限制与适恰的命名，才能为事物开放一个真正供它延展和使它去助益揭示某种自身内在和丰饶意义的空间，而范式也才得以建立。一个范本，或更恰当地说一个标本，一个持续发散着光芒的标本，暗示着无限次模仿制作的可能性，由特殊到特殊的连续源于对特殊本身的理解，否则只沦为散乱。

唉，多好的书，可惜没能看懂/ 2018.5.27

怎么会看不懂！很好读，姜宇辉老师的前言更是十分精彩，若是顺着线索去看何为启蒙，去理解词与物第九章的话，会有很大的收获。当然范式、签名一章玄乎得要命，是阿甘本自己喜欢的愚弄学界的写作方式吧我猜哈哈哈，估摸着是一个老了的骄傲的文青，还是应该放得更开吧。

这就是那个一直困扰人没人讲清的问题！

[万物的签名](#) [下载链接1](#)

书评

万物的签名 下载链接1