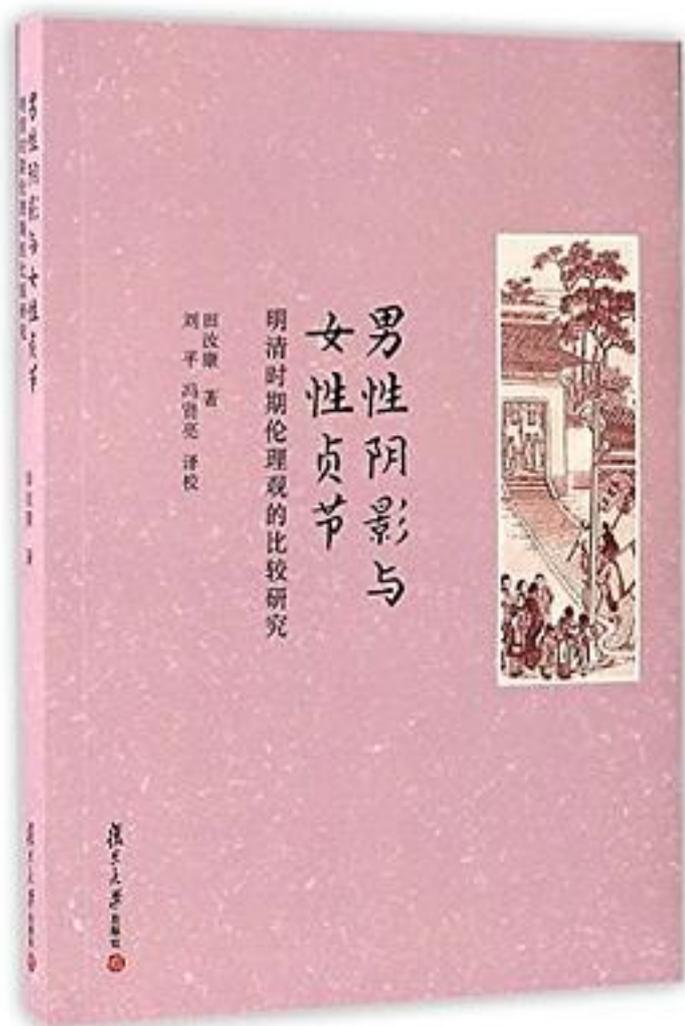


# 男性阴影与女性贞节



[男性阴影与女性贞节\\_下载链接1](#)

著者:田汝康

出版者:复旦大学出版社

出版时间:2017-1

装帧:平装

isbn:9787309124583

作者介绍:

目录:

[男性阴影与女性贞节\\_下载链接1\\_](#)

## 标签

历史

女性史

明清史

明清时期伦理观的比较研究

明清

性文化

明代

清代

## 评论

1) 田先生的邏輯腦洞好大呀。殉節女性數量與士人數量正相關的內在聯繫，作者已點出但未深入的，我想除了地方志和文集之外，最重要的是：只有藉由生員書寫的旌表申請書，才能納入朝廷的考核；2) 翻譯的問題：蠻多歷史概念的翻譯怪怪的。。。。

---

附录部分讲了点儿割股

-----  
挺不好看的，很多学生翻译，异常拗口，明清研究中大家更习惯用《档案中的虚构》中所引的这类审判文献来讨论死亡与性别问题，因为公认方志中的妇女是被型塑出来的，而这种不同方志间的型塑过程是否具有一致性也是值得商榷的事，至于代表性则更加飘渺难定了。当然殉节女性与当时士人数量的关联确为创见

-----  
完全没有什么具体史料，无论是民间信仰还是妇女心态还是男性虐待，更没说出为什么这几个地方与其他地方有差异，为什么这几个地方举人增多与自杀正相关。到处充斥着价值判断，再多的统计也无法使作者的臆想看起来更加客观。唯一有价值的，就是一些有意思的民间故事了。

-----  
相对剥夺，导致攻击性。表现为失意文人对寡妇殉节的教唆。

-----  
超然的道德感来自坎坷和失意

-----  
立场（结论）先行，随便翻翻就好。

-----  
女性=牺牲品

-----  
虽然有漏洞，有些东西也没有解释清楚，但是能感受到作者的对他所讨论话题的投入和对女性遭遇的悲悯。不喜欢现在很多写东西都过于四平八稳，害怕感情流露的学者。

-----  
牵强附会

-----  
19年书展复旦大学出版社展厅购买，非常一般，前面的列举推不出后面的结论，碎片式县志的拼凑

-----  
田老先生的想象力确实太疯狂了，尤其是书中使用的举人和节妇数量的折线图。（难道不是因为这两个数量与人口总数也相关吗？）

-----  
这个发现真的很值得深思，虽然早该想到女性的道德不是女性自己构建的，但落魄书生将怨恨发泄到更为弱势的女性群体之上，倒也值得唏嘘。

-----  
性别不平等之力作。明清之后，女性对贞节的“珍视”以及制度化自杀，背后隐藏着那些“落地秀才”难以宣泄的荷尔蒙。

-----  
过瘾！不计较结论（我也没深究结论），材料十分丰富，如果可以把引文附在注中就更好了~妇女史的老著作里带主观色彩是常事，不必苛责。

-----  
看了之后 就很想找出例证反驳的一本书  
有道理却又有点牵强附会；我被附录的割肝吓到了。。

-----  
特定时代特定环境中的人性解读。家族的念力代代相传，性别意识如出一辙。每个时代每个国家的个性解放还是张扬，抑或禁锢还是压抑，无法说清孰是孰非。

-----  
失意的考生与殉节的妇女联系在一起，这个角度很有意思。如果非要说是因果性，个人觉得有点牵强，但至少可以说明是存在相关性的。文章大量的县记考证，还不错。

-----  
非常有趣的标题，非常差劲的译文。满篇的西式句子，到底有没有认真翻译、校对？田老的argument十分大胆，但也正如其他评论所言，不够深入，因为变量太多，单纯讨论两个变量实在不能以理服人。要讨论明清时期女性的状况，还需更加严谨且具体的研究。

-----

翻译一般般，观点比较有意思，实证不足，强行联系在一起还是不能够完全让人信服。其实感觉如果加深民间戏曲和通俗小说对于明清妇女伦理道德观念这方面影响的研究会不会更有效呢？可惜书里面这方面没有多展开讲。大多数仍然是通过并不完全的县志资料拼接和人数的对比，还是挺可惜的。

---

[男性阴影与女性贞节\\_下载链接1](#)

## 书评

从心理学和人类学的角度切入历史学的研究，并在1988年以明代失意士人的焦虑疏解机制解释女性自尽行为增多的现象，实属不易。特别是166种地方志的材料基础，令人惊叹。遗憾的是，无论在中国学术界，还是西方学术界，该著都没有得到应有的高度评价。就材料的丰富性、观点的原创性...

---

[男性阴影与女性贞节\\_下载链接1](#)