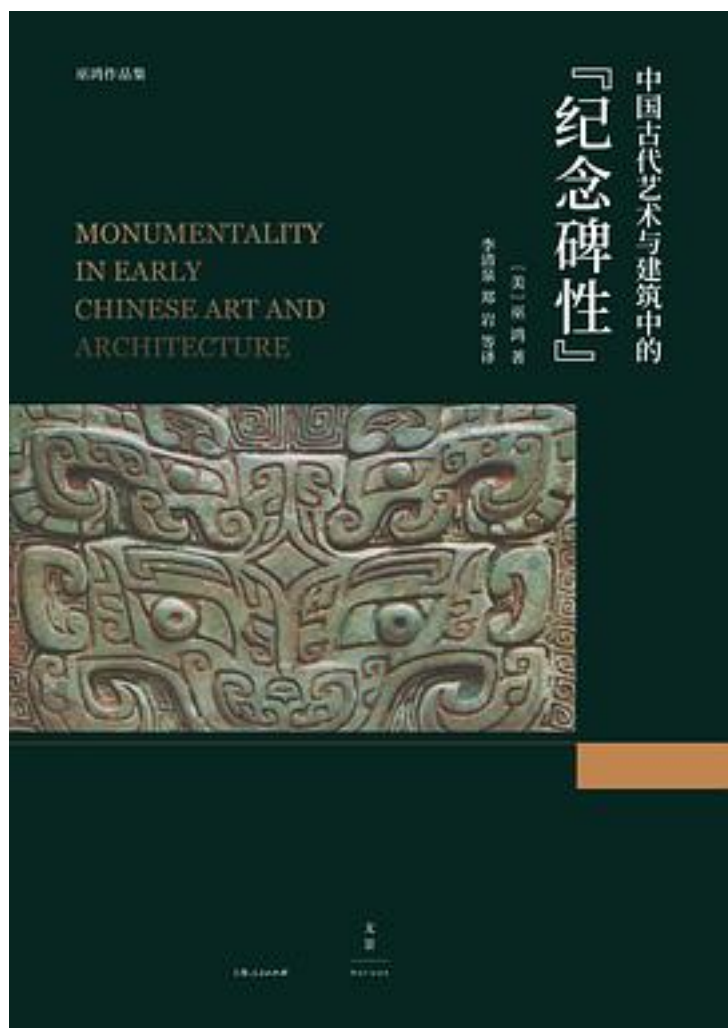


中国古代艺术与建筑中的“纪念碑性”



[中国古代艺术与建筑中的“纪念碑性” 下载链接1](#)

著者:[美] 巫鸿

出版者:上海人民出版社

出版时间:2017-7

装帧:精装

isbn:9787208143470

以圭璧钟鼎为国之重器的礼制艺术时代如何兴起，又如何逐渐衰亡，演变成以宗庙、宫

殿与墓葬为主体的建筑性纪念碑时代？长安，这个从土木方兴时起就不断被重塑的城市，如何彪炳不同时期统治者的荣耀？一座座零散而无言的坟茔和祠堂，如何诉说历史长河中一个个普通家族的懿德？而这些具有明显公共意义的礼仪美术传统，又如何从汉代以后转化为艺术家打造个人历史的艺术行为？

本书尝试打破美术史研究中的门类之别，以“纪念碑”这一西方古代艺术的核心概念为线索，将装饰艺术、图像艺术和建筑艺术纳入更大范围内艺术的发展变化，重构中国古代美术的宏观叙述。

作者简介：

巫鸿 (Wu Hung)

著名美术史家、批评家、策展人，芝加哥大学教授。

1963年考入中央美术学院美术史系学习。1972—1978年任职于故宫博物院书画组、金石组。1978年重返中央美术学院美术史系攻读硕士学位。1980—1987年就读于哈佛大学，获美术史与人类学双重博士学位。随即在哈佛大学美术史系任教，于1994年获终身教授职位，同年受聘主持芝加哥大学亚洲艺术教学，执“斯德本特殊贡献教授”讲席。2002年建立东亚艺术研究中心并任主任，兼任该校斯玛特美术馆顾问策展人。2008年成为美国国家文理学院终身院士，并获美国美术家联合会美术史教学特殊贡献奖，成为大陆赴美学者获得这两项荣誉的第一人。

其著作包括对中国古代、现代艺术以及美术史理论和方法的多项研究，古代美术史方面的代表作有《武梁祠：中国古代画像艺术的思想性》（1989）、《中国古代艺术与建筑中的“纪念碑性”》（1995）、《重屏：中国绘画中的媒材与再现》（1996）、《黄泉下的美术：宏观中国古代墓葬》（2010）、《废墟的故事：中国美术和视觉文化中的“在场”与“缺席”》（2012）等。

目录：中文版序

插图与地图目录

年表

导论 九鼎传说与中国古代的“纪念碑性”

第一章 礼制艺术的时代

一 “礼器”的概念

二 礼仪美术的遗产

三 中国青铜时代

第二章 宗庙、宫殿与墓葬

一 宗庙

二 从宗庙到宫殿

三 从宗庙到墓葬

四 中国人对石头的发现

第三章 纪念碑式城市——长安

一 对长安的两种看法

二 高祖：长安的诞生

三 惠帝和长安城墙

四 武帝奇幻的园囿

五 王莽的明堂

第四章 丧葬纪念碑的声音

一 家庭（一）

二 家庭（二）

三 友人与同僚

四 死者
五 建造者
第五章 透明之石：一个时代的终结
一 倒像与反视
二 “二元”图像与绘画空间的诞生
三 尾声：门阙
插图与地图出处
引用文献目录
索引
译者后记
· · · · · (收起)

[中国古代艺术与建筑中的“纪念碑性”_下载链接1](#)

标签

艺术史

巫鸿

艺术

海外中国研究

建筑

古典中国

艺术-艺术史

美术史

评论

超棒!!! 巫鸿超级棒!!! 万万没想到从美术史里看出波澜壮阔的史诗感_(:3」∠)_
……对本国文化传统真的是太忽略了，超级好看！而且听他讲各种传统思想的来源变化

过程，就觉得了解这种变化过程对于盲目宣扬光复传统文化来讲多能一眼看穿……真的好喜欢他啊!!!

内容很赞。只是有几处错别字，下次重印的时候请挖改：P148第三行“裸”应作“裸”，一种祭礼；P207第17行应为“宴飨”；P433倒数第一行“惊鹜八极”应作“精鹜八极”。

一回来就赶紧看完最后一章。也许对我来说还挺重要的，因为非常希望抓住的纪念碑性不再停留在虚空，仅仅是感觉的层面，而进入到一种可以理解和表示的状态。包括最后提到的二元模式，“当任何一个场景将要行成独立系统并变为'真实'的时候，他就引进一种与这个场景相冲突的图像或风格，来消解任何可能造成的'幻视'效应。”

有几个章节很让人折服

因为旧版版式太残忍中途搁下了，kindle救了我，终于三本都刷完～

两个线索：一个是文化比较的线索，即通过“纪念碑性”在中国古代美术中的特殊表现来确定这个艺术传统的一些基本特性；另一个是历史演变的线索——通过对一个波澜壮阔的历史过程的观察去发掘中国古代美术内部的连续性和凝聚力。

最难理解的一本却翻得最快，一直潜不下心来看历史有关的文字，还是偏向于纪录片等影像，热媒介之下的思考肯定不如冷媒介来得深刻。还是很佩服很多大神作品集里将历史反映的思想观念或年份数据可视化并绘制成分析diagram，自己是没这思维。

因为看了《重屏》，想把巫鸿的所有著作都读一遍。

中国古代艺术和建筑的三个主要传统——宗庙和礼器，都城和宫殿，墓葬和随葬品——均具有“纪念碑性”。

趁着当当做活动，拿下了巫鸿的这一套书，可惜《时空中的美术》没有活动，不然就齐全了。如今纸质书都太贵了，如果不是做活动，根本买不起，都在网上看各种电子版。

感觉没有理解透彻，都不好意思标记已读。不过很喜欢“友人与同僚”那一章。党锢之祸的儒士李膺，选择避世的陈寔，很有趣了。儒家思想后来一直为政治服务了，如果皇帝不仁道，也只希望他自己能有所反思。儒士之间似乎有心灵感应，包括后代也通过这种墓葬的纪念性，得到了声名和好处。“因为他们与死者曾经有过或认为自己与死者有过特殊的关系，并希望把这种关系公开化。由于东汉时期墓地已变成社会生活的中心，因此葬礼就成了感情与政治表白的最佳场合。”

感谢老师将我带进巫鸿的历史世界，跟传统评书式的历史书写相比，分门别类的艺术史让人更容易体察到各朝代社会生活文化等方面细致的变化。但是我太孤陋寡闻，书里的有些视角对我来说新颖得难以理解，只能一知半解地读下去。后面两本也会继续嗑下去。

巫鸿可太厉害了，不会让任何慕名而来的人失望。这本书乍看不难，但稍微一走神就跟不上作者思路了…一本书断断续续看了好久，收获很大。

终于看完了，2018年读过的最棒的一本书。个人觉得开篇的九鼎之论，和后面关于武梁祠壁画以及丧葬正反铭文的讨论最精彩，希望有时间可以写个读书笔记。最后想说，巫鸿可真是厉害。

终于找到这本书，不得不说作者的行文抽丝剥茧，实在吸引人，有如推理小说。但是把第一章及晚近的中文版序，与贝格利“科索沃式”的书评一比较，不难发现巫鸿这书的核心漏洞所在。如近来电影《利刃出鞘》所说，甜甜圈中间空的地方没有填好——我估计这个坑也没人来填了。而尽管如此，作者的视角令大多数中国读者为之一振，针对此书所展开的辩论和启发，无疑会把东方美术史推向一个更积极的层次。

不好读的一本书

第一章，零知识对青铜器有了个认识，非常精彩。

第二章，开始庞杂，没有背景知识理不清逻辑。第三章，长安城略过。
第四章，《武梁祠》复述。第五章，简略，王南《六朝遗石》似从中启发。
总体读起来比较吃力。

4.4。作者在观察和思考角度上的确别具只眼。建筑研究真是一片空白，匪夷所思。
。

246

脱帽致敬，巫鸿太棒了。「透明石头」那篇把我看服了。

[中国古代艺术与建筑中的“纪念碑性” 下载链接1](#)

书评

讀下貝格利的書評，不得不詫異，到底是什麼讓他動了這麼大的火氣，在文章中極盡挖苦嘲諷之能事來攻擊巫鴻。當初讀班宗華與高居翰關於高氏之《江岸送別》一書的書評和私人信件時，便覺班氏的言辭有時過於激烈，常有“在某某點上你完全錯了”或“想問公正（impartiality）何時才...

《纪念碑性》一书的英文版出版于1995年，在20世纪的最后几年中成为一本影响和争议都十分巨大的著作，Yve-Alain Bois赞美它为”完全可以与福柯的《词与物》比肩“，而Robert Bagle却认为它充满了”文化沙文主义和马克思主义的历史决定论“。1999年，这本书被Artforum提名为"1990...

来源：南方都市报 2009-09-01 08:46:55

《中国古代艺术和建筑中的纪念碑性》，(美)巫鸿著，李清泉、郑岩等译，上海人民出版社2009年4月版，68.00元。

自晚清西风东渐以来，中国传统学术的形式完成了由四部之学向七科之学转变的近代化过程。之后，中西方学术...

贝格利：评巫鸿《中国古代艺术和建筑中的纪念性》 一、

介绍一：巫鸿的“纪念性”和他的个案研究

按《牛津英语字典》的解释，“纪念物”(monument)是指“任何保留下来，用以纪念某一人物、行动、时段或事件的事物”。纪念物可以像坟墓一样实在，也可以像诗句一样虚幻，“当暴君...

作者试图借用欧洲古典殿堂建筑中的“纪念碑性”，来阐述中国的古代艺术文化的纪念性，建筑只是一个文中叙事的载体。——此书涉及很多古代器物，知识量大，看不快！

我坚信02或者03年我见到过该书另外一个中译本，那是在伦敦做论文的时候。尽管我搜遍了SOAS的图书馆索引，但是现在仍旧无法回想起那个版本究竟是怎么回事儿……

[中国古代艺术与建筑中的“纪念碑性” 下载链接1](#)