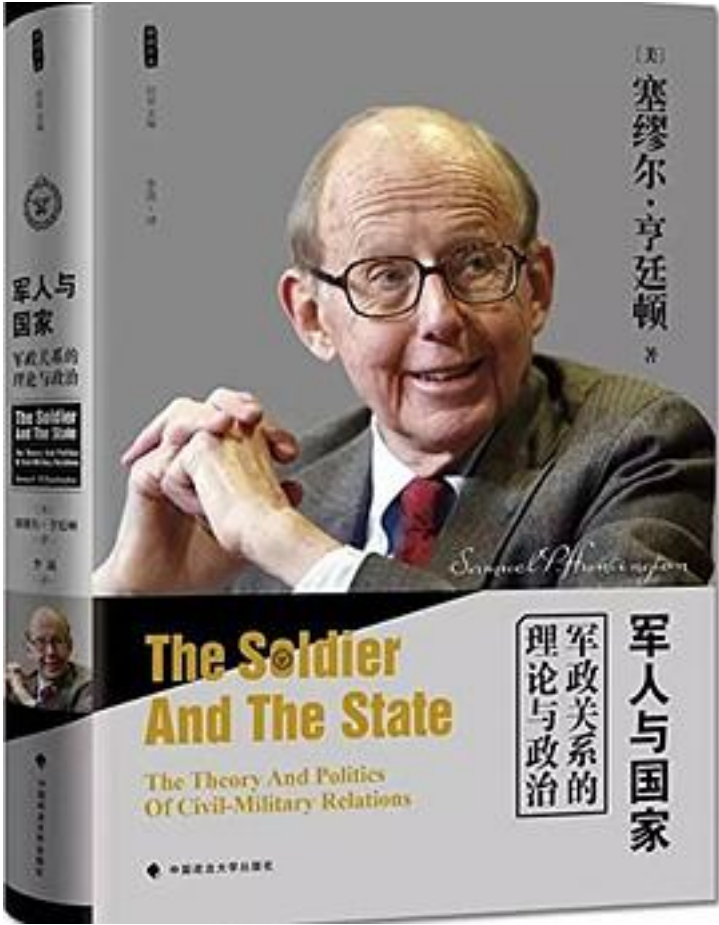


军人与国家



[军人与国家_下载链接1](#)

著者:[美] 塞缪尔·亨廷顿

出版者:中国政法大学出版社

出版时间:2017-8

装帧:精装

isbn:9787562072690

1951年，杜鲁门总统因麦克阿瑟将军不服从指挥而解除了他的职务，这一重大事件激发了亨廷顿的灵感，促使其撰写了个人的第一本学术专著来思考这一问题：在一个信奉自由主义的民主社会里，国家究竟应该与代表着保守主义的军队建立一种什么样的关系。

亨廷顿在历史语境中对军事职业的形成进行梳理，指出军事职业不仅有独特的专业技能，还通过其独有的责任和内在的科层制组织自治同其他职业区分开，因此需要将军政关系作为国家政制结构的关键问题加以处理。通过历史的与比较的考察，军政关系的基本理想类型被界定为“主观文官控制”与“客观文官控制”，前者将能够控制军事权力的文官集团权力最大化扩展，后者则最大化军事职业主义。在此基础上，亨廷顿指出，处理军政关系的根本在于意识形态，从自由主义转向保守主义是保障军事安全的必要条件。

本书在1957年甫一出版即引起广泛的讨论与争议，一举奠定了亨廷顿的学术地位，已再版15次，至今仍为军政关系研究中最具影响力的著作，也始终是政治学领域必读的经典作品。

名家荐语

本书一直被认作政治学的经典之作，亨廷顿在书中极具洞察力的思想和论述，为读者提供了理解保守自由主义的关键视角。在英文版出版60年后，第一本完整中译本得以问世，值得推荐。

——黄平（中国社会科学院欧洲研究所所长，中华美国学会会长，中国世界政治研究会副会长）

该书是研究军政关系的经典之作。以文官控制保障权力平衡——亨廷顿对军队与国家关系的洞察，角度独特，启发思考。

——王湘穗（北京航空航天大学教授，战略问题研究中心主任，退役空军大校）

从宪制视角理解军政关系，从军政关系拓展宪制研究视野，亨廷顿挑战了现代西方政治学宪法学研究的一个死角。这是一部填补学术空白的重要译著。

——苏力（北京大学法学院天元法学讲席教授，教育部“长江学者”特聘教授，曾在陆军从军六年）

军政关系，自人类进入近代以来，性质变得模糊——其实质到底是军民关系，还是政民关系？这首先取决于政府产生的程序。亨廷顿研究“军政关系”，是民主政府下的。但即便如此，军政关系及其历史演变，远比理论框图显示的要复杂得多。亨廷顿不仅开创了这一研究领域，而且运用历史、政治、军事、文化等工具，很好地解释了两者关系最复杂的面相。这一产生于半个多世纪前的研究，对我们今天仍是前沿课题，具有极大的启发意义。

——刘苏里（北京万圣书园总经理，学者型书人，中国当代图书市场的民间观察者）

军政关系的问题在美国事务中具有决定性的重要意义……亨廷顿建立了他的基本观点，形成了他的理论框架，并且对于美国内外的变迁进行了精细而深刻的历史与比较研究。本书向前推进时所展现的清晰与精确，使得阅读成为享受。

——《美国政治与社会科学院纪事》（The Annals of American Academy of Political and Social Science）

本书包含了关于美国及其军人的诸多洞见，在其大部分结论后都蕴藏着清醒冷静的思考……书中也揭示了许多仍然阻碍着政策制定过程的关于军事的偏见……这是一本发人深思的著作。

——《美国政治学评论》（The American Political Science Review）

作者介绍:

塞缪尔·亨廷顿 (1927-2008)

美国当代著名政治思想家、国际政治理论家。16岁入耶鲁大学，两年半即提前毕业，加入美军参加二战。战争结束后，先后就读于芝加哥大学、哈佛大学，23岁获得哈佛大学博士学位，与基辛格、布热津斯基同窗。1957年，亨廷顿出版个人第一本专著《军人与国家》，此书观点激怒了自由主义的政治学界，因而与布热津斯基一同离开哈佛入职哥伦比亚大学。1962年，哈佛大学聘请亨廷顿为终身教授，直至荣休，培养了包括弗朗西斯·福山、扎卡里亚在内的一批著名政治学者。曾任约翰逊、卡特政府顾问，美国政治学会主席。累计出版著作17部，其中最著名的作品《文明的冲突与世界秩序的重建》被译为39种文字，被译为中文的代表作还有《变革社会中的政治秩序》《第三波——二十世纪后期的民主化浪潮》《我们是谁：美国国家特性面临的挑战》《失衡的承诺》《难以抉择：发展中国家的政治参与》，被誉为“半个世纪以来美国知识界的巨匠之一”。

译者 李晟

中国海洋大学法政学院教授，北京大学法学博士，中信改革发展研究院研究员。

目录: 导言

序言

导论 国家安全与军政关系

第一编 军事制度与国家：理论与历史的视角

第一章 军人作为职业

职业化与军队

职业的概念

军事职业

第二章 西方社会军事职业的兴起

一种新的社会类型

雇佣军与贵族军官

十八世纪的贵族制军事

职业化的理想：军事技艺与天赋

职业主义的起源

职业化制度的出现，1800-1875

欧洲职业主义：厄普顿将军的总结，1875

职业伦理的塑造：克劳塞维茨《战争论》中战争的独立性与从属性

第三章 军事思维：军事职业精神中保守的现实主义

军事思维的含义

职业化军事伦理

第四章 权力、职业主义与意识形态：理论中的军政关系

多样化的文官控制

军政关系的两个层次

客观文官控制的平衡

军政关系的模式

第五章 德国与日本：军政关系的实践

德国与日本的模式

德国：军事职业主义的悲剧

日本：军国主义政治的持续

第二编 美国的军事权力：1789-1940的历史经验

第六章 意识形态的常态：自由主义社会对抗军事职业主义

美国军政关系的历史常态

自由主义在美国的盛行

面对军事事务的自由主义进路
自由主义政治中的军事英雄
第七章 结构的常态：保守主义宪法对文官控制
客观文官控制在宪法中的缺席
制宪者与文官控制
民兵条款与军事联邦主义：帝国之内的帝国
权力的分立：国家武装力量的双重控制
统帅条款：政治—军事的科层制
文官控制与宪政政府
第八章 内战前美国军事传统的根源
美国军事思维的三条脉络
联邦主义的失败：汉密尔顿夭折的职业主义
技术主义
平民主义
职业主义
第九章 美国军事职业的创建
商业和平主义的主导：工业主义与军事主义的对峙
孤立年代：黑暗与光明
创新的核心：谢尔曼、厄普顿、鲁斯
职业主义的制度
美国军事思维的形成
第十章 新汉密尔顿主义妥协的失败，1890-1920
新汉密尔顿主义的本质
马汉与伍德：军方评论家的悲剧
早夭的社会认同，1918-1925
第十一章 军政关系在两次世界大战之间的稳定
商业自由主义及其改革派的敌意与军事职业主义
改革自由主义：军事主义的实用对待
军事制度
美国军事伦理，1920-1941
第三编 美国军政关系的危机，1940-1955
第十二章 第二次世界大战：权力炼金术（alchemy）
总体战中的军政关系
宏观战略中的军事权威与影响力
军方对战时权力的调整
经济动员中的军政关系
和谐与争端的产物
第十三章 战后十年的军政关系
军政关系的选择
关于军政关系的战后视角
美国社会中的军方影响力
第十四章 参谋长联席会议的政治角色
政治角色：独立实体与拥护者
杜鲁门政府的参联会
朝鲜战争：将领、军队与公众
艾森豪威尔政府前两年的参联会
结论
第十五章 分权与冷战中的国防
分权的影响
权力分立vs职能分立
分权vs军事职业主义
分权vs战略一元主义
第十六章 军政关系的部门结构
战后十年的组织问题

参联会：法律形式与政治现实
审计长：国防部的超我（superego）
部长的角色
职务的需求
第十七章 走向新的平衡
安全的必要条件
意识形态环境的改变
保守主义与安全
军事典范的价值
注释
索引
译后记
《雅理译丛》编后记
· · · · · (收起)

[军人与国家_下载链接1](#)

标签

政治学

军政关系

政治

军事

亨廷顿

塞缪尔·亨廷顿

美国

军事史

评论

西方和日本的传统贵族制，实质上是世袭军人统治。民主制取消军人统治，保留军人职业。现代职业军队包括参谋士兵军官几个部分。其中最重要的军官团需要长期的特殊教育来养成，并与社会隔离。现代军队养成后有时生成代表影响政治，但政治家的生成有不同渠道，文武关系中，军人是服从一方，且并不好战。

亨廷顿试图将军政关系放在宪制之中考察，他认为军队应该有自己的责任伦理，这是现代战争所要求的，军队要有自己的界限，不允许僭越但也不允许他人僭越，尤其是其他政治机构对他的侵入。当整个社会陷入自由主义时，军队也会面临着种种困境，可见亨廷顿在这本书中就已经持保守的现实主义倾向。

这书太难读。大体意思，贵族军官+农民士兵是欧洲军事传统，现代民主国家尤其美国如何在自由主义框架内保持保守的军事社会系统是一大挑战。亨廷顿想要的是韦伯式的社会各领域的理性化最终以文官来担负责任伦理，从而以文治武，一个国家化和中立化的军队，以德意志军官团为理想。从而解决英式自由主义没有国家理论和军事集团的问题，也打破早期美国的共和传统希望德性的公民全员担负起军事任务的理想。

只读了德国那一部分；在政治领域中军队有一个特殊的使命——背锅专业户
而在二战结束之前 传统欧洲和日本社会 军队往往含有浓重的贵族色彩
而战后民主彻底抵消了贵族在军事与政治中的特殊地位 军队彻底走向文职统治
听命于政治

<https://athenacool.wordpress.com/2017/11/02/%e5%86%9b%e4%ba%ba%e4%b8%8e%e5%9b%bd%e5%ae%b6%ef%bc%9a%e4%b8%80%e5%8f%a5%e8%af%9d%e4%b9%a6%e8%af%84/>

按需。

借阅自潜山市图书馆。

终于终于啃完了……

亨廷顿从韦伯职业社会学的视角出发，将现代军官集团视作职业化团体，这种职业（profession）具有服务社会的“更高天职（higher calling）”，它能够成为一种特定类型的使命（vocation）最显著的特征，包括专业能力（expertise）、责任（responsibility）与内部团结（corporateness）。作者指出，军事职业（military profession）是现代社会的产物，军官群体的职业化是军事专业化的首要特征。职业化军官集团的出现，在西欧和北美制造出了军政关系（civil-military relations）这一现代性问题。本书的目标“在于发展出一种对军政关系进行观察和分析的视角，简单来说，是一个理论框架…提出和界定那些涉及军政关系研究的基本理论问题”。

前面理论建构还能明白，后面读起来有点囫圇吞枣了。

1.
美国社会科学的许多经典都是建立在对自由主义假设从某一角度展开系统批判的基础之上。2. 二分思维，是精彩理论模型推行的起点，但也止于理论，虽然勾勒了历史轮廓。3.可以拓展到对更大范围的职业-国家/职业人-政治人关系的考察中。

必读书之一。早有人，用【系列纪录片】复述过，本书中的核心主旨。

战争有能力创造一个新的政治窗口，同时，战争还能催生新理念、新议题、新方案、新偏好、新意识形态，重塑旧的选举联盟，从而永久地改变政治的需求侧。通过增强民族国家的力量，战争还可以改变政治的供给侧---美国新保守主义的来源

1951年，杜鲁门总统因麦克阿瑟将军不服从指挥而解除了他的职务，这一重大事件激发了亨廷顿的灵感，促使其撰写了个人的第一本学术专著来思考这一问题：在一个信奉自由主义的民主社会里，国家究竟应该与代表着保守主义的军队建立一种什么样的关系。

亨廷顿在历史语境中对军事职业的形成进行梳理，指出军事职业不仅有独特的专业技能，还通过其独有的责任和内在的科层制组织自治同其他职业区分开，因此需要将军政关系作为国家政制结构的关键问题加以处理。通过历史的与比较的考察，军政关系的基本理想类型被界定为“主观文官控制”与“客观文官控制”，前者将能够控制军事权力的文官集团权力最大化扩展，后者则最大化军事职业主义。在此基础上，亨廷顿指出，处理军政关系的根本在于意识形态，从自由主义转向保守主义是保障军事安全的必要条件。

师法韦伯之作。将《支配》中的军事问题展开。简单，没什么好看的。二流作品。

在一个自由主义社会里保持一个保守主义倾向的军人团体（现实导向）。

亨廷顿讨论了军政关系中的一个重要问题:军人天职是服从，然而，军人是否应该服从"种族灭绝"这样的军令呢？他认为，这不是一个政治问题，而是一个道德问题，在道德上，"军人与政治家是平等的...作为军人，他应当服从，作为人，他应当不服从"。然而道德与政治之间很难划清界限，因此只有极少数军人会坚持良知，拒绝服从。洞察力非凡！

战争有能力创造一个新的政治窗口，同时，战争还能催生新理念、新议题、新方案、新偏好、新意识形态，重塑旧的选举联盟，从而永久地改变政治的需求侧。通过增强民族国家的力量，战争还可以改变政治的供给侧。在美国历史上，1812年第二次独立战争、美墨战争、内战、一战、二战都进行了大规模的社会动员，并深刻塑造了美国内政，催生了美国的很多新政策、新议题、新变化，比如保护性关税、国家银行体系、所得税、退伍军人权利、黑人权利、洲际铁路、赠地大学、累进税制、国家预算体系、禁酒令、女性投票权、国内情报体系、限制工会、科研政策、原子能政策、限制行政权力、更新国家安全结构、公共住房等等。进而美国的现代国家美国的现代国家制度建构在很大程度上就是战争及其需求的产物。

塞缪尔不同于其他自由主义学者的特点在于，他承认并强调了威权主义的优势，并且认为制度变成工具而不是结构本身，这是难能可贵的

[军人与国家_下载链接1](#)

书评

特朗普当选总统，美国的保守主义问题，似乎才进入公众的视野。但其实从军政关系的角度看，美国社会自由主义价值观，转向保守主义，早在“二战”后十年就已经开始了。亨廷顿于1957年所著《军人与国家》，处理的就是这样一个自由与保守的紧张关系问题。本文既以历史化的方式，梳...

导 论 国家安全与军政关系 国家安全政策的三种形式和两个层次
军政关系的变化：国家安全从政策的假定前提转变为政策所追求的目标。
引出军官集团 第一编 军事制度与国家：理论与历史的视角 第一章 军人作为职业
职业化与军队 军人与生俱来的职业主义，注定了现代军政关系的特殊...

[军人与国家_下载链接1](#)