

安提戈涅的诉求



[安提戈涅的诉求_下载链接1](#)

著者:[美] 朱迪斯·巴特勒

出版者:河南大学出版社

出版时间:2017-3

装帧:精装

isbn:9787564927202

朱迪斯·巴特勒在《安提戈涅的诉求》中又一次制造了亲缘关系的‘麻烦’，并提出美

国21世纪性别研究的伦理学转向。巴特勒通过对黑格尔、拉康、伊利格瑞等思想家语境中《安提戈涅》的创造性解读，从伦理意识、血亲关系和欲望主体三个概念出发，阐明了一种新的性别政治伦理。这本批评论著延续并丰富了关于安提戈涅的批评传统，是批评史上‘复杂且至今仍充满活力’的解读之一。

作者介绍:

目录:

[安提戈涅的诉求 下载链接1](#)

标签

朱迪斯·巴特勒

女性主义

哲学

美国

女性

索福克勒斯

当代激进思想

2017

评论

我觉得在本书中，朱迪斯·巴特勒重申了一个非常重要，但被忽略的问题，即：如果精神分析学以安提戈涅而不是俄狄浦斯作为其出发点，那么现在又会是怎么样的局面？

拉康的安提戈涅被视为处于想象界和象征界交界线上的人物，用来凸显象征界的起点，即受制于法律和规范的通往语言和可言说区域的象征界。安提戈涅所处的位置正是象征界内某种亲缘关系作为规范出现时的一个例外。因为处于象征界，作为规范的亲缘关系算不上具有社会性，因此，拉康与黑格尔分道扬镳。黑格尔认为安提戈涅代表家神的律法（这里指的是希腊传统中的地府之神和罗马家神Penates的合称），克瑞翁则代表国家法律。黑格尔坚持认为在安提戈涅和克瑞翁的冲突中，亲缘关系必须让位于国家政权，政权必须是正义的最终仲裁者。换句话说，安提戈涅代表亲缘和国家之间的阈界区域，一种过渡区间，在《精神现象学》中并没有Aufhebung，因为在伦理秩序出现的时候，安提戈涅超越，或者说从来就不曾占有过亲缘关系中的任何位置。钧雪按：有点模糊

以安提戈涅身份的混乱（乱伦的产物）为切入点，让她游走于各种边界，通过身份的混乱获得挑战律法、语言、伦理等规则的力量，巴特勒则借此去挑战以功利性生育为目的的异性恋家庭模式。

在黑格尔看来，安提戈涅为代表的女性是二十二条军规一样的存在，我们是未被写下和尚且存在的法律，来源不明，没有明确授权，站在由理性和自我意识构成的公共领域之外（甚至对面），是对社会共同体永恒的讽刺。而巴特勒的安提戈涅更像是酷儿政治的代表，以己之力挑战以生育为目的的功利性异性恋家庭

第一次阅读传说中的朱迪斯巴特勒，基本能读懂<——这件事本身无论对于作者还是译者还是我本人来说，无疑都是可喜可贺的。哈哈

服从神律还是人律？神律是自我意志的象征，人律即法律来自语言。俄狄浦斯的女儿和妹妹安提戈涅的选择也是她的本质：她被自身的本质所吸引和粉碎。从这里，她生成了一种新的性别。

巴特勒，一个和黑格尔-拉康战一辈子的女人

还是这位女士的老配方

在我们生活的时代，一个国家中不具备充分公民权的人正变得越来越多，他们作为法律主体的本体地位暂时失效了。他们并没有被灭绝被屠杀，但也没有像合法群体中的生命一样，有认证标准来准许其获得人的资格。

视角有些偏离了悲剧原始的内涵

尝鼎一脔，可以休矣

安提戈涅需要的是反俄狄浦斯，“女性，是对共同体永恒的讽刺”，黑格尔已经没救了，而安提戈涅的死亡，也是对象征界永恒的讽刺

安提戈涅不婚的选择切入酷儿理论。

还是找一些基础文献来读好了……

安提戈涅自身的存在（乱伦的后继产物）以及她争取权力的言语（男性特质的）都搅乱了象征秩序，这个故事揭示了一种不被承认的、不符合既定规范的诉求的合理性。巴特勒对安提戈涅的解读无疑为女性主义和酷儿理论提供了有力的论证。。。

知道是本好书，但是看不懂

每次一牵涉到拉康的理论我就一脸懵逼，但是其他部分还是比较好懂的，依旧是巴特勒的经典“麻烦”主题～

安提戈涅的言语行为促成了她的死亡，也使得她超越死亡，进入了公共领域。观点没有

很新，倒是使用了以言行事的理论。

在结构主义传统中，将亲缘关系剥离出社会关系让反黑格尔学派感到惶恐。对伊利格瑞来说，安提戈涅的反叛动力来自政治秩序之外；安提戈涅虽然代表亲缘关系，其实代表的是一种“血缘”关系驱力。安提戈涅的黑格尔式解读传统虽然在血缘和国家之间确立了重要的联系，但也似乎断定两者是对立的关系。

没必要买，大概知道什么意思就行了。

[安提戈涅的诉求 下载链接1](#)

书评

翻译很不好。错译、漏译太多。
巴特勒语言的微妙之处很多处理得很粗糙，也有整句都没翻的。感觉译者/出版社在赶任务，呵呵。有能力的还是读原文好了。

.....

[安提戈涅的诉求 下载链接1](#)