

# 明史讲义



[明史讲义\\_下载链接1](#)

著者:孟森

出版者:中华书局

出版时间:2016-6

装帧:精装

isbn:9787101118216

孟森先生是近代中国明清史研究的开拓者，成就卓著。《明史讲义》是其20世纪30年代初在北京大学授课时的讲稿。全书分为二编：头一编总论明史在史学上的地位和明史体例；第二编分为《开国》、《靖难》、《夺门》、《议礼》、《万历之荒怠》、《天崇两朝乱亡之炯鉴》、《南明之颠沛》七章，对明朝各个时期的史实进行了高度概括，见识高远、考证翔实、轮廓清晰，对明史的研究有着深远的影响。

## 作者介绍:

孟森先生（1869—1938），字莼孙，号心史，江苏武进人。早年留学日本，就读于东京法政大学。归国后，于1913年当选为民国临时政府众议院议员。为配合议会活动，曾撰写时政论文；与此同时，相继发表有关清代历史的专题考证文章，在当时学术界引起很大反响。1923年，因拒绝参加曹锟贿选而南下，从此脱离政治，专心研究清史。1929年，就聘于南京中央大学历史系，主讲清史课程。1931年应聘北京大学历史系教授兼主任，专教明清间历史。

1938年患胃癌卒于北平。长期以来，孟森先生被学界公认为近代明清史研究的杰出奠基人之一。他学识渊博，考证细密，论析深刻，著述宏富，誉满海内外。主要著作有《心史丛刊》、《满洲开国史讲义》、《明史讲义》、《清史讲义》、《明元清系通纪》、《明清史论著集刊正续编》等。

## 目录: 第一编 总论

### 第一章 明史在史学上之位置

### 第二章 明史体例附明代系统表

## 第二编 各论

### 第一章 开国

#### 第一节 太祖起事之前提附群雄系统表说

#### 第二节 太祖起事至洪武建元以前

#### 第三节 明开国以后之制度

#### 第四节 洪武年中诸大事

### 第二章 靖难

#### 第一节 建文朝事之得失

#### 第二节 靖难兵起之事实

#### 第三节 靖难后杀戮之惨

#### 第四节 靖难以后明运之隆替

#### 第五节 靖难两疑案之论定

#### 第六节 仁宣两朝大事略述

#### 第七节 明代讲学之始

### 第三章 夺门

#### 第一节 正统初政

#### 第二节 土木之变

#### 第三节 景泰即位后之守御

#### 第四节 景泰在位日之功过

#### 第五节 夺门

#### 第六节 成化朝政局

#### 第七节 弘治朝政局

#### 第八节 英宪孝三朝之学术

### 第四章 议礼

#### 第一节 武宗之失道

#### 第二节 议礼

#### 第三节 议礼前后之影响

#### 第四节 隆庆朝政治

#### 第五节 正嘉隆三朝之学术

### 第五章 万历之荒怠

第一节 冲幼之期  
第二节 醉梦之期  
第三节 决裂之期  
第四节 光宗一月之附赘  
第六章 天崇两朝乱亡之炯鉴  
第一节 天启初门户之害  
第二节 天启朝之阉祸  
第三节 崇祯致亡之症结  
第四节 专辩正袁崇焕之诬枉  
第五节 崇祯朝之用人  
第六节 李自成、张献忠及建州兵事  
第七章 南明之颠沛  
第一节 弘光朝事  
第二节 隆武朝事附绍武建号  
第三节 永历朝事  
第四节 鲁监国事  
• • • • • [\(收起\)](#)

[明史讲义\\_下载链接1](#)

## 标签

历史

中国历史

鹤城家藏

古代史

京东

中国

16-文史哲

## 评论

之前读了剑桥明代史，读这本算是对政治史的再熟悉和查漏补缺。书中有的史料未标明出自何处，且先生的意见与史料相杂，有时读之令人生惑。

-----  
民国大师文言文版明代简史。这套书的质量蛮好的。

-----  
高考前用一个晚自习读完，如临其境，恍然久之

-----  
对于初入门者有些晦涩了

-----  
[明史讲义\\_下载链接1](#)

## 书评

-----  
第一次听说孟森先生，是读鲁迅的《且介亭杂文·隔膜》，说总以为清朝的文字之祸，是由于笑骂了清朝，后来读孟森的《心史丛刊》，方知并不尽然。涉嫌笑骂，固然可以致祸，而“颂圣”也不见得安全，因为还要看资格，资格不够，便是“越俎代谋”，轻则屁股挨板子，重则脖子...

-----  
皇上心情好，连吃了十八碗馄饨。十七碗下肚，谄了句“盛世无饥馁，何须耕织忙”，因想到爷爷、太爷爷清洗朝廷里的可疑分子，日子才过的安稳，便又吃了一碗。我们七个侍卫从小在宫里长大，和皇上摸爬滚打二十年，关系用你们英国人的说法，比福斯塔夫和哈尔王子还亲。皇上喜欢...

-----  
今天读完了孟森的《明史讲义》，晚明颠沛那一段写得真是零落哀伤。之前对晚明史只是粗粗了解。听高晓松讲的时候觉得就是还行。但看到《明史讲义》，孟先生择取史料，去文存史，将一个王朝的结局写得如此哀婉感伤。这种感伤，并不是不该灭亡的遗憾，也不是故国入胡的愤懑，是一...

-----  
贤而兴国，奸而误国；文官有气节，宦官瞎折腾。----- 1. 太祖——洪武  
作者对朱元璋非常推崇。朱元璋建立了一整套制度，相互配合，相当完整，正是这一套制度保证了明朝两百多年，虽屡屡出奸臣、屡屡皇帝不上朝、屡屡大臣被当廷打死，老百姓生活一直也还算是太平的。 ...

-----  
这本书是用文言文写的，也许百年前的一种白话？反正和现在的语言完全不一样。惊奇的是，竟然看完了。那么，读过之后，了解到以下知识（我以前对明史一无所知）  
1， 汉与明是唯一被称之为“正统“王朝，就是说，建朝的理由很正当。  
2， 明朝总共延续了277年，比清朝的268年长。 3...

-----  
买了很久，放在书架上一一直冷冻着，直到一个寒冷的冬夜百无聊赖决定看看历史。认真看了十几页，就放不下了，文字简练，一目了然，看到后来真是字字血泪！惊心动魄间，建文与成祖血战，直到后来的英宗被掳，复辟，还有于谦的被杀！几个字，几个句，多少腥风血雨，多少叹息！好书...

-----  
第一次写书评，本不欲写，志才鄙陋，恐遭人晒。二来时间太少，写之觉繁。终写之因，在于此书为历史著作中尤为精细者，介绍给初涉明史之人。 1、结识  
孟森字纯孙，号心史，著有《明史讲义》，《清史讲义》。曾赴日本留学，就读于东京政法大学，后回国后因睹政界之污，故弃政从教...

-----  
孟森之明史讲义甚好 其一：系统的讲论了明朝的一些规章制度  
其二：对明朝的历史没有断章的思考 常与一些古代或者当今的制度作对比  
让人有思考的方向 其三：其历史感客观且很是独到 与黄仁宇的又不同  
与吕思勉的也不尽相同 虽没有吕思勉的更有启发性 但是对明史...

-----  
文言文，但读来不枯燥。  
想来作者也知道一本300来页的书，道尽朝代兴亡是不太可能的事。  
所以书籍砍掉了很多的枝枝蔓蔓、冗杂废话，通篇读来，颇为酣畅。比阉割的《明史》好了太多，对于小白们快速了解明朝兴亡有一定帮助。  
个人以为，作者关于朝代治理的逻辑，还是老一套：文...

作者孟森将明朝历史分为几大块，分别是：开国（太祖高皇帝朱元璋）、靖难（惠宗、成祖文皇帝朱棣）、夺门（宪宗-成化、孝宗-弘治、武宗-正德）、议礼（世宗-嘉靖）、万历之荒怠（穆宗-隆庆、神宗-万历）、天崇之乱亡（泰昌、天启、崇祯）、南明之颠沛。其中又循几条主线，一是...

民国老学者写的讲义，明史其实看的不多，印象最深的还是黄仁宇先生的万历十五年。后来立志要读完明实录，但是太多了，最后作罢，留待以后。明前承蒙元，后接满清，与汉并称三代以来得国最正。刘邦出身虽然也很贫寒，至少还算是吃官家饭。朱元璋出身就更低微，农民，乞丐，和尚...

早年看明实录，篇幅太长，看的头晕脑胀。但是明史又不可靠，只能互相参照。25史中史记是私人修撰完成，后面那些都有官方背景。太史公其实也是张口就来，写的跟小说似的。到唐太宗开始明目张胆修改史料，后世给前朝修的史书就都是晦史了。明之于清如宋之于元，宋史质量很差，明...

《明史讲义》，是明史大家孟森先生20世纪30年代初在北京大学授课时的讲义，被其学生商鸿逵教授保存，后整理出来。商鸿逵教授之子商传为本书写了导读，其中评述本书“这部讲义的另一特点是以正史而述史。但是孟森先生作此讲义时，却未引用《明实录》的记述。孟森先生对明清两...

此本犹是2009年连老师所赠。明史研究的窗口非常短暂，从清朝灭亡到马克思主义史学的建立，前后亦不过民国的38年，孟先生此书可谓这一难得的契机当中最难得的明代通史著作，其对史料之驾驭、详略之删削、体例之排定、义理之讲求，至今无有能出其右者，嗣后明史的「通说」也大...

孟森虽然是老前辈的历史学家了，但是在明清史研究方面依然是“大家”。这本明史讲义字数不多，却很有特色：不是仅仅罗列史实，作者的史识也很有深度，比单纯的历史教科书好多了。不过这本书用文言写的，所以言简意赅。对文言文不熟悉的人可能读起来比较吃力。

其实很不想用这个题目，毕竟民族只是一个暂时的血缘地缘社会结合体，抛开感情的层

面，其实并不一定要苛求什么“纯种纯文化”的汉人，但是元清两代确实对原有的汉族传统文化造成了巨大的冲击，几乎只留下基本的东西，很多原本应该存留的被冲洗掉了，代之以残酷的蛮荒印记...

-----  
在书中可看到孟森对于明太祖推崇之至，而且分析精准，不像那些为了销量、为了博得读者猎奇心理的作者，动不动就给朱元璋做心理分析，什么出身卑微、什么心理阴暗、什么变态都通过他们看到的一些历史资料加上瞬间的弗洛伊德附体通通给朱元璋给附会上去了。对于杀...

-----  
本书的大部分是扣史料，而且过分的扣明史，而非其他书籍，于是书中延续了明史的几乎全部基调，尤其是“明亡非亡于崇祯，实亡于万历、天启”，武宗败国，的论调。但世纪上与真正的明末相去甚远。而且延续了明史的东林党爱国论，但实际上，明亡于党争，党争最甚者便是东林党。东...

-----  
[明史讲义 下载链接1](#)