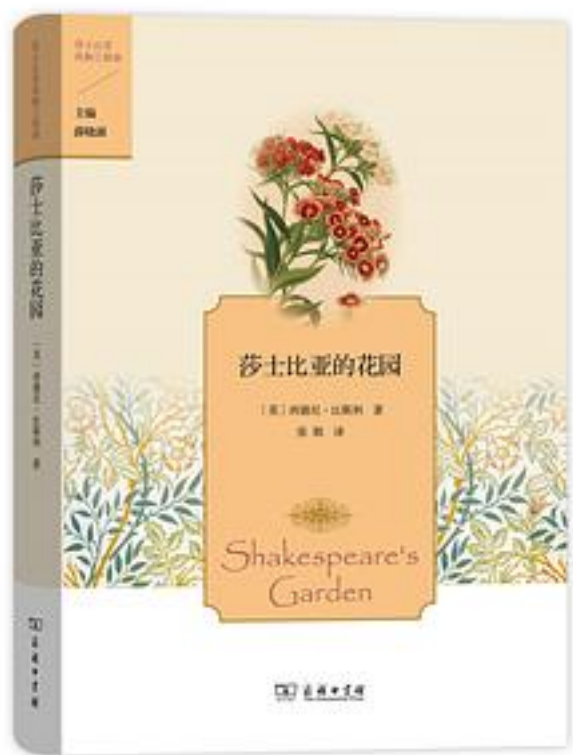


莎士比亚的花园



[莎士比亚的花园_下载链接1](#)

著者:[英] 西德尼·比斯利

出版者:商务印书馆

出版时间:2017-7

装帧:精装

isbn:9787100130455

1864年，莎士比亚三百年诞辰之际，英国出版了《莎士比亚的花园》一书。作者把散落在莎士比亚二十六部著名剧作里的花草树木集中呈现在读者面前，逐一介绍了莎士比亚笔下五彩缤纷的花园植物，这里树木繁多、藤萝蔓生、鲜花芬芳、百草丰茂，令读者不得不感叹莎士比亚渊博的学识和伟大的才华。

这部作品，包含着大量关于欧洲植物和社会习俗的信息，开创了从植物学视角研究莎士

比亚作品的先河，很大程度上还原了莎士比亚时代英国社会的风俗习惯和自然风貌，对于后人研究莎士比亚作品和英国的社会文化都具有重要的借鉴意义，同时也具有珍贵的植物学研究价值。

作者介绍:

西德尼·比斯利，笔名，据有关专家考证，应为19世纪英国一位享有盛誉的文坛大家。

张娟，北京第二外国语学院英语学院副教授。

目录:

[莎士比亚的花园_下载链接1](#)

标签

莎士比亚

博物

植物

英国

人文

文化研究

2017

北京·商务印书馆

评论

莎士比亚风物三部曲，印刷和装帧都很精美，注解精细，美图很多。

莎翁戏剧植物学手册。书制作得比较精美，植物彩图很漂亮

“莎翁研究生面别开的作品。”

可读性极差

书从阅读感上只能三星，像是个植物学笔记，给译者加一星，非常尽职细致的翻译和注释～

就事论事。就植物论植物。

装帧好看的书。有点博物学的意义。

比鸟类那本内容充实很多，象（古）征（早）意（八）义（卦）描述也多。在拉丁名外开列出植物俗名，这点个人十分喜欢。另，作者一些错误的考证（比如将rush误认为菖蒲、locust误为角豆）注释中也有指出。

博物學植物學01. 翻譯略亂.

以十九世纪前英国的戏剧、诗歌、古希腊罗马植物学、医学入手，从植物学角度对莎翁戏剧作品进行专项研究。虽则莎士比亚被博尔赫斯称为“最没英国味儿的作家”但其作品中所引用的最具文化象征意义的植物全然是本土植物。因其植物名称距今已年代久远，如“圣蓟”等已弃之不用，故为理解编著的实际药用增添一定难度。编者已细致地在注解中校正部分作者考证谬误的植物，如被认为英国在引进地毯前铺设地面所用的植物并非水生菖蒲。因之无论是《罗密欧与朱丽叶》或《辛柏林》中描写的都是陆生植物。

书中植物插图因较之于整体茎的比例过大造成不易识别，尤其对于叶片刻画模棱两可，不甚具体。此书给我最大启迪即是，当务之急是对本土植物有最为详细、精准的把握与理解才最为可观。如同最基本的环保概念，首要任务是食用本土食材一样。

在莎翁的诗中认识植物。优雅的图景，读着心境愉悦，盼望一天48小时，更多阅读。

这排版怎么这么莫名其妙。。。一下子植物名在前原文出处在后又一下子反过来，还有的干脆就直接丢一个植物名，出处都没有了，直接跳到下一个？。。。。。。

很好玩啊

用字典条目方式介绍了莎士比亚作品里的花园植物，同时对部分精彩段落和对白进行了引用。如果是莎士比亚的忠实读者的话读读也会觉得很有趣，我本人虽然不是，但偶尔读一次这种像是文献综述一样的书，也觉得新奇可爱。

植物学著作 可能是一座除了漂亮一无是处的花园

作者旁征博引，从植物学角度，研究莎士比亚作品里出现的花草树木，再现了莎翁生活年代的植物面貌和社会风情，内容丰富，新颖，不失为包括植物学、文学、文化的跨学科力作。非常值得一读。

[莎士比亚的花园_下载链接1](#)

书评

不要看是一本图文并茂的书，可读性非常差。作者可能博士论文写多了，又如此呆板的手法来写这样一本书，完全是史料的堆砌。跟词典似的，引用一段再解说一下，完全没有生动的肌理。这样的书是没有办法阅读的。比如著名的哈姆雷特之父被毒死的情节，先是引用了半页的哈姆莎士比...

[莎士比亚的花园_下载链接1](#)